Sacra Rituum Congregatione

*Emo, & Rmo Domino*

# CARD. GOTTI

## TOLETANA

*Beatificationis, & Canonizationis*

VEN. SERVÆ DEI

# JOANNÆ DE CRUCE

*Monialis Professæ, & Abbatissæ Monasterii S. Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas, Tertii Ordinis S. Francisci.*

---

# POSITIO

SUPER DUBIO

*An stante non reperitione assertorum opusculorum originalium, possit ad ulteriora in Causa procedi.*



ROMÆ, MDCCXXXI.

---

Typis Reverendæ Cameræ Apostolicæ

*SUPERIORUM PERMISSU.*

10

que facti equivocationem, quæ facilè oriri posset ob Causæ antiquitatem, & lapsum annorum quadraginta, & ultrà ab impositione dicti silentii, ut Causæ status firmaretur, eadem Sanctitas vestra, annuendo instantiæ præfati Postulatoris, dignata sit mihi demandare, ut visis, & consideratis Causæ documentis, integram illius seriem prò veritate referrem; ac difficultates omnes, præsertim eas, quæ causam dederant impositioni silentii, restringerem, & proponerem, ut patet ex supplici libello cum rescripto edito die quinta Februarii proximè præteriti, mihi originalitèr tradito: Iis propterea, quibus par est, obsequio, ac sedulitate supremis Sanctitatis vestræ mandatis obtemperando, ea omnia, quæ mihi licuit ex authenticis documentis colligere, eidem Sanctitati Vestræ humillimè exponere aggredior.

Introducta fuit hæc Causa in Sacra Rituum Congregatione usque ab anno 1621.; Decreta autem, quæ in ejus successiva discussione juxtà seriem temporum prodierunt, sunt, quæ sequuntur.

Primum Decretum editum apparet die 23. Januarii dicti anni 1621, prò aperitione Processus Toletani. Facto autem verbo de hoc Decreto à Cardinali de Monte cum san.memor, Gregorio XV, die 3. Maii ejusdem anni in Consistorio secreto, accessit Summi Pontificis authoritas, ac deindè die 30, ejusdem Mensis idem Processus directus fuit ad Cardinalem Crescentium.

Quia verò Processus prædictus fabricatus fuerat Sede Episcopali vacante, Sacra Congregatio die 8, Maii ejusdem anni 1621, decrevit, ut videretur, an penès Capitulum resideret jurisdictio recipiendi hujusmodi probationes, Sede vacante, utque bon, mem, Joannes Baptista Spada tunc Consistorialis Aulæ, Fisci, & Cameræ Apostolicæ Advocatus super hoc articulo scriberet prò veritate; Et successivè referente Cardinali Crescentio die 29, Maii ejusdem anni dictum fuit, ut super eadem difficultate strictè informaret Cardinalis Sacratus; Iterumque referente clar, mem, Cardinali Crescentio, Processum fabricatum Sede vacante esse validum, conclusum fuit, Causam in tali statu esse, ut posset committi juxtà solitum Auditoribus Rotæ; Factoque verbo cum Sanctissimo à Cardinali de Monte die decima Julii sæpedicti anni 1621,, Sanctitas Sua annuit.

Anno 1626, die 7, Novembris, supplicante Cardinali Infante procedi ad Beatificationem Fratris Juliani de Alcalà, & Servæ Dei Joannæ de Cruce utriusque Ordinis Sancti Francisci, ac asserente, earum informationes fuisse à Rota examinatas, Sac, Congregatio respondit *meliùs informari*.

Anno 1628, die 12, Junii, stante relatione jam facta per Auditores Rotæ super Processibus, & Canonizatione Servæ Dei Joannæ de Cruce, supplicatum fuit Sanctissimo, ut mandaret Sacræ Rituum Congregationi, quod non obstante Decreto de non tractandis Causis Beatificationum, nisi in tribus Congregationibus ad id per annum destinatis, agi deberet de ista, & procedi ad ulteriora, attento quod elapsi essent anni 90, ab obitu Servæ Dei, qua supplicatione ad Sac, Congregationem remissa cum rescripto, ut relationem faceret, eadem Sacra Congregatio mandavit, de hoc agi cum Sanctissimo, ejusque mentem exquiri.

Eodem anno 1628, die verò 16, Septembris, Auditores Rotæ Coccinus Decanus, Pirovanus, & Merlinus præsentarunt eorum relationem Processuum auctoritate Apostolica fabricatorum super Sancti-

tate vitæ, & miraculis Servæ Dei in Sacra Congregatione, quæ illam admisit, commisitque Processus ejusdem Causæ clar. me. Cardinali S. Clementis, ad effectum procedendi ad ulteriora;

Anno 1629. die 5. Maii Sacra Congregatio, referente præfato Cardinali Sancti Clementis, declaravit, constare de validitate dictorum Processuum, & successivè die 22. Septembris ejusdem anni, proposito Dubio per Cardinalem S. Ceciliæ super virtutibus heroicis dictæ Servæ Dei, respondit, iterum de illis agendum esse in prima.

Anno 1630. die 19. Januarii, quia in antecedenti Congregatione habita pro Causis Beatificationum dilata fuerat discussio articuli circa ætatem Testium necessariam ad probandum in antiquis, referente præfato Cardinali Sanctæ Ceciliæ, Sacra Congregatio censuit, ætatem annorum sexaginta sufficere; Deindèque die 4. Maii ejusdem anni 1630. stante hac resolutione respondit, quoad Causam Ancillæ Dei Joannæ de Cruce *constare de Virtutibus requisitis in ordine ad Canonizationem*. Ab hoc autem tempore usque ad annum 1664. nullum aliud reperitur Decretum in Causa factum.

Anno 1664. die 26. Januarii Cardinalis Gualterius fecit relationem Causæ super omnibus eòusque gestis prò illius reassumptione, & Eminentissimi Patres eam remiserunt ad Præparatoriam; Quæ cum habita fuerit die 29. Maii subsequentis anni, admissa fuit Commissio signanda à Sanctissimo super ejus reassumptione.

Eodem verò Anno 1664. die 10. Junii, audita relatione Cardinalis Gualterii in Congregatione Sacrorum Rituum habita coram Sanctissimo super omnibus hactenùs gestis prò istius Causæ reassumptione, Sanctissimus signavit Commissionem cum Decreto; quod in primis & antè omnia per Congregationem Sacrorum Rituum videretur, ac plenè discuteretur de globulis precariis, vulgò *grani*, & Rosariis, ut asserebatur, benedictis in Cœlo, assertisque eorum Indulgentiis unà cum omnibus indè sequutis, & quid desuper inventum fuisset, referretur Sanctitati Suæ maturè providen., aliàs commissio haberetur prò non signata, nec posset illius vigore procedi ad ulteriora, idque Postulatoribus denunciaretur.

Talitèr autem Commissione signata, die 12. Julii ejusdem anni 1664. deputatus fuit in Relatorem Cardinalis Gualterius, cui deputationi die 20. ejusdem Mensis, habita relatione Cardinalis Ginetti Præfecti in Consistorio, Sanctissimus benignè annuit.

Post hæc tunc temporis Fidei Promotor exposuit Summo Pontifici Alexandro VII. omnia, quæ proposita fuerant in Congregatione habita die 22. Novembris ejusdem anni 1664. occasione relationis Causæ factæ per Cardinalem Gualterium, retulitque mentem ipsius Sac. Congregationis fuisse decretandi in Causa, si Sanctissimo placuerit, ut infrà, videlicèt.

*Assertas Indulgentias, quæ dicuntur concessæ Rosariis, & granis Joannæ de Cruce, declarandas fuisse apocriphas, & prò talibus omninò habendas esse.*

*Non esse admittenda, nec asserenda, & scribenda prò certis, & indubiis illorum delationem in Cælum, ac benedictionem ibi factam à Deo, contactumque manu ejusdem maxima odoris fragrantia divinitùs illis impressa.*

*De assertis tàm granorum originalium, quàm aliorum cum ipsis contactorum virtutibus, & gratiis, nihil statuendum esse, antequam fuerint ple-*

 nè

*nè discussa omnia, & singula; quæ deducentur ad eas comprobandas, necnon actum, ac plenè cognitum de virtutibus theologalibus, & cardinalibus, cæterisque eisdem annexis, perpensaque veritas singulorum, quæ afferuntur prò operationibus, & effectibus miraculosis, seù miraculis eorum medio patratis, cunctaque in Causa necessaria, & opportuna prævia diligenti discussione solidè firmata.*

*Interim verò posse cùm præservativa, sine præjudicio quorumcumque agendorum in Causa, concedi remissoriam prò conficiendo Processu particulari super non cultu, in adimplementum Decretorum felic. record. Urbani VIII. in Congregatione Sanctissimæ Inquisitionis.*

*Necnon in executionem Statuti in libello novissimorum Decretorum* pag. 54. §.Prætereà, *ad ipsam Congregationem deferri, ab eaque ad limites præfati statuti recognosci, & magna cum animadversione diligentèr examinari omnia scripta in duobus libris à Sorore Maria Evangelista: Altero quidem unius suprà 70. Sermones, quos ipsa Joanna protulisse dicitur in Extasi; Altero vitæ, actorumque ipsius Joannæ, quorum, ultrà Dazzam & alios, meminit Wadingus in ejus vita, quæ vita fuit impressa* pagina 23. §. Appropinquante, *versiculo* Et Cœlestis.

Summus verò Pontifex prædictis omnibus auditis, visaque formula supradicti Decreti, die 28. ejusdem Mensis Novembris jussit, illud in actis redigi, observari, & exequi, ac in illius executionem concedi remissoriam prò confectione Processus particularis super non cultu, nec non præassertos libros unà cum eorum exemplis, si adsint, re ipsa ad Urbem deferri, ipsique Congregationi exhiberi, ab eà juxtà formam supradicti Statuti recognoscendos, ac diligenter examinandos; eademque die annuit concessioni Remissorialium prò confectione Processus super non cultu dictæ Servæ Dei, quas dirigi mandavit Episcopo de Timnia Matriti commoranti; Quæ quidem literæ remissoriales cum solitis clausulis apparent expeditæ die 9. Decembris ejusdem anni 1664.

Anno 1665. die 21. Novembris, cùm jam ad Urbem traductus fuisset Processus coram Episcopo Timniensi super non cultu Servæ Dei confectus, decreta fuit ejus aperitio, & annuente Sanctissimo, sub die 28. ejusdem Mensis commissum fuit claræ mem. Cardinali Azzolino Ponenti, ut juxtà formam Decretorum san. mem. Urbani VIII. revideret, examinaret, & referret in Sac. Congregatione librum Sermonum prædictæ Servæ Dei, qui asserebantur scripti à Sorore Maria Evangelista, necnon alterum vitæ ejusdem, qui asservabatur in Archivo Monasterii S. Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas, in quo Serva Dei vixit, & obiit.

Anno 1666. die 26. Junii proposito Dubio, an sententia Episcopi Timniensis super non cultu Servæ Dei confirmanda esset, Sacra Congregatio respondit *Dilata*.

Anno 1667. die 23. Julii Postulator Causæ supplicavit prò reassumptione Scripturarum, quæ fuerant distributæ dicta die 26. Junii præcedentis anni, & prò confirmatione sententiæ Episcopi Timnien. super non cultu, sed Causa illa die non fuit proposita. Die autem 13. Augusti ejusdem anni facta relatione per Cardinalem Gualterium de consideratis, & animadversis per tunc RR. PP. Exparza, & Bonam Sacræ Congregationis Consultores super recensitis Operibus, quæ prædictæ Servæ Dei attributa fuerant, & quorum revisio iisdem Consultoribus extiterat demandata die 26. Januarii præcedentis an-

anni in discussione Dubii = *An sententia Episcopi Timniensis Judicis Remissorialis lata super paritione Decretis felic, record. Urbani VIII. super non cultu editis confirmanda esset* = Sacra Congregatio censuit procedendum esse ad ulteriora in discussione dicti Dubii, scilicet strictè videndum super dicta paritione = *An constet de non cultu*; = Instantiam verò die decima Septembris ejusdem anni renovante Postulatore prò resolutione ejusdem Dubii, non fuit ea die à Cardinali Gualterio Relatore propositum,

Eodem anno 1667. die 15. Octobris super precibus Petri de Aragonia tunc Neapolis Proregis, per Secretarium Sacræ Congregationis Sanctissimo Pontifici expositis, ut dignaretur concedere, quod in proxima Congregatione habenda coram Sanctitate Sua proponeretur Causa Servæ Dei Joannæ de Cruce super Dubio = *An constet de miraculis* = Sanctitas Sua benignè annuit, censuitque deveniri posse ad discussionem miraculorum; At verò cum Postulator iterùm Sacram Congregationem adierit, & sub die 10. Decembris ejusdem anni supplicaverit prò reassumptione Scripturarum, & resolutione Dubii aliàs propositi = *An dicta sententia lata ab Episcopo Timniensi super paritione Decretis fel. record. Urbani VIII. esset confirmanda, nec nè* = Sac. Congregatio, non obstante dicto Decreto Pontificio, quo concessum fuerat, discuti posse Dubium = *An costet de miraculis* = respondit = *Supersederi*.

Anno 1668. die 21. Julii reproposito per Cardinalem Gualterium sepedicto Dubio = *An sententia Episcopi Timniensis lata super paritione Decretis Urbani VIII. de non cultu confirmanda esset* = Sacra Congregatio censuit, constare de non cultu, & sufficienter paritum fuisse prædictis Decretis, quod à Sanctitate Sua fuit eadem die approbatum.

Anno 1669. die 12. Ianuarii Sacra Congregatio censuit committi posse Archiepiscopo Toletano, & ipso legitimè impedito, Episcopo ab eo deputando, ut visitaret, & describere curaret asertam incorruptibilitatem, & fragrantiam corporis Servæ Dei; Cumque successivè die 27. ejusdem Mensis Sanctissimus annuerit, datæ apparent iisdem diebus 12., & 27. Januarii literæ Sacræ Congregationis directæ clar. mem. Cardinali de Aragonia, quibus concesa ei fuit facultas visitandi, diligenter inspiciendi, ac describendi, Peritosque, ac Testes sibi benevisos super aserta recognitione incorruptionis corporis Servæ Dei, fragantiæ, necnon liquoris, seù olei ex eo emanantis adhibendi, & examinandi, insimulque demandatum, ut acta super hujusmodi recognitione facienda, clausa, suoque Sigillo obsignata ad ipsam Sacram Congregationem transmitteret.

Anno 1671. die 13. Junii, cùm à præfato Archiepiscopo Toletano fuisent jam transmisa acta super dicta recognitione corporis Servæ Dei, facta fuit instantia prò illorum aperitione, sed Sacra Congregatio censuit, quod clausa in Archivio Sacræ Congregationis aservari deberent, si Sanctisimo visum fuerit, prout die 20. ejusdem Mensis Sanctisimus annuit. Eademque instantia reiterata die 18. Julii subsequentis, responsum fuit = *In decisis*, cui paritèr rescripto die 24. ejusdem Mensis Sanctisimus annuit.

Anno 1672. die 3. Septembris denuò supplicatum fuit prò aperitione Procesus confecti per dictum Cardinalem Archiepiscopum Toletanum super recognitione corporis Servæ Dei, & Sacra Congregatio

ad relationem Cardinalis Gualterii Ponentis respondit = *Supersederi.* =

Anno 1673. die 23. Septembris san. me. Clemens Papa X. deputavit in Ponentem hujus Causæ Cardinalem Portocarrerum in locum dicti Cardinalis Gualterii prædefuncti.

Deindè verò post acquiescentiam Causæ à supradicto tempore usque ad annum 1678. dictus Cardinalis Pertocarrerus Archiepiscopus Toletanus, & apud hanc Sanctam Sedem Orator extraordinarius Regis Catholici, nomine etiam D. Ioannis Austriæ primi Ministri ejusdem Majestatis Catholicæ, supplicavit Sanctissimo, ut dignaretur confirmare Decretum editum â Clemente IX. die 15. Octobris 1667. quod procedi posset ad discussionem miraculorum, nec non demandare, quod aperiretur Processus confectus authoritate Apostolica à Cardinali de Aragonia tunc Archiepiscopo Toletano super fragrantia odoris, & super liquore, seù oleo, qui aliàs asserebatur emanasse à corpore Servæ Dei, & Sanctitas sua remisit instantiam prò voto ad Sacram Rituum Congregationem, quæ die 26. Novembris dicti anni 1678. deducta in actis relatione Cardinalis Azzolini, declaravit, quod in Causa non esset amplius procedendum, & fieret diligentia prò recuperatione duorum librorum à Sorore Maria Evangelista scriptorum, unius suprà septuaginta Sermones, quos dicta Serva Dei protulisse dicebatur in Extasi, ac alterius vitæ, actorumque dictæ Servæ Dei, nec non supplicaretur Sanctissimo pro imponendo silentium; factoque de prædictis verbo cum Summo Pontifice per tunc temporis Secretarium, Sanctitas sua die 4. Decembris ejusdem anni 1678. sensum Sacræ Congregationis approbavit.

Anno 1679. die 18. Martii, cùm Postulator instaret prò nova audientia adversùs præmissum Decretum, ejus instantia dicta die non fuit proposita; Die veró prima Maii ejusdem anni Sanctissimus deputavit clar. mem. Cardinalem Facchinettum in hujus Causæ Ponentem in locum Cardinalis de Portocarrero ab Urbe absentis, & subindè cum Postulatores contra rescriptum Sacræ Congregationis editum dicta die 26. Novembris 1678. obtinuissent à Summo Pontifice novam Audientiam, proposito per dictum Cardinalem Facchinettum Ponentem die 17. Junii supradicti anni 1679., discussoque Dubio = *An ex novitèr deductis prævio recessu à dicto rescripto procedendum esset ad discussionem miraculorum* = Sacra Congregatia respondit = *Standum esse in decisis, & agendum cum Sanctissimo prò confirmatione* = proùt die 10. Iulii ejusdem anni Sanctissimus annuit.

Ab hoc tempore usque ad annum 1702. nihil aliud apparet gestum in Causa. Dicto autem anno 1702. Dux de Vzzeda tunc apud Sanctam Sedem Orator Regis Catholici supplicavit San. mem. Clementi XI., ut subrogaret alterum ex Eminentissimis Cardinalibus in locum Cardinalis Facchinetti olim hujus Causæ Ponentis, nec non ut demandare dignaretur processum ad ulteriora in discussione Dubii super miraculis, quæ ab Altissimo per intercessionem Servæ Dei patrata dicebantur; Cumque Summus Pontifex hujusmodi preces remiserit ad Sac. Rituum Congregationem, ista sub die 21. Ianuarii dicti anni 1702. respondit, *ad Secretarium cum Sanctissimo*; Cumque subindè Secretarius relationem fecerit Sanctitati suæ de omnibus iis, quæ in Sacra Congregatione perpensa fuerant, idem Summus Pontifex die 4. Februarii ejusdem anni nedùm renuit, sed respondit *Nihil*.

Tan-

Tandem anno 1713. die 24. Decembris idem San. mem. Clemens XI. ad preces Postulatoris deputavit in Ponentem hujus Causæ clar. mem. Cardinalem Ptolomeum in locum memorati Cardinalis Facchinetti jam pridèm defuncti; & nuperrimè Sanctitas Vestra, nempè sub die 20. Novembris proximè præteriti ad preces novi Postulatoris, ut ab initio præmisi, in locum clar. me. Cardinalis Ptolomei subrogavit Eminentissimum Dominum Cardinalem Gottum.

Hæc est series Decretorum, Actorumque omnium, quæ hactenùs constat emanasse in Causa ex Regestris Congregationis Sacrorum Rituum.

Præstat jam verò exponere rationes, ob quas eidem Causæ, ut suprà retulimus, impositum fuit silentium usque de anno 1678. Eas nimirùm non aliundè patet processisse, quàm ab examine duorum librorum, quorum superiùs facta est mentio, alterius nempè referentis vitam, opera, & miracula Servæ Dei, alterius verò continentis Sermones, quos eamdem Servam Dei protulisse asseritur, cùm rapta esset in extasim; Sacra siquidem Congregatio, & Ven. Innocentius XI., qui ejusdem Sacræ Congregationis sensui adhæsit in decernendo præfatam impositionem silentii, ad id moti fuerunt à pluribus propositionibus, ac narrationibus, quæ leguntur in dictis libris, quæque tamquam erroneæ, variisque censuris obnoxiæ, animadversæ fuerunt à clar. mem. Cardinali Bona, & à Patre Exparza in eorum Votis de mandato Sacræ Congregationis tunc editis; quarum quidem censurarum relevantia, ut à Sanctitate Vestra librari valeat, mei muneris esse puto easdem fideliter recensere.

Exordium itaque sumendo à censura Cardinalis Bona, cui commissa fuerat eorum revisio; Quoad opus inscriptum hispano Sermone = *Libro de la vida, obras, y milagros maravillosos de la Santa Juana de la Cruz &c, segun, y como lo recopilò un devoto Padre de la dicha Orden Confessor suyo &c.* = latino verò = *Liber de vita, operibus, & stupendis miraculis Sanctæ Joannæ à Cruce, quæ fuit Abbatissa Monasterii Dominæ nostræ de Cruce propè Cubas Tertii Ordinis Seraphici Patris, sicut compilatus est à quodam devoto Patre ejusdem Ordinis ipsius Confessario* = præmittit doctissimus Censor, librum hunc sibi videri similem agro evangelico, in quo bonum semen admixta habet zizania, simulque cum tritico infelix lolium, & steriles dominantur avenæ; Quamvis enim aliqua continere videatur, quæ Lectorem ædificare valeant, & ad virtutis studium excitare; pleraque tamen in eo sunt censuræ obnoxia, ex quibus Religiosæ Virginis, cujus gesta narrantur, prætensa Sanctitas offuscetur, atque ejusdem revelationes falsitatis arguantur. Quibus ità præmissis, singula à se animadversa, indicatis libri paginis, brevissimè refert, ut infrà.

Pagin. 5. à tergo lin. 4. antè finem notat, quòd Scriptor ait, omnes existimasse, Servam Dei fuisse sanctificatam in utero Matris. Hæc autem propositio, ut ipse inquit, temeraria est; Docentibus communiter Theologis cum Sancto Thoma *3. par. quæst. 27. art. 6.* præter Hyeremiam, & Joannem Baptistam, de nullo alio credendum esse, quod fuerit in utero sanctificatus.

Pagina 21. narratur, hanc Virginem accessisse aliquandò humilitatis gratia ad confitenda peccata sua prorsùs nudam = *Desnuda como nacio* = quod admodùm turpè fuisse, non videtur ambigendum; Licet enim videri non posset à Confessario, videri tamen poterat à Monialibus, prout

ùt de facto ab una ipsarum visa fuit, priusquàm resumeret vestimenta ; Præterquam quod debuisset Serva Dei revereri se ipsam, dicente Etnico, Mulierem cum tunica pudorem exvere, ideòque licèt excusari posset ob nimiam simplicitatem, putat tamen laudatus Censor, hanc suggestionem à proprio, vel à malo Spiritu fuisse, non à divino, quia instinctus Dei nonnisi ad ea, quæ pudica, & honesta sunt, excitat.

Pagina 51, & 52. refertur vana curiositas Monalium optantium scire, quo nomine vocaretur Angelus ipsius Servæ Dei tutelaris, qui ei sæpissimè apparebat: Nolente autem Angelo id indicare Servę Dei eum pluriès interroganti de hac re, tandèm Serva Dei hoc idem petiit instanter à B. Virgine, quę morem ei gerens jussit Gabrieli, ut statim illum ad se accerseret: Gabriel autem obediens vocavit eum dicens: *Domine Sancte Larvel accede, nam vocat te Domina Regina nostra.* Quo audito Serva Dei didicit nomen Angeli sui, & Monialibus indicavit: Hanc autem pulchram esse fabellam ait Cardinalis Bona, tùm quia nefas est credere, Beatissimam Virginem satisfacere voluisse vanę Religiosarum curiositati, tum quia novum hoc Angeli nomen à sensu Ecclesię alienum est, cum Zaccharias Papa in Concilio Romano habito aduersùs Adalbertum anno 745. damnauerit omnia Angelorum nomina pręter illa Michaelis, Gabrielis, & Raphaelis, quę à Sacra Scriptura approbantur.

Prętereà generaliter obseruat accuratissimus Censor, uisiones omnes, & apparitiones in hoc libro recensitas, imaginarias esse, quę utplurimum oriuntur ex atra bili, & ex vehementi apprehensione, ideòque subjectas illusionibus malorum spirituum, quin & in iis nullum reperiri boni spiritus indicium, sed potiùs omnia mali, vel proprii instinctus signa, nimirùm complacentiam in iisdem revelationibus, nimiam facilitatem in illis evulgandis, vanitatem, & curiositatem, defectum soliditatis, & veritatis: Nihil in eis, quod Dei gloriam, hominumque salutem permoveat, nihil quod sanctos affectus in animis Legentium imprimat: Multa à placitis Theologorum, & à sensu Ecclesiæ aliena, multa Sacris Scripturis dissona, vel contraria, multa inepta. Puerilia, chimerica, ut sunt ea, quæ referuntur pagin. 35. de vestimentis Angelorum, & pagin. 54. de armis, & vexillis Sanctorum in Cœlis; Utque aliqua magis speciatim recenseat, sequentia notat.

Pagina 79. narratur, Servam Dei vidisse, Deo revelante, quemdam Heremitam, cui Diabolus sub specie Christi apparuit, cumque ille deceptus eum adoraret, interim SS. Angeli ingenti numero descenderunt armati in Purgatorium, ut præliarentur adversùs dæmones, & indè animas eriperent. Territi autem Dæmones, in Desertum properarunt ad Diabolum ipsorum Principem, qui præfatum Heremitam tentabat, ipsumque objurgarunt, quod relicta statione sua prædæ Angelorum Purgatorium exposuisset. Censura autem ea est, quod animæ non bellica Angelorum vi eruuntur à Purgatorio, sed cum sufficientèr purgatæ sunt.

Pagina 54. à ter., & 55. habetur, Christum vocasse Servam Dei aliquando integro nomine = *Joannam*, aliquandò diminuto = *Joanninam* = Notat autem Cardinalis Bona, ibidem non referri Dominum explicasse Servæ Dei utriusque nomenclaturæ differentiam prorsùs ridiculam, & non à Christo traditam, sed à propria imaginatione confictam.

Eadem pag. 55. dicitur in persona Domini, audientibus Missam concessas esse plurimas Indulgentias, quas nemo dinumerare potest: Ibidemque notat Censor, introduci ipsum Dominum insulsa quædam, docentem de ornamentis Templorum, & vestibus Sacerdotalibus.

Pagina 56. à ter. refertur, magnam adesse multitudinem Angelorum, ingenti strepitu tubis personantium, quando in Missa legitur Evangelium. Inquit autem Censor eximius, mirum esse, quod nemo hactenus concentum istum audiverit, solique Ancillæ Dei tributa fuerit auris pittagorica cœlestem percipiens harmoniam.

Pagina 60. narratur, Servam Dei aliquando audivisse aviculas mirabilia quædam mutuè loquentes, & gratias Deo de perceptis beneficiis agentes; undè ait Censor, tribui huic Mulieri id, quod de Apollonio Tyaneo scribit Philostratus in ejus vita, ac indè fomentum accipere pravam opinionem Plutarchi, & Celsi Epicurei dicentium, brutis animantibus inesse rationem.

Pagina 62. habetur, Servam Dei narrasse, se percepisse Stigmata Christi, ejusque passionibus communicasse, ipso Christo manus suas manibus ejus, pedes pedibus, corpus corpori copulante. Et pagin. 66. dicitur ex ipsius relatione, eam Angelos vidisse, qui Moniales amplexabantur, & osculabantur; Hæc autem indecora videntur Censori, & carnem sapere.

Pagina 71. notat idem Censor, describi Purgatorium instar Civitatis modo prorsùs improprio, ibique animas torqueri, contrà communem Theologorum sententiam, qui hoc negant cum Div. Thoma 4. *Sententiarum dist.* 21.

Pagina 76. dicitur, Servam Dei narrasse delatam sibi ab Angelis Sanctam Eucharistiam, quam tulerant ex ore cujusdam viri reprobi, qui eam moriturus acceperat, involutam foliis terrestris Paradisi, qua ipsa se propriis manibus communicavit. Hæc autem à Spiritu bono non esse, inquit Censor, quæ à communi Ecclesiæ usu abhorrent.

Pagin. 81. habetur, Servam Dei docuisse, omnes Christianos teneri in conscientia jejunare in pane, & aqua in vigilia Nativitatis Domini, idque sibi ab Angelis revelatum fuisse; Quod pariter à sensu Ecclesiæ alienum esse notat Cardinalis Bona.

A pagina 87. ad 94. toto scilicet capite 10. ait idem Censor, multa referri Sacris Scripturis, & solidæ Theologiæ contraria, nempè judicium Animarum fieri coram Sancto Michaele, qui tamquam Judex sententiam profert: Judicium in Cœlo fieri, & flagellari Animas à Sanctis Angelis; Quosdam Angelos damnatis Animabus maledicere: Tùm eosdem Angelos assumere vestimenta lugubria, cùm damnantur Animæ, & deponere, cùm laudaturi sunt Deum, multasque alias refert ibidem reperiri ineptias, atque figmenta, brevitatis gratia speciatim non recensita.

Pagina 103. & seqq. describitur Cœlum empyreum, & in eo describuntur Monasteria utriusque sexus, Ecclesiæ, & Altaria: Qua in re, inquit Censor, plùs vidisse Servam Dei, quàm Joannem Evangelistam, qui in Apocalypsi *Cap.* 21. eamdem Beatam Patriam describens, ait = *Et templum non vidi in ea; Dominus enim Deus omnipotens Templum illius est* = Prætereà notat, hanc Virginem vidisse Templa, & Altaria, quibus asserit à Deo concessas admirabiles Indulgentias, ac si Beati in statu merendi essent, & Indulgentiis indigerent, ibique etiam

testari, se vidisse devotissimas imagines, & figuras, Cantores audivisse, & Sacerdotes, aliosque Ministros Officia divina, & Missas decantantes, quæ omnia viæ sunt, & non patriæ; Ibidem quoque fingi Hospitalia, in quibus Angeli animas ereptas è Purgatorio curant à vulneribus à Dæmonibus inflictis, easque instruunt, quo ritu, quibusve cæremoniis uti debeant cum Deo, & Coelestibus; Rursusque ibidem fingi ingentem campum, & arborem Crucis, ac sub ea diversa epularum genera, aliaque hujusmodi deliramenta multa adeò absurda, ut parùm distent à Paradiso, quem suis Asseclis impius Mahometus in Alcorano pollicetur.

Pagin. 112. habetur, Servam Dei vocasse Spiritum Sanctum Dei Eleemosinarium; Et pagin. 114. descripsisse fructus singulis diebus hebdomadæ ab arbore Crucis emanantes in Coelo, quos Animabus in Purgatorio degentibus Angeli deferunt, ut ex iis recreentur: Et pagin. 128. recensentur mutua verborum officia, quibus se in Coelo salutarunt Sancti Patres Dominicus, & Franciscus; Tùm paginis 145., 146., 148., 154., 155., 184., & 185. sæpiùs introducuntur Beata Virgo, & Angelus, qui Servam Dei laudant, & à defectibus excusant; Quod ait Censor, maximam ei notam vanitatis, & superbiæ inurere.

His omnibus addit Cardinalis Bona, totum ferè librum transcribendum fore, si omnia recenseri vellent, quæ censuram merentur; Non posse tamen præterire lepidissimam fabulam, cui similem Talmudistæ quidam harum mercium admirabiles Propolæ adinvenerunt. Scilicet pag. 165., & seqq. habetur, quod cùm invasisset aliquando Servam Dei ob crebras Infirmitates insolitum frigus, ea rogavit Sorores, ut sibi opem ferrent lapide aliquo calefacto, quo posset frigus expellere; At illæ è porta cellævinariæ extractum silicem, atque in ignem conjectum, & calefactum ei decumbenti porrexerunt, statimque Serva Dei audivit ab eo lapide gemitus miserabiles, & ejulatus, quia nimirùm super illo cubabat quædam Anima Purgatorii, quæ prunis illis ardentibus combusta fuerat, & ideò flebat. Veniam petiit ab ea Joanna, dixitque ipsa Anima, quod eum silicem, cui alligata erat, homines peccatores è Fluvio extractum in domum illam portaverant, eoque usi fuerant in ædificanda janua cellævinariæ. Cùm igitur didicisset, etiam in lapidibus purgari Animas, multos colligi, ex Fluminibus extrahi, & ad se afferri jussit, factaque est cella ejus hospitium Animarum, quarum necessitatibus succurrebat; Poenis autem ipsarum compatiens, Deum rogavit, ut eas dignaretur à silicibus eripere, atque in floribus, & herbis, quarum fasciculos, & ramusculos ea de causa jam præparaverat, collocare; Et exaudita est depræcatio ejus magno animarum commodo, quæ in floribus, & herbis molliùs cubabant, quàm in saxis, cùm præsertim nonnullæ ex illis per tercentos annos, aliæ per quingentos tam durum Purgatorium substinuissent. Paulò post apparuit Servæ Dei S. Franciscus, uti narratur pagin. 167., & 168., posuitque in lecto ejus triginta, & sex ova, in quibus erant Animæ, quæ dum in corpore degerent, eumdem Sanctum Franciscum speciali devotione coluerant, ut nimirùm ea foveret charitatis suæ calore, ac indè animas quasi pullos educeret, & excluderet. Quas quidem ineptias, ut ait idem Censor, simplicitèr proposuisse, confutare est; cùm temeraria sint hujusmodi de Purgatorio, ejusque duratione figmen-

figmenta; Quemadmodum etiam erroneum, & à Fide alienum asserit, quod habetur pag. 112, Animas nimirum, postquam ab Angelis ad Cœlum empyreum perductæ sunt, interdùm ibidem remanere, & aliquando ad Purgatorium redire.

Ex quibus itaque, rem perstringendo, constare ait, nullam fidem hisce scripturis adhibendam esse, nec ullum ex iis Sanctitatis indicium erui posse, quin veriùs deliramenta delusæ imaginationis existere, quæ inexcusabili errore, tamquàm divinæ revelationes, Sanctorum, & Angelorum effata proponuntur. Et hoc est judicium, quod de libro inscripto = *de vita, operibus, & stupendis miraculis S. Joannæ de Cruce*, protulit Cardinalis Bona.

Quo verò ad alterum librum Sermonum, quem ingentem Tomum vocat idem accuratissimus Censor, continentem Sermones ejusdem Servę Dei, quos, ut in prima pagina scriptum est, loquebatur Spiritus Sanctus per os ejus, cum in extasim rapta esset, quosque Moniales ex ore ipsius excerptos scriptis consignarunt, firmitèr profitetur, se de iisdem Sermonibus idem sentire, ac de vita, quia nihil in eis solidum, & supernaturale, sed multa loquacitas, plures ineptiæ, & chimericæ narrationes, multa muliercularum deliramenta, concludendo tandem per hęc verba =*Quare si certò constaret, ab ipsa Joanna tàm hos sermones, quàm ea, que suprà ex ejus vita notavi, quolibet modo processisse, perpetuum silentium Causæ ipsius Canonizationis imponendum fore, sed quia fieri potuit, ut ipsa inscia hæc omnia à Confessario, sivè à Monialibus fingerentur, ut de pietate quæstum facerent, crederem, suspendendum esse judicium, & quia desunt Hominum testimonia ad comprobandam facti veritatem, posset procedi in Causæ discussione, nulla prò nunc ratione habita horum scriptorum, donec deveniatur ad propositionem miraculorum; Si enim miracula aderunt verè, & legitimè probata, jam non hominum, sed Dei infallibile testimonium habebimus; impossibile siquidem est, quod Deus falsam Sanctitatem miraculis approbet.*

Transeo nunc ad cesuram Patris Exparza Societatis Jesu, cui traditi fuerunt ad revidendum, ut ipse ait, tres Codices Servæ Dei Joannæ de Cruce, scripti sub prætextu, & nomine divinarum revelationum. Incipit autem ejus Censuram dicendo, quod visa parte dictorum trium Codicum, cùm nihil in iis, quæ legit, occurreret sapiens supernaturalitatem, aut aliquam præseferens verisimilitudinem divinæ inspirationis, ac revelationis, quinimò quamplura passim deprehenderit valde dissona, & quę muliebrem incapacitatem, ac inanitatam ad phantasiæ ludibria pronam, & Spiritus Sancti directione, ac illustratione penitùs destitutam manifestè proderent, censuit supersedendum sibi esse ab ulteriori lectione usque ad novum mandatum, nè improbo labore inanem temporis jacturam faceret; Intereà verò prò specimine reliquorum sequentia animadversione digna proposuit.

In Codice maculis aureis exteriùs notato, qui incipit à *Cap. 58. in pag. 2. à ter. column. 1. initio*, occasione cujusdam Processionis, quæ describitur in Paradiso, legitur = *Inter quamplures Ordines Religiosorum, & Beatorum Sanctorum, suum (nempè Franciscanorum) fuisse, qui præcæteris, & clarior procedebat, & illustrior.*

Ibidem antè medium columnę subjungitur revelatio = *Quod quidam salutem æternam consequuntur proptèr devotionem, quam habent erga habitum (nempè Ordinis Divi Francisci) quatenus idem habitus est figura, & si-*

*& similitudo Crucis Domini Nostri Jesu Christi* =& paulo post= *quod alii salvantur, quia habent devotionem, ut sepeliantur, & moriantur in hoc habitu* =& mox= *quod alii salventur, quia ergà ipsum S. Franciscum devotionem gerunt majorem, quàm ergà ullum alium Sanctum, qui sit in Cœlo.*

Pagin. 4. à ter. column. 2., & pag. 5. dicitur = *quotannis in die S. Francisci educi è Purgatorio Animas suorum Religiosorum* = Pagin. 8. decribitur expeditio Angelorum cum Archangelo Michaele ad Purgatorium; & concluditur = *eductas fuisse ea vice omnes Animas è Purgatorio* = Ibidem col. prima in fine dicitur =*Animas per Angelos eductas è Purgatorio, ab iisdem Angelis curari deindè à plagis, atque mundari à sordibus in prato quodam, atque vestiri* = Idemque repetitur pag. 9. col. 2. in fine.

Pag. 11. à ter. = *Detruduntur ad Inferos Prelati, & subditi Conventus numerosi indiscriminatim omnes* = Pagin 13. column. prima fit sermo de Sacramentis Ecclesiæ, & affirmatur inter alia *descensus Sacramentorum ab una ad aliam Cœli partem* = Pagin. 19., & seqq., ea quæ dicuntur in Evangelio eventura sub finem mundi, applicantur singulis quibuscumque hominibus, quatenus moribundis, ac morituris, intelligendo = *per Solem animam, corpus per lunam, per Stellas corporis partes, viventes delitiosè per prægnantes; & mortem per parturitionem.*

Pagin. 99. column. prima *liber iste vocatur pretiosus*: Ibidem à ter. col. prima initio, fit comparatio mulierum isthæc scribentium cum Sanctis Evangelistis, eædemque iisdem equiparantur quoad substantiam, & certitudinem canonicæ scripture.

Pag. 100. à ter., & tota pag. 101. habetur propositio premiorum facta Beatis in Cœlo, *de Corrigia, de parte Cinguli*, & similium, & vestitu Christi Dñi, obtinendorum ab iis, qui velociùs corporaliter cucurrissent.

Pagin. 101. column. 2. in fin. Proposita visione Sanctorum prout existentium in Cœlo, instituitur sermo de duobus Sanctis, & majori etiam odio habitis in Cœlo, & in Terra; additur, eos esse Adamum, & Hevam, eosdemq; innexis invicem manibus precucurrisse ceteris omnibus Sanctis, & predicta premia, seù reliquias, ut ibi vocantur, evicisse, atque obtinuisse.

Pagin. 102. column. prima initio narratur, Heve dicenti ad Adamum, ut acciperet reliquias ipsis à Deo destinatas, respondisse Adamum, ne talia sibi diceret; Nil enim se illi credere velle, ex quo semel ab ipsa deceptus fuerat. Pagin. 102. colum. prima sub finem habetur, Christum Dominum dixisse Adamo, & Heve = *se propter reliquos ad Terram, sed propter ipsos ad inferos descendisse.*

Pagin. 104. column. 2. ad medium, introducitur B. Virgo loquens cum Christo Domino, & dicens, se letatam valdè fuisse, quando in Ægypto rescivit Herodis mortem, quià tunc credidit revocatam fuisse sententiam à Patre Æterno latam, & sibi inde à nativitate Filii sui manifestatam de passione ipsius, & Cruce.

Pag. 105. col. 2. Proponitur revelatio, quod Deus velit laudari se, & magnificari ab omnibus, preter quàm à B. V., eo quod ipsa sit partiaria Dei.

In alio autem Codice cooperto pergameno magnis Caracteribus exarato, & incipiente à Capite 21., notat Pater Exparza pag. 59. columna prima, quod sententia negativa Immaculate conceptionis vocatur ore Domini *magnus error*; Ibidemque col. 2. Defensores illius sententie vocantur pariter ore Dei *Traditores, & infelices*; Quodque pag. 61. col. prima initio dicitur = *Obedientia humiliavit usque adeò Deum, ut coegerit ipsum fieri hominem* = Quod quidem, ait dictus Pater Exparza,

in

in rigore est heresis; & sine rigore est stultitia.

Quibus ità speciatim prenotatis addit in fine veluti per Animadversionem universalem circa istos libros laudatus Pater Exparza, quidquid, & quomodolibet in istiusmodi Codicibus dicatur, non posse multum suffragari, aut derogare estimationi, ac judicio probitatis, seù Sanctitatis, qua alioquin emineret Serva Dei Joanna de Cruce. Constat enim ex iisdem Codicibus, & maximè ex pag. illa 99. ab eodem Patre Exparza superius preindicata, istam Servam Dei per se ipsam nihil horum scripsisse, aut dictasse, sed alias quasdam Moniales auscultantes Servam Dei, quando colloquebatur cum Deo, scripsisse deindè, que audierant, quatenus eorum meminisse potuere, easdemque iisdem à se auditis proprio marte attribuisse nomen, & gradum divinarum revelationum, nullo facto discrimine, aut non idoneè facto intèr alias, & alias res, & loquutiones, metaphoras, tropologias, qua profectò in re facilè obrepere potuit multiplex enormis deceptio absque ulla vel culpa voluntaria, vel involuntaria deceptione Serve Dei Joanne, atque preter intentionem, & mentem ipsius, ut ex iis scriptis juxtà judicium, & placitum predictarum Fœminarum, nullum planè judicium fieri possit, aut etiam concipi suspicio satis fundata de qualitate communicationis Serve Dei cum ipso Domino, & multò minus de vera ejusdem probitate, & Sanctitate, aut de defectu utriusque; Proindeque concludit, ea que ad hoc punctum spectant, perinde considerari, expendi, atque examinari posse, ac si tales libri nunquam scripti fuissent.

Hec igitur à gravissimis Censoribus in examine prefatorum librorum animadversa effecerunt, ut Sacra Rituum Congregatio satiùs censuerit, Cause silentium imponendum fore; Et licèt successive Pater Joseph Copons tunc Procurator Generalis in Curia Romana Ordinis Minorum Sancti Francisci in valdè elaborata, doctaquè scriptura libros predictos à recensitis censuris vindicare studuerit, autumans nimirùm ex multigenis propositionibus, sivè narrationibus per Censores notatis, alias fuisse minùs fideliter ab originalibus libris traductas, aut excerptas; alias juxtà legitimum proferentis sensum non intellectas: alias demùm nullo errore infectas, si ad misticam locutionem, ut ex toto contextu ad eamdem facile accomodari posse summa cum eruditione contendit, referantur; attamen obtinere non valuit, ut demandata silentii impositio removeretur, quin potiùs eadem Sacra Congregatio perpendendo fortasse materiam valdè gravem reddi tùm à qualitate, & multiplicitate oppositionum, cum ab ipsamet prolixitate responsionum, quas in sua scriptura d. Pater Copons adduxit, quemadmodùm Archiepiscopus Myrensis tùnc Fidei Promotor in suis Animadversionibus opportunè monuerat, non hæsitavit Decretum jam prius editum super impositione silentii die 17. Junii 1679. confirmare, rescribendo = *standum esse in decisis*, ut resultat à serie Decretorum desuper indicata.

Et reverà quod laudatæ responsiones graviorem potiùs efficiant materiam, quàm difficultates evincant, admitti quoque videtur ab ipsomet moderno Causæ Postulatore, qui in supplici Libello Sanctitati Vestræ porrecto prò remotione silentii, nullum adhibet studium in excludenda earumdem difficultatum relevantia, sed solùm sustinere conatur, præfatos libros neque scriptos, neque dictatos fuisse à Serva Dei, proptereaque prosequutioni Causæ officere non posse Decreta Urbani Octavi, & signantèr Decretum generale *pag.* 54. §. *Præterea*, quippè quià ab

iis

iis prohibeatur tantùm ulterior processus in Causis Beatificationum, & Canonizationum Servorum Dei, quandò clare constiterit, quod libri erronea continentes ab ipsismet Servis Dei conscripti, vel dictati fuerint.

Respectu tamen hujus assumpti necesse est, ut Sanctitati Vestræ innotescat, jam illud fuisse deductum in ea Causæ propositione, in qua Sac. Rituum Congregatio, ut superiùs retuli, stetit in Decisis; Idque resultat ab Animadversionibus bon. mem. Archiepiscopi Myrensis in ea propositione distributis, in quibus dignissimus tunc ille Fidei Promotor plura deduxit ad probandum, dictorum librorum editionem tribuendam omninò esse eidem Servæ Dei. Quocircà prò mei muneris implemento opportunum arbitror, ea priùs exponere, quæ in comprobationem præfati assumpti modernus Postulator exposuit in præfato suo supplici Libello, deindeque ea referre, quæ in ejusdem assumpti exclusionem laudatus Archiepiscopus Myrensis jàmpridem in suis Animadversionibus ponderaverat.

Quoad librum vitæ, tria Postulator adducit argumenta, ex quibus autumat, erui posse, quod idem liber neque conscriptus, neque dictatus fuerit à Serva Dei.

Primùm scilicèt desumptum est à titulo ipsius Libri declarante, illum compilatum fuisse à quodam Religioso ejusdem Ordinis S. Francisci, qui se expressit devotum, & Confessarium Servæ Dei; Ex hac enim declaratione Postulator infert, librum editum fuisse à dicto Religioso, inscia penitùs Serva Dei, omniaque conscripta intuitu devotionis ergà eamdem Ancillam Dei ab eo, qui supponit, se fuisse ejus Confessarium.

Secundum argumentum deducit à titulo *Sanctæ*, *& Beatæ*, quo Serva Dei nedum in Proemio, sed in toto Operis contextu sæpè sępius denominatur; Quod nimis abhorret à quacumque verisimilitudine, nedùm à profunda ipsius Ancillæ Dei humilitate, ut librum scribendo, vel dictando, titulum Sanctæ, & Beatæ sibi tribuere voluerit.

Tertium tandem depromit, ex quo in eodem libro recensentur transitus dictæ Servæ Dei, & nedum mirabilia, quæ ab eadem in vita gesta dicuntur, sed etiam sequuta post mortem, quæ planè nequeunt affirmari ab ea scripta, vel dictata.

Quoad librum Sermonum Postulator ait, ex toto illius contextu erui posse, ejusdem compilationem Servam Dei penitùs latuisse; Pluriès enim in hoc libro expressum legitur, quod cùm Serva Dei à sensibus alienata, communicatione Altissimi frueretur, nonnullæ ex Monialibus attente auscultabant singula verba, quæ ex impulsu Divini Spiritus in eo statu proferebat, illaque in scriptis redigebant eo meliori modo, quo reminisci poterant, undè non modicum volumen evasit multis aliqualitèr erroneis expressionibus facilè refertum.

E contrà verò præfatus Archiepiscopus Myrensis, ut in suis Animadversionibus ostenderet, dd. Libros compositos fuisse ex iis, quæ ipsamet Serva Dei dictaverit, allegavit Dazzam, qui cùm texeret historiam Vitæ ejusdem Servæ Dei, in illius Prologo asseruit, prò eadem componenda inter alias scripturas adhibuisse alterum ex recensitis libris, illum scilicèt vitæ, eumque affirmavit dictatum fuisse à Serva Dei de ordine Angeli ejus Custodis, nec non conscriptum à quadam Moniali nuncupata Sorore Maria Evangelista, quæ priùs scribere nesciens, miraculosè ad id peragendum, nec non ad conscribendum alium librum

Ser-

Sermonum, quos Ancilla Dei concionabatur, evasit idonea.

Ultrà Dazzam allegavit quoque Wadingum, qui in *Annal. Minor. tom.8. col.586. num.61.* hæc ait = *Appropinquante jam tempore, quo Joannæ tot pressuris, & tonsionibus expositæ, & in vivum lapidem cælestis ædificii dotatæ ex hoc seculo erat migrandum, apparuit Angelus, & dixit Deo placuisse, ut ad majorem sui gloriam, suorumque ædificationem, & instructionem innotescerent, quæ illi contulit beneficia, tùm spiritualium consolationum, & revelationum, tùm corporalium afflictionum, & dolorum, quæ beneficii etiam loco reponenda erant, & proindè omnia distinctè exararet. Illa quanta potuit animi demissione se protinùs ab hujusmodi donis sibi secretò commissis palàm referendis excusavit; At Cœlestis Monitor æquis rationibus, imperio, & comminatione tandem induxit, ut faceret, scribamque dedit, quam diximus, Mariam Evangelistam, quę scribere nesciebat, ut ampliùs constaret, pręceptum hoc à Deo emanasse. Illa porrò scripsit duos illos libros, quos supra memoravimus, Sermonum, & Vitę, Actorumque Joannæ, adeò disertè, & discretè, ut supra humanum excellentius habuisse auditorium colligatur.*

Deindè recensendo rationes tunc temporis à Postulatoribus deductas ad probandum, quod præfati libri non fuerint à Serva Dei conscripti, neque dictati, quę in substantia coincidunt cum illis à moderno Postulatore allegatis, ponderando monuit, quod quidquid sit, an totus uterque liber dictatus fuerit ab ipsamet Serva Dei, adeout subjaceat rigorositati Decreti *pag.* 54. §. *Prętereà* obstantis prosequutioni Causę, quod forsan mereretur aliquam majorem indaginem, inevitabile tamen videatur, quod libri illi includant propositiones, ac enarrationes ab eadem Serva Dei expositas, quæ cùm pluribus erroribus scatere dignoscantur, fulgorem Virtutum ejusdem Servæ Dei saltem in gradu heroico absque dubio obumbrent. Ob quas Animadversiones ab Archiepiscopo Myrensi tunc temporis factas, non attentis responsionibus deductis in scriptura cl.me. Cardinalis Caccia, tunc Sac.Consistorialis Aulæ Advocati, Sac. Rituum Congregatio die 17. Junii *1679.*, ut superiùs memini, rescripsit = *standum esse in decisis* = die 10. Julii ejusdem anni Ven. Innocentius XI. rescriptum istud approbavit.

Hæc ea sunt, Beatissime Pater, ad Causam facientia, quæ ex authenticis documentis sedulò perlustratis, ea, qua potui, celeritate collegi, quæque, non egrediendo fines simplicis Relatoris, juxtà munus mihi demandatum, purgatissimis Sanctitatis Vestræ oculis humillimè subjicio.

Dicta autem sint sub censura &c. salvo semper &c.

# Carolus Albertus Archiep. Philippensis Fidei Promotor.

# TOLETANA

## *Beatificationis, & Canonizationis*

## VENER. SERVÆ DEI

# JOANNÆ DE CRUCE

## *Monialis Professæ, & Abbatissæ Monasterii S. Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas, Tertii Ordinis S. Francisci*

## Restrictus Facti, & Juris

### SUPER DUBIO

*An stante non reperitione assertorum opusculorum originalium, possit ad ulteriora in Causa procedi.*

## Eme, & Rme Domine.



1 Enerabilis Serva Dei Joanna de Cruce Monialis professa, & Abbatissa Monasterii S. Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas Tertii Ordinis S. Francisci Toletanæ Diœcesis, postquam de anno 1534. die 3. Maii Inventioni Sanctissimę Crucis dicata, eâdem ipsâ die, quà in lucem venerat, quàque sacram professionem in Monasterio emiserat, cursum quoque vitę consumavit: sicuti autem celeberrima ejus sanctitatis fama, dum vixit, impulit ad ipsam visitandam Pręlatos primarios, Principes, regias Personas, & semèl Imperatorem ipsum Carolum V., ità ad cœlestes nuptias à divino Sponso evocata, omnes Hispaniarum Populos, & remotiores quoque Regiones traxit ad ipsi pręstandum eundem, qui non nisi Sancto Ecclesię authoritate declarato pręstari solet, cul-

 tum,

tum, ejus quippe corpus fuit reconditum in sepulcro honorifico suprà solum elevato; Continuò circa illud pretiosę lampades, votivę tabellę in gratiarum acceptarum contestationem appensę; pretiosaque munera Fidelium, Magnatum, & populorum causâ venerandi corpus Ancillę Dei, ejusque patrocinium implorandi, undequaque confluentium, visa sunt, ac perseveranti quoque, & unanimi applausu in universa Ecclesia ab Europa usque ad occidentales, & orientales Indos *Sanctæ*, vel *Beatæ* nomine conclamata fuit, ut habetur ex relatione Rotali *Summario num.* 1. Qui quidèm cultus semper magis increbuit per centum triginta annorum spatium, solùmque de anno 1664. dimissus extitit, laico Postulatore tunc temporis falsò authumante, quod nisi ille removeretur, obstare posset prosequutioni Causę ob superventa decreta sa. me. Urbani VIII.

2 Intereà de anno 1619. dùm hujusmodi cultus ergà Servam Dei semper magis invalescebat, in pluribus locis Toletanæ Provinciæ fuerunt constructi Processus de ipsius vità, & miraculis, quibus ad Urbem transportatis, traditisque tribus senioribus Auditoribus Sacræ Rotę, nempe Coccino, Pirovano, & Merlino, factâque per hos relatione eorundem Sac. Congregationi, & per hanc in pluribus sessionibus Causa diligenter examinata, postquàm de anno 1629. resolutum fuit = *Constare de validitate processus* = tandem subsequenti anno 1630. die 4. Maii prodiit etiam Decretum = *Constare de virtutibus requisitis in ordine ad Canonizationem* = & postquàm ob notas calamitates superventas diù causa siluit, deinde S. M. Clemens IX., utpote qui optimè noverat, quanta erat fama sanctitatis Ancillæ Dei, propriisque oculis viderat maximum Fidelium concursum ad ejus sepulcrum, quod & ipsemet proprio devotionis affectu, tempore quo Apostolici Nuncii munere in Hyspania fungebabur, visitaverat, veneraturus ejus corpus incorruptum, & suavem exhalans odorem, & tunc temporis nondùm cultus possessione privatum, ad preces D. Joannis de Austria, & D. Petri de Aragonia decretum edidit sub die 15. Octobris 1667., quo *Sanctitas sua benignè annuit, & censuit deveniri posse ad discussionem miraculorum*, à cujus decreti executione licet supersederi mandasset Sac. Congregatio, nondùm deciso dubio super non cultu, & paritione decretorum Urbani VIII. post verò istius resolutionem non dubitavit sub die 12. Januarii 1669. in ejusdem Decreti sequelam concedere per aliud Decretum cum Summi Pontificis oraculo remissoriales literas directas Cardinali de Aragonia tunc Archiepiscopo Toletano, ut procederet ad visitationem, & recognitionem corporis Famulę Dei, & cum interventu Peritorum describeret statum, in quo reperiebatur, & odorem, quem exhalabat.

3 Dùm hęc agebantur, quià venit in notitiam, quod *Daza*, *Wadingus*, *Navarrus*, *& alii* asserebant, Mariam Evangelistam Monialem degentem in eodem Monasterio cum Serva Dei Joanna duos conscripsisse libros, *alterum de vita Servæ Dei* ab ipsamet dictatum ex mandato, ut fertur, sui Angeli Custodis *Alterum Sermonum*, quos eadem Serva Dei in raptibus, ut ajunt, prædicabat, & præfata Maria Evangelista ad utilitatem communem posteà inscripserat: Hinc Sac. Congregatio in adimplementum Decretorum S. M. Urbani VIII., præcepit, ut præfati omnes asportarentur ad Urbem libri, quos mox laudati Authores asserebant repositos fuisse in Archivio

præ-

prædicti Monasterii ad conservandum. Pro quo effectu expeditæ fuerunt literę directę ad Episcopum Timniensem tunc Matriti commorantem, cui Sac. Congregatio cum oraculo SSmi edito die 28. Novembris, & respectivè 9. Decembris 1664., commisit, ut nedum construeret dictum Processum super non cultu, sed simùl etiam omni possibili diligentia curaret reperire dd. libros, eosque ad Urbem transmitteret; quarum literarum vigore ille ad Monasterium se contulit, statimque PP. Provinciæ Castellæ Ordinis S. Francisci, & Sanctimoniales præfati Monasterii consignarunt libros omnes, quos in præfato Archivio asservatos habebant, idque cum debito sub fulminatis Censuris juramento, & cum sincera insuper affirmatione, ac protestatione Abbatissæ dicti Monasterii asseverantis, se per totum decursum suæ mansionis in eodem Monasterio, nec vidisse, imò nec audivisse, alios similes ibidem unquàm extitisse libros, præter tunc consignatos, *Sum. num.2:*

4 Transmissis autem ad Sac. Congregationem per memoratum Episcopum præfatis libris in dicto Monasterio repertis, eadem Sac. Congregatio statim eorundem revisionem commisit clar. mem. Card. Bonæ, & P. Martino Exparza Soc. Jesu tunc Sac. Congregationis Consultoribus, & licèt nondùm edita ipsorum relatione Sac. Congregatio suspenderit propositionem dubii super non cultu, necnon exequutionem Decreti S. M. Clem. IX. demandantis processum ad ulteriora in discussione miraculorum, tamen revisione edita, non dubitavit sub die 10. Januarii 1668. discutere dubium super non cultu, & rescribere = *CONSTARE DE NON CULTU &c.*, necnon sub die 12. Januarii 1669. in executionem d. Decreti S. M. Clem. IX. concedere literas remissoriales prò recognoscenda, ac describenda miraculosa incorruptione corporis Servæ Dei. Quo tamen Processu ad Urbem delato, factàque instantia pro illius aperitione, sub die 13. Junii, & 18. Julii 1671. Sac. Cong. demandavit, ut ille clausus, & sigillatus reponeretur in Archivio, & deinde sub die 3. Septembris 1672. ad similes reiteratas preces respondit *supersederi*, successivè de ann. 1674., & 1679. perpetuum silentium Causæ imposuit, ut fusius liquet ex relatione Rmi Fidei Promotoris pro veritate exarata super statu Causę, *quæ exhibetur in principio Positionis.*

5 Hujus autem perpetui silentii impositioni unicè causam præbuit manifestum æquivocum, nempè quod præfati libri essent originales, stante quod prænominati Consultores retulerant, quod in iisdem codicibus multa legebantur inepta, & impropria, quæ si constaret, quod à Serva Dei fuissent scripta, vel dictata, offuscare possent heroicitatem illius virtutum, quod æquivocum detegi non potuit à Defensoribus tunc temporis, quià procedentes veluti in fide parentum, nec idcircò curantes obtinere permissionem oculariter inspiciendi præfatos libros, per hujusmodi oscitantiam, & incuriam ad idem æquivocum non animadverterunt.

6 Verum ejusdem prorsùs collacrymandi silentii ulteriorem durationem ægrè ferentibus Hyspaniarum Populis, utpotè qui sic privati remanent commodo recurrendi ad intercessionem Servæ Dei, quam nedum Sanctitatis fama conspicuam, sed admodùm propitiam per duo ferè sæcula semper experti sunt ob innumeras gratias, quas recurrentes ad ejus sepulcrum à Deo reportare consueverunt, ut testabantur innumeræ votivæ tabellæ circà illud appensæ; Idcircò novus ad Urbem ablegatus fuit Postulator, qui pro sua eximia diligentia re-

benè perspectâ, & agnito æquivoco, cum quo usque modò processum fuit, supplicavit S. M. Benedicto XIII. ut Causam revidendam committeret, idemque precibus indulgens, prævia subrogatione Emi Gotti in Relatorem, deputavit particularem Congregationem, nempè Eminentissimorum Gotti Ponentis, Bellugæ, & Porzię, & subindè demandavit Rmo Promotori, ut relationem pro veritate super statu Causæ exararet, quâ edita, propositâque Causâ, recognitum fuit æquivocum, nempè quod iidem libri non essent scripti, nec dictati à Serva Dei, & idcircò non caderent sub censura decreti S. M. Urbani VIII., neque prosequutioni Causæ obicem facerent, tamèn ad cautiùs agendum eadem particularis Congregatio rescripsit = *non posse procedi ad ulteriora, nisi exhibeantur libri originales* =

7 Ad obsequendum autèm huic rescripto pro modo possibili Postulator obtinuit ab hac Sac. Congregatione literas remissoriales ad effectum, rursùs perquirendi hujusmodi ass. Originales in prænominato Archivio Conventus Servæ Dei; nec non etiam in Conventu S. Francisci Matritensi, ubi *P. Navarrus* demoratus fuit; Item & in Conventu S. Joannis Regum Toleti, ubi etiam prò tempore idem permansit; Ac insuper & in Conventu Vallisoletano, ubi vixit Daza; Et tandem in Archivio Sacræ Inquisitionis Matriti, in quo ex incerto rumore asserebatur, quod tales ass. Originales quondàm extiterint, & approbati fuerint. Prædictisque literis in Hyspaniam transmissis, ac peractis ad formam instructionis Rmi Promotoris eisdem litteris annexę, omnibus possibilibus diligentiis, indagationibus, & cauthelis prò eisdem assertis Originalibus reperiendis, nullum prorsùs eorundem vestigium inventum fuit, imò in comperto extitit, ne notitiam quidèm aliquam fuisse à sexaginta retrò annis habitam, nisi de prędictis dumtaxàt libris ad Urbem transportatis, ut de hujusmodi exactissimis diligentiis constat ex tribus processiculis *Sum. n.3.*, *4.*, & *5*,

8 Rebus ità se habentibus fuit per SS. D. N. ulterior hujus puncti determinatio delegata huic Sac. Congregationi *Summ. num. 6*, cui proinde humiliter supplicamus, ut ad pręinsertum dubium *affirmativè* rescribere dignetur, *scilicèt esse procedendum ad ulteriora in Causa*, nempè ad discussionem miraculorum juxtà Decretum S. M. Clementis IX., nec voti compotes fieri diffidimus,

9 Quandoquidem posito, uti est incontrovertibile, quod libri ad Urbem olìm transportati, & sub censura Card. Boną, & P. Exparza suppositi, non sint neque scripti, neque dictati à Serva Dei Joanna de Cruce, sicuti fuit recognitum à memorata Congregatione particulari, quę rescribendo, quod *exhiberentur Originales*, de necessario consequenti fassa est, ac decrevit, illos jam exhibitos, originales non fuisse, idest neque scriptos, neque dictatos à Serva Dei; quo inquàm posito, nil aliud quęrendum, ut iidem libri jam exhibiti minimè comprehensi dicantur sub Decreto Urbani VIII., neque in consequens obstaculum faciant ulteriori Causę prosequutioni, nàm verba decreti sunt, *Si constiterit scripsisse*, eo ipso autem, quod non constat, Servam Dei scripsisse, aut dictasse, jam non applicantur hęc verba decreti, neque idcirco ipsum decretum sibi locum vindicare potest; Nàm quod lex non dicit, nec nos dicere debemus, *Cap. consuluisse 2. q.4.*, *Fagnan. in Cap. tuæ literæ n.36. de Cleric. per salt. promot.*, Maximè cum idem decretum sit lex pęnalis, & factum ad tollendos abusus, ideò potiùs de jure restringendum, ut in puncto firmat *Pignattel. Consult. 21.n.1. in fine* ibi = *quià decreta Urbani sunt pęnalia &c. ideò de jure restringenda* =

10 Et

10 Et licèt eadem particularis Congregatio suspicari posse authumaverit propter *Dazzæ*, *&* *Navarri* authoritatem, quod olim iidem originales in rerum natura extiterint, & ideò rescripserit, *exibeantur originales*, attamèn huic parti ex inconcusso stylo hujus Sac. Congregationis plenè satisfit per novas diligentias illos perquirendi in loco, in quo Authores, aut Historici eosdem libros extitisse referunt, prout hanc ipsam cauthelam insinuavit *Emus Lambertinus in voto*, quod edidit, dum esset Fidei Promotor in *Causa Neapolitana Canonizationis S. Jacobi de Marchia* §. 24. ibi = *In hac facti specie aliquis dicere posset reverà non constare, quod Dialogus Sac. Congregationi exhibitus reverà sit opus B. Jacobi, sed alium dialogum reperiri, quo Wadingus usus fuit, & de hoc, utpotè non exhibito, nec examinato, dici non posse, quod non constet esse opus Beati; Quamvis autèm ipse in eà sim opinione, ut dialogus hic exhibitus Sac. Congregationi, utpotè extractus ab Archivio S. Isidori, sit ille idem, quo Wadingus usus est, pro mea nihilominùs tenuitate dicerem, NOVAM fieri posse DILIGENTIAM in Archivio S. Isidori, ut videatur, an aliquod aliud Dialogi exemplar in eodem existat &c., quatenùs tamen hæc diligentia jam facta non sit* =

11 Undè cum in nostra hypotesi ultrà diligentias sexaginta ab hinc annis exactissimè factas ab Episcopo Timniensi *Summ. nom.* 2., aliæ nuper exquisitissimæ, omnesque possibiles perlustrationes, indagines, ac diligentiæ factæ extiterint à Judicibus per hanc Sac. Congregationem delegatis, & quidem non tàm in ipso Monasterio de Cruce, ubi illi citabantur *à Dazza*, *&* *Navarro*, sed & omnibus locis, ubi isti conversati fuerunt, & ubi prudenti, ac sagaci judicio vel suspicari, aut immaginari posset, illos per accidens esse reperiendos, *Summ. num.* 3. 4. *&* 5.; Cumque totus labor evaserit inanis, ex quo ne minima quidem haberi potuit notitia, imo ne levissimus quidem rumor de ass. Originalium existentia ubivis locorum imaginabilium, consequenter dici debet, jam remanere impossibilis effecta illorum reperitio, cùm per similes judiciales diligentias dicatur probata negativa *Peregr. Cons.* 74. *num.* 20. *vers. est quidem negativa lib.* 3. *Herculan. de negativa num.* 122., *&* 314. *Pacian. de probat. negat. Cap.* 46. *num.* 47., *&* 55. *Rot. cor. Merl. dec.* 754. *num.* 7. *in fin.*, ex quo fit, ut jàm satisfactum fuerit omni Legis rigori, nec idcirco ampliùs retardari debeat processus ad ulteriora in Causa, juxta stylum hujus Sac. Congregationis inconcussè amplexum in pluribus Causis, in quibus constito, quod exhibita scripta non erant originalia, demandato quod fierent novæ diligentiæ, hisque peractis, semper demandavit processum ad ulteriora, & signantèr ità practicatum fuit

12 In Causa Beatæ *HUMILITATIS*, in qua constabat de operum scriptione ex ipsis etiàm lectionibus Officii d. Beatæ, & tamèn examinatis scriptis ab Ordinario Sac. Congregationi transmissis cum supposito, quod essent originalia, & recognito esse simplices copias ab originalibus extractas, fuit commissa nova perquisitio, quâ expletâ, & examinato per Sac. Congregationem processu diligentiarum, mandavit ad ulteriora procedi in Causa.

13 Idem fuit practicatum in Causa Beati *NICOLAI ALBERGATI* Ordinis Cartusianorum, & S. R. E. Cardinalis, & Episcopi Bononiensis; nec non in Causa Ven. Servi Dei *HJERONYMI EMILIANI* Congregationis Sommaschæ Fundatoris.

14 Nec hæsitandum, quin diligentiæ usque adhuc factæ pro reperiendis dd.

asser-

assertis Originalibus fuerint exactissimæ. Porrò exactissimæ fuerunt illæ, quæ de anno 1665. peractę fuerunt ab Episcopo Timniensi in dicto Monasterio S. Mariæ de Cruce, ubi allegatur à *Daza*, etenim Moniales ejusdem Monasterii priùs admonitas à P. Provinciali, ut in virtute S. Obedientiæ veritatem palàm facerent Delegato S. Congregationis, omnesque si quos haberent libros eidem consignarent, & in omnibus illi obtemperarent, easdem memoratus Episcopus delegatus sub Censuris coarctavit ad revelandum, utrùm in dicto Monasterio adfuissent alia scripta, prętер tunc exhibita, concernentia vitam, & sermones Servę Dei Joannę, & illę bis jureijurando affirmarunt = *Che non restava* in lor potere, ne sapevan' alcun altra cosa, che quello, *che avevano esibito* =, & quod plus est, hoc ipsum deposuit Abbatissa, quę in dicto Monasterio moram traxerat usque ab anno 1608., & sic à tempore, antequam Dazza librum suum Typis edidisset, non priùs editum, quàm anno 1610. necnon spatio 47. annorum, quot effluxerant usque ad annum 1665., quo fuit confectus idem processus, ut ex eodem latiùs videre est *Summ. dicto num.* 2. Religiosas autem Virgines nullo pacto pręsumi potest Censuras contemnere voluisse in tacendo, vel alterando veritatem, ut in simili considerat *Oldrad. Cons.* 276. *num.* 2. *vers. circa hoc etiam*, & *Spad. Cons.* 167. *num.* 9. *lib.* 2.

15 Sed longè exactiores fuerunt, quæ nuper reiteratę, & respectivè factę extiterunt in vim novę delegationis ab hac Sac. Congregatione directę Eminentissimo Archiepiscopo Toletano, tàm in eodem Monasterio, quàm in Conventu S. Joannis Regum Ordinis S. Francisci de observantia Civitatis Toletanę, & in alio Conventu Patrum S. Francisci de observantia Villę Matritensis juxta instructionem Reverendissimi Promotoris, quę adamussim fuit adimpleta, ut latè videre est *Summ. num.* 3.

16 Ac non minus exactæ sunt illę, quæ ab Episcopo Vallisoletano, seu ab ejus Subdelegato factæ extiterunt in Conventu S. Francisci de observantia ejusdem Civitatis in vim similis delegationis per literas ejusdem Sac. Congregationis, ac prævia simili distincta instructione Reverendissimi Promotoris *Summ. num.* 4.

17 Et similiter omni numero absolutæ sunt aliæ etiam, quæ factæ fuerunt in Archivio generalis Inquisitionis Matriti per Episcopum Inquisitorem generalem Hyspaniarum, ad quem ex præfato incerto rumore, non verò ex fundata notitia, & ad superabundantem diligentiam exhibendam mandatæ quoque ad instantiam Postulatoris fuerunt literæ unà cúm simili particulari instructione Rmi Promotoris *Summ. num.* 5.

18 In quibus omnibus locis fuerunt adamussim servatæ instructiones Rmi Promotoris, de quibus *Summ. num.* 3. §. 3., & *num.* 4. §. 1., & *num.* 5. §. 5. facta nimirum, ac demandata diligentissima perquisitio in Archiviis, Bibliotecis, & in omni parte eorundem locorum; Deputati ad perquirendum posteà formiter examinati fuerunt, & in eorum depositionibus negativam perfectè coarctarunt; Successivè affixa edicta comminatoria excommunicationis contra non revelantes, si qui forsan notitiam aliquam perquisitorum librorum habuissent, eaque remanserunt affixa per octo dies continuos juxta dictam instructionem, & his diligentissimè peractis, Episcopi delegati, & respectivè subdelegati singuli per literas testificati sunt de perquisitione

exa-

exactissimè facta, de impossibili existentia eorundem librorum in perquisitis locis, & de omnimoda fide Testibus examinatis exhibenda, ut signanter testatur Episcopus subdelegatus ab Emo Archiepiscopo, sicuti videre est *Summ. dicto num.3. §. 97., & 98.*

19 Cumquè ea sint omnia loca, in quibus verisimiliter existere deberent perquisita opuscula, si in rerum natura reperirentur, sicuti Rmo Promotori, & Sac. Congregationi visum fuit in delegatione Judicum ad reiteratam instantiam Postulatoris omnem exactissimam, & superabundantem desiderantis indagationem, sicuti etiàm suadet ipsa subiecta materia, videtur huic parti omninò satisfactum, ac superflua reddi omnis major diligentia ad ass. originales libros reperiendos, taliter quod si fortè isti olim in rerum natura extiterint, præsumi debet, vel quod fuerint olim casu cremati, vel tineis forsan consumpti, vel forsitan devotionis causa olim in varias particulas hinc inde inter Fideles dispartiti; &, utcumque sit, cum nullibi reperiri potuerint, perinde est, ac si nunquam fuissent in rerum natura, nam facta diligentia, illud, quod non reperitur, præsumitur non extare, ut *post Castrens. Cons.136. num.7. lib.1.* tradit *Ricciull. de neophit. Cap.7.n.5. in fin.*, paria enim sunt non esse, ac non reperiri posse, *ad text. in l. cum unus §. fin. ff. de author. Jud. posid. & l. cum ita §. species, ibique Bald. per d. Text. num. 2. ff. de legat.2., Barbos. axiom. 174. n. 11.*. Sicuti paria sunt non esse ac non apparere, vel non probari, *Cap. Solemnitates il 1. de consecr. dist.1., l.duo sunt Titii ff. de test. tut. l. in lege 77. ff. de contrah. empt. Abb. cons. 18. in princ. lib.2. Peregr. cons. 38. num. 6. lib. 1., Ricciull. de neoph. dicto Cap. 7. num. 5. Parexa de edit. instr. tit. 1. res.3. §.3. num.74., Barbos. dicto axiom.174.num.9., & 10., Surd. decis.149. num.2., Rot. coram Duran. decis.288.n.1.*

20 Quin minimum scrupulum pro hujusmodi processu ad ulteriora injicere queant Codices jam Sac. Congregationi de anno 1665. transmissi, ex quo isti, quatenùs nequeant dici originales, possint tamèn esse copia Originalium; Etenim prætendenti illos fuisse exemplatos ab originalibus, id incumbit onus concludenter probandi, nec sufficeret hoc probare, nisi etiam probaretur à quo, & quà authoritate, quavè solemnitate sint exemplati, cum de cœtero ex juris utriusque regula definitum extet, exemplis nullam esse præstandam fidem, *text. in Cap. 1. de fid. Instrum.* ibi = *si scripturam authenticam non videmus, ad exemplaria nihil facere possumus* = *& l. 2. ff. eod. tit. Canonistæ in dicto Cap.* 1. ubi notat. *Abb.* quod neque Princeps potest adhibere fidem exemplaribus, *Felin. in Cap. Cum olim num.12. de re judic. Covar. pract. qq. Cap.21. num.1. Barbos. in dicto Cap.1. num. 1., & 2. de fid. instr. Parexa de edit. instrum. tit.1. resol.3. §.3. num.4. Rot. coram Emo Falcon. tit. 21. decis. 6. num.1.*

21 Similiter in nihilum turbat, quod præfati Codices in Curia Romana existentes fuerint sub censura positi absque ulla reclamatione Postulatorum. Siquidèm si isti oscitantèr, cœca fide, ac inadvertentèr processerunt, eorum oscitantia, vel negligentia Causæ non præjudicat in confitendo, vel admittendo ea, quæ ab eorum potestate non dependent ex obvia Juris regula, quod Procurator in committendo nocere non potest, ejusque confessio revocatur à Principali etiam non docto de errore, *Angel. de confess. lib. 3. quæst. 1. num. 5., Rot. decis. 659. num. 5. coram Merlin., & decis. 35. num. 6. & 7. coram Duran., & decis. 270. num. 9. coram Greg.* potissimè ubi agitur de

Cau-

Causa respiciente interesse universalis Ecclesiæ, in qua præ omnibus sola rei veritas perquirenda est, post habitis omnibus juris subtilitatibus *Pignatell. Consult.*42. *num.*11. *tom.*4. *Rot. decis.*663. *num.*7., *&* 8. *part.* 18. *rec.*

22 Hinc juremerito de hujusmodi circamstantiis ab hac Sac. Congregatione nulla habita fuit ratio in Causa *Cracovien. Canonizationis Beati Joannis Cantii*; nam quantumvis plures Scriptores ejus vitæ tradidissent, ipsum Beatum fuisse verum authorem quorumdam librorum, de quibus in dicta Causa agebatur, quin insuper opusculum Adami Opotavii unius ex dd. Scriptoribus hæc continens longo tempore stetisset appensum in sepulcro Beati, tolerante Episcopo, ac non obstante quod iisdem Scriptoribus hæc Sac. Congregatio fidem adhibuisset in ordine ad approbationem cultus ab immemorabili ei præstiti, nec non tametsi Postulatores Causæ non sine magno labore, & impendio dd. libros eidem Beato tributos compulsare fecissent in processu super virtutibus authoritate Apostolica fabricato, ac judicialiter, iteratòque fatentes, illos fuisse scriptos à dicto Beato, eisdem usi fuerint ad fundandam probationem virtutum, nihilominus hæc omnia nullum obicem fecerunt, quin Sac. Congregatio cognità veritate, quod libri scripti non fuerant à dicto Beato rescriberet, non constare ass. Opera esse Beati Joannis Cantii, ut, recognosci potest ex ejus Positione, & signanter habetur ex particulis Animadversionum Rm̃i Promotoris, & responsionibus Postulatorum, de quibus *Summ.num.*7.

23 Et ratio rationis prædictorum omnium est, quià Decretum Urbani VIII. loquitur per verba conditionalia, ibi = *Præterea illud etiam diligentissimè indagandum est, an ille, vel illa, pro cujus canonizatione instatur, scripserit aliquos libros, tractatus, opuscula, meditationes, vel quid simile; NAM SI SCRIPSISSE CONSTITERIT, non prius &c.* = De ratione autem conditionis est, ut debeat perfectè purificari, & ideo non admittit semiplenas, vel præsumptivas probationes, vel Testes deponentes de publica voce, & fama, sed justificationes tales requirit, ex quibus resultet plenissima, vera, præcisa, & liquida probatio, ut in terminis conditionis, *si constiterit* est *text. in l. hujus cum ibi notatis ff. de cond. & demonstr. Decius in rubr. de probat. num.* 155. *Felin. ibidem num.* 3., *Barbos. de claus. clausul.* 25. *num.*6., egregie *Rot. decis.* 1453. *num.*9. *& seqq. coram Penia, & decis.*11. *num.* 2., *& decis.*53. *num.* 3. *coram Greg.*, *& decis.*87. *num.* 3. *coram Duran.*, *& decis.*41. *num.*1., *ibique Adden. n.*8. *coram Buratt.*, *& decis.*24. *num.*8. *coram Celso*, *& in rec. decis.*343. *num.*6. *part.* 6. *& decis.* 283. *num.*2. *part.* 10.

24 Idque idem exigit ipsa indoles verbi *Constare*, illud enim constare tunc solùm potest dici, quando adeò concludenter probatum est, ac per talem probationem, per quam nullus in mente Judicis relinquatur locus opinandi, suspicandi, aut dubitandi de opposito, *ut ex Barthol. in l. admonendi num.* 23. *ff. de jure jur. Amen. pact. illustrat. tit.*8. §.4. *num.*31., & in nostris præcisis terminis Decreti Urbani VIII. firmat *Mattheucc. in official. Cur. Cap.*47., ubi quod idem Decretum non admittit probationem præsumptivam, & melius *Em̃us Lambertinus* in suo voto edito in Causa Neapolitana Canonizationis S. Jacobi de Marchia §. 23. ibi = *Cum constare non possit de illa re, cujus oppositum est in linea probabilitatis, si autem non constat, Dialogum esse*

D. *Ja-*

*D. Jacobi, videtur, quod ad ulteriora sit procedendum in Causa, cum non sufficiat verisimilitudo, sed probationes debeant esse certissimæ, ut opus conscriptum impediat processum ad ulteriora; decreta quippe Urbani requirunt, quod constet, & constare dicitur illud, pro quo non sola militat probabilitas, sed pro quo fortissimæ assistunt probationes.* =

25 Ita ut quemadmodùm si Postulatores uti vellent hisce opusculis ad Urbem transmissis ad probandam sanctitatem, non utique admitterentur, ita nec admitti debeant, quoties ex iisdem aliquid desumi velit ad impediendum progressum ad ulteriora in Causa, nam in hoc etiam casu verba Decretorum Urbani requirendo certissimam probationem *ex mox firmatis*, utrumque adinvicem parificare videntur, ut apposité, & ingeniosè advertit idem *Emus Lambertinus* in dicto voto S. Jacobi de Marchia §. 19. ibi=*Si Dialogus hic non admitteretur, ut opus Beati, quoties Postulatores eodem uti vellent ad probandam Sanctitatem, nec idem pariter admitti poterit, ut opus illius quoties ab eodem aliquid prætendatur desumi, quod impediat progressum in Causa ad ulteriora &c. quia verba Decretorum Urbani, à quibus derivat necessitas opera revidendi, utrumque ex prædictis casibus parificare videntur, ut infrà demonstrabitur, ita ut quemadmodum probationes debent esse certæ, quoties agitur de sanctitate promovenda, probationes pariter æquali certitudine potiri debeant, quoties ab opere aliquo desumitur argumentum sanctitati adversativum.* =

26 Diximus confessiones Procuratorum posse revocari, etiam non docto de errore, sed hìc ultrà quod nulla adfuit confessio explicita, sed fuit mera, ac verè deploranda æquivocatio, consistens in facto negativo, nempè in non impugnando assertorum Codicum suppositionem censurationi; adhuc error jam superlativè probatus, & admissus extitit in memorata Congregatione particulari, & manibus ipsis palpatur; nàm duo sunt ass. libri originales, ambo scripti à Moniali Maria Evangelista; Alter 71. Sermonum, quos Serva Dei protulisse dicitur in extasim rapta: alter vitæ, ac gestorum ipsius Servæ Dei; Libri autem Romam advecti patet manifestè, quod hujusmodi asserti originales non sint, tum quià *P. Navarrus*, qui de illis meminit, dicit, ambos esse ejusdem, & omninò consimilis caracteris *Summ. n.* 8., & tamen caracter, quo unus scriptus est, longè differt à caractere, quo scriptus est alter, dum liber Sermonum est scriptus caractere vulgò dicto *Stampatella*, liber verò vitę scriptus apparet caractere currenti. Tùm quià idem Navarrus refert, caracterem utriusque esse antiquum, & tamen in neutro est caracter antiquus, quià liber vitę est scriptus caractere moderno; caracter vero *Stampatella*, quo scriptus est liber sermonum, nequaquam censeri potest antiquus. Tùm demùm quià tam *Daza*, quàm *Navarrus* asserunt utrumquè librum fuisse scriptum à Maria Evangelista *Summ. d. num.* 8. *& n.* 9. & tamèn liber sermonum scriptus caractere vulgò dicto *Stampatella* inverisimile est, quod fuerit scriptus à Maria Evangelista, cùm ille non esset caracter de illo tempore usitatus, nec proprius mulieris.

27 Quò verò ad alterum librum vitę, & actorum Servæ Dei inconfesso est, quod hic non sit scriptus ab eadem Serva Dei, minusvè à Sor. Maria Evangelista, cum sit diversi caracteris, & scriptus appareat à quodam asserto, & anomolo Servæ Dei Confessario, sicuti habetur ex ipsa intitulatione libri, quę latina versione ita se habet ibi = *LIBER DE VITA, OPERIBUS, ET STUPENDIS MIRACU-*

*LIS S. JOANNÆ A' CRUCE &c.*, *SICUTI COMPILATUS EST A' QUODAM DEVOTO PATRE EJUSDEM ORDINIS IPSIUS CONFESSARIO* =, Minusuè dici potest ab ea dictatus, cum de hac dictatione nullā habeatur justificatio, imò ad evidentiam exclusa remanet, tùm ex ipsa intitulatione, in quà dum dicitur, quod fuit compilatus, & hyspanico idiomate, *YLO RECOPILO'*, hoc verbum sonat in *componere*, seu *raccorre*, non autem ad dictamen scribere, *Formosin lexic: hyspan.*, *verbo recopilare*; Tùm ex quo Scriptor semper loquitur de Joanna in tertia persona, & cum nomine *SANCTÆ*, vel *BEATÆ*: insuper narrat mortem, & miracula ad ejus intercessionem post ipsius Servę Dei obitum, quę omnia de directo excludunt, quod liber fuerit ab ipsa dictatus, ut in simili bene advertit *Rot. dec.* 17. *num.* 17., *&* 18. *coram Arguell.*

28 Quin prætendi valeat, quod cum originales non reperiantur, pręsumi debeant isti ad Urbem transmissi ex originalibus exemplati; nàm redit superiùs data responsio, tum quod ad exemplaria judicare non possumus, nisi scripturam authenticam videmus, ut dicit *Text. in Cap.* 1. *de fide Instr. cum aliis supra* §. 20. tùm etiàm quià de ista exemplatione ab originalibus nullus datur probationis fumus, & tamen esset ab opposita parte concludenter probanda, dum respectu libri sermonum non implicat, quo quis, originali deperdito, aliquarum rerum in eo contentarum memor, has in scriptis redigere voluerit nimia motus pietate, & zelo conservandi memoriam Servę Dei, & ita cum veris etiam falsa miscuerit, quod sanè non est impossibile, & sola possibilitas excludit plenam, & concludentem probationem pro hujusmodi effectu requisitam juxta laudatum votum Emi Lambertini *in Causa S. Jacobi de Marchia cit.* §. 23. Respectu verò ad librun vitę tantum abest, quod probari possit autenticè exemplatus ab originali Marię Evangelistę, ut potius primarius Author illius fuerit quidam assertus Confessarius anomolus, qui illum composuit, ut *superiori* §. mox advertimus. Cui quidem asserto Confessario ex hoc ipso, quod ejus nomen ignoratur, & est anonimus, nullam promeretur fidem *text. in Cap. S. Romana Ecclesia* 15. *dist. ibiq. Glos. additionalis*, *& ex Conc. Trid. Sess.*4. *in decreto de editione librorum* ibi = *sine nomine Authoris* = *Barbos ibidem num.*4. *Stephan. Veceyms. in Const.*24. *ex jure antiquo desumptas, & per Conc. innov. Const.* 24. *num.* 12. *pag.* 282., *Lezzan. Consult.* 1. *num.* 135., *Rot. coram Otthob. dec.* 234. *n.* 6.

29 Vere igitur, ac summoperè deplorabilis fuit error, & oscitantia Postulatorum nullatenùs reclamando, ac patiendo assertos libros Censuræ supponi, quamvis nec originales, ac quod magis, nec etiam copias Originalium, quando in Causa B. Humilitatis nec etiam veras copias hæc Sac. Congregatio voluit censuræ supponere ex sola supradicta ratione, quod *ad exemplaria nonsit judicandum*, quod sanè multò magis in casu nostro, in quo libri adducti nec rationem exemplarium habent. Quapropter detecto nunc errore, & constito quod libri ad Urbem portati non sunt Servę Dei, censuræ illis datæ haberi debent, ac si nunquam datæ fuissent; Imò cum talis falsa existimatio eorundem librorum tanquàm Servæ Dei, occasionem dederit tàm ingenti præjudicio ejus Causæ, ut quæ prius in Romana Curia maxima cum acclamatione, ac Fidelium devotione tractabatur, deinde per sexaginta continuos annos deplorabili silentio damnata, pristino hoc honore orbata remanserit, causa tam illustris immeritò sic

deni-

denigrata digna videtur pietate EE. PP.; ut favorabili, atque eò celeriori prosequutione damnum hoc compensare dignentur.

30 Fortiùs, & procul omni hæsitatione, quià etiam in casu, quo versaremur in libris originalibus, adhùc isti minimè sunt compræhensi sub decreto Urbani VIII., nam in primis loquendo de asserto libro originali sermonum, non constat ex *Daza*, aut *Navarro* talem fuisse scriptum, aut saltem dictatum à Serva Dei Joanna. Siquidem Authores isti citando hunc librum solumodò dicunt, quod præmemorata Maria Evangelista audiendo sermones, quos Serva Dei (ut ajunt) in suis raptibus prædicabat, illos postmodùm scriptis mandabat, proùt eosdem ex tali auditione memoriter retinebat; quod sanè non est scribere dictata, ut per se patet, nisi quis gratis prætendere velit, quod dictare, & prædicare sint idem, quod est paradoxum, & in consequens hic est casus omissus minimè compræhensus in decreto, *l. Commodissime ff. de liber., & posth., l. Sancimus C. de testam. Fagnan. cit. Cap. tuæ literæ num.46. in fin.* Præsertim cum fuerint scripti longè post illos auditos, & absente Serva Dei, & agebatur non de conciunculis, sed de concionibus longissimæ durationis, ut refertur à præfatis Authoribus, & sic inevitabile erat hallucinationum, & errorum periculum.

31 Propterea nec in verbis, nec in spiritu iidem sermones comprehendi possunt sub dicto Decreto Urbani, sicuti loquendo de libro sermonum in Curia existente, ob has rationes minimè comprehendi apertè fatetur *P. Exparza* unus ex Consultoribus deputatis ad illorum revisionem juxtà aurea verba, quæ dantur *Sum. num.*10., & hìc repetere non piget, ibi = *Addo in fine, quicquid, & quomodolibet in istiusmodi Codicibus dicitur, non posse multum suffragari, aut derogare existimationi, ac judicio probitatis, seù Sanctitatis, quà alioquin emineret Serva Dei Joanna de Cruce: constat enim ex hujusmodi Codicibus, & maximè ex* pag. illa 99. *à me superius præindicata, ipsam Servam Dei NIL HORUM SCRIPSISSE, aut DICTASSE, sed alias quasdam Moniales auscultantes Servam Dei, quando alloquebatur cum Deo, scripsisse deinde, quæ audierant, QUATENUS EORUM MEMINISSE POTUERE, easdem iisdem à se auditis proprio marte attribuisse nomen, & gradum divinarum revelationum, nullo facto discrimine, aut non idoneè facto inter alias, & alias res, & locutiones, metaphoras, stropologias, quâ profectò in re facile obrepere potuit multiplex enormis deceptio absque ulla, vel minima voluntaria, vel involuntaria deceptione Servę Dei Ioannæ, atque præter intentionem, & mentem ipsius, ut ex iis scriptis juxtà judicium, & placitum prædictarum fæminarum nullum plane judicium fieri possit, aut etiam concipi suspicio satis fundata de qualitate communicationis Servæ Dei cum ipso Deo, & multò minus de vera ejusdem probitate, aut sanctitate, aut de defectu utriusque; ac proinde considerari, expendi, atque examinari possunt, ac si tales libri nunquam fuissent* = Et hoc, quod Pater Exparza dixit de libro ad Urbem transmisso, idem militat de asserto originali, quatenus in rerum natura existeret.

32 Loquendo deinde de asserto originali libro vitæ, quem refert Daza scriptum fuisse ab eadem Maria Evangelista, neque etiam hunc, si originaliter exhiberetur, constat sub decreto comprehendi; &ratio clara videtur, nàm decretum loquitur per verba; *si constiterit scripsisse*, quę conditio deberet verificari in forma specifica, & cum versemur in

 odio-

odiosis, verbum *scripsisse* deberet intelligi de scriptione in sensu proprio, hoc est de scriptione de perse, non autem in sensu improprio, & ficto, sicuti est dictatio, cum in odiosis verba sint accipienda strictè, ac propri; è non autem impropriè, *l. non aliter ff. de legat.3. Surd. decis.88. num.27.*, *Rot. dec.299. num.23. part.12. rec.*, quod & de natura conditionis est, ut perfectè adimpleri debeat in propria significatione *l. hæredi, & l. Mevius ff. de cond. & dem. Signirol. cons.253. num.1. ad fin. Ruin. cons.81. num.15. lib.2.*, *Mant. de conject. lib.11. tit.16. num.8*. Tamèn ad summum tunc solùm ad dictationem posset fieri extensio, quando eadem militaret ratio, & idem sequeretur effectus, ut loquendo in levioribus terminis ultimarum voluntatum, & sic in favorabilibus prosequitur *Mantic. dict. tit.16. sub num.8. vers. & sufficit*. Dictatio autèm tunc demùm potest æquipollere scriptioni quòad identitatem rationis, & effectus, quandò hæc duo concurrerent, primum nempe, quod sit vera, & propria dictatio, scilicèt scribendorum tractìm pronunciatio, ut calamo excipi possint, ut definitur *à Passerat. Calepin.*, ac in omnibus *Lexicis* verbo *DICTO*, & secundum quod scripta postea sint revisa à Dictante, aliàs in eo, quod dictatum est, non potest esse par ratio, & effectus, ac in eo quod est à se scriptum per se ipsum, dum nemini latet, quàm magni errores, defectiones, & amphibologiæ irrepere soleant incurià, & ignorantià Amanuensium.

33 Hujus autem indolis profectò non fuit, nec probari poterit, quod fuerit asserta dictatio dicti libri vitæ, si originaliter exhiberetur; Quia memorati Authores solùm asserunt, Mariam Evangelistam scripsisse librum de vita Servæ Dei Joannæ, ab hac dictatum ex mandato sui Angeli Custodis; Ex hujusmodi autem narratis per *Dazam* concludenter non constat de vera, & rigorosa dictatione, nempe quod fuerit tractim, & paulatim de verbo ad verbum literaliter tradita; sed potest credi, imò verisimile est, quod Serva Dei narraverit Mariæ Evangelistæ successus suæ vitæ ad modum conjuncti, & per continuam seriem, simul & semel, & sufficit possibile esse, ut probatio, ad effectum, de quo agitur, non concludat, juxtà sæpe laudatum *votum Emi Lambertini in causa S. Iacobi de Marchia* §.23.

Imò quod potiùs hoc pacto res se habuerit, non autèm quod fuerit vera dictatio, apprimè suadetur ex pluribus, quæ subjungit ipse *Daza in dict. cap.15.* suæ historiæ, signanter, tum primò quia dicit, Servam Dei tunc temporis in suo lecto detineri infirmam paraliticam, & morti proximam, & sic verisimilius est, quod juxtà mandatum Angeli Custodis solùm narraverit Mariæ Evangelistæ casus, & successus suæ vitæ. Tum secundò, & evidentius, quia idem Daza ibidem subjungit, Servam Dei rogasse Angelum suum Custodem = *CHE SI CONTENTASSE DELLO SCRITTO, NE A' PIU' L'OBLIGASSE* = Hocque Angelum ultrò ei concessisse, ibi = *GLE LO CONCESSE DI GRADO, E DISSE, DIRAI ALLA TUA SORELLA, CHE DI SCRIVERE SI FERMI* =, postea Serva Dei = *ALLA MONACA DISSE, CHE DI SCRIVERE RIMANESSE* =, nil igitur clarius, quod Monialis scribebat de per se, non autem sub rigoroso, & formali dictamine Servæ Dei, alias opus non fuisset præcipere Mariæ Evangelistæ, ut amplius à scribendo se abstineret, ut de se patet.

34 Nec sanè desunt exempla hujusce rei admodum persuasiva, & inter cætera *Primum* subministrat humilis, ac devotus Confessarius B. Angelæ

gelæ de Fulgineo, cui Beata communicabat, ut par erat, omnia, quę cælitus accipiebat, ut illa ipse scriberet, iste autem quamvis faceret (ut ipsemet fatetur) quantum poterat, ut veraciter apponeret verba audita dumtaxàt, tamèn possibile non fuit, quin sensum, & intelligentias mutaret, ut patet ex ipsius confessione super hoc facta in secundo prologo ad vitam ipsius Beatæ per hæc precisa verba ibi = *Ego in veritate ita parum capere poteram quandoque de illis, quæ dicebat ad scribendum, quod cogitavi, quod eram sicut cribrum, & saccia, quæ prætiosam substantiam effundit, & retinet magis grossam, potest tamen aliqualiter patere, quod ego non poteram capere de istis verbis divinis, nisi magis grossa; quià aliquando dum scribebam rectè, sicut à suo ore capere poteram, relegenti mihi, quæ scripseram, dixit quandoque admirando, quod non cognoscebat illa. Et hoc absque dubio erat propter defectum meum, non quod ego adderem aliquid de meo, sed quod in veritate non poteram capere, quæ dicebat propter insufficientiam meam.*

35 Secundum depromitur ex eo, quod notat *Syxtus Senensis lib.2. ex Diodoro Tarsen., Cornel. à lapide, Heimberg. de Orig. Sac. Script. lib.11. cap.19. & alii* referentes, quod Episcopus Iconii nomine *TERTIUS* discipulus, & amanuensis D. Pauli, dictante Apostolo, scripsit eam, quæ est ad Romanos, Epistolam, in cujus finem salutationem suam apponens ait = *SALUTO VOS EGO TERTIUS, QUI SCRIPSI EPISTOLAM HANC IN DOMINO* =, Is cum esset parum sermone peritus, nec satis in scribendo exercitatus, epistolam, quæ propter multitudinem, & sublimitatem quæstionum cæteris Pauli Apostoli obscurior est, longe reddidit obscurissimam, dum sensus, & cogitationes Pauli, locutionibus interdum confusis, & inabsolutis sententiis, & transposita nonnunquam ordinis serie conatus est explicare, ut notant *supracitati Doctores in mox indicatis locis*; Et confert ratio, quam loquens de eodem D. Paulo desuper reddit *D. Hieronym. in epistol. ad Algas qu.10. dicens = profundos, & reconditos sensus lingua non explicat, & cum ipse* (nempe Paulus) *sentiat quid loquatur, in alienas tamen aures puro non potest transferre sermone* =

36 Tertium promanat ab eo, quod accidit S.Brigittæ, quæ licèt scripsisset suas revelationes à divino oraculo sibi priùs recitatas, tamen habuit præceptum à Domino, ut sua scripta dilucidanda, atque emendanda traderet suo Confessario, & Episcopo, ut ipsamet refert in suis revelationibus *revel.49. sermon. extravag.* ibi = *Ait enim Divinus Magister ad suam illuminatam Famulam: Trade omnes libros revelationum eorundem verborum meorum Episcopo meo Eremitę, qui conscribat, & elucidet, & catholicum sensum spiritus mei teneat.*

37 Si ergò emendatione indiguerunt ea, quę auribus propriis à Christi ore percepta, scriptis mandaverat illuminata, & oraculo divino docta famula Dei Brigitta; si sensus, & cogitationes à Doctore gentium dictatas confusis, & inabsolutis sententiis obscurissimas reddidit ipsius Apostoli Discipulus, & simul Amanuensis, ac S. Ecclesię Episcopus; si contigit errasse, ac sensum in multis variasse perito, & experto Confessario B. Angelę de Fulgineo, quid contingere poterat simplici, & imperitæ Moniali, quæ dictata Servæ Dei Joannæ de Cruce supponitur scripsisse; præsertim cum nec ex citatis Authoribus, nec aliundè constet de assertorum originalium revisione per eandem nostram Servam Dei factam; Profectò si huic eadem Amanuensis relegisset omnia, quę ipsam scripsisse supponimus (quę tamèn nec scripsisse,

fiſſe, nec relegiſſe ullatenus conſtat) utiquè forsàn Serva Dei Joanna dictæ ſuę Scriptrici dixiſſet, quod B. Angela dixerat ſuo Confeſſario: nimirum = *SE TALIA SCRIPTA NON COGNOSCERE* =

38 Abſque eo quod momenti ſit replicatio, ſi fortè dicatur, quod Maria Evangeliſta habuerit à Deo infuſam artem ſcribendi, & legendi, & ideò non præſumatur erraſſe. Etenim ultrà quod Deus non obligatur ad continuationem miraculi; alia magis patenti fallacia argumentum laborat, nàm miraculoſa infuſio artis ſcribendi ad ſummum probare poſſet, quod illa non præſumatur erraſſe in arte ſcribendi, ſed ad effectum ne erraret in tradendo ſcriptis auditas locutiones, in explicando conceptus mentis, in interpretando revelationes, metaphoras, ſtrophologias, ac miſterioſas viſiones, quæ omnia referre ſine minimo defectu, ac ſine ullo exceſſu, hoc nihil habet agere cum arte ſcribendi, ſed opus habet alio diſtincto, & novo miraculo, cùm innumeri ſint, qui arte ſcribendi perfectiſſimè callent, nemo tamen qui tam inſigni memoria, & tanta mentis diſcretione polleat, invenitur; quippe = *omnium habere memoriam, & in nullo peccare, divinitatis magis, quàm mortalitatis eſt* = ut ait *Imp. in l.2. §. Si quid autem C. de vet. jure enucl*; atque adeò conſtanter dicimus, quod opus Dei fuit perfectiſſimum in tribuendo præfatæ Moniali ſcientiam ſcribendi, & legendi, non indè tamen ſe obligavit ad calamum ipſius regendum, ad mentem ejus illuminandam, & memoriam tenaciter fecundandam, ut audita intelligeret perfectè, tenaciter memorià retineret ſenſus, & verba à Serva Dei Joanna in ſui ſpiritus fervore, mentiſque raptibus prolata exactè caperet. Perfectio enim miraculi ſtat in illa inſtantanea infuſione artis ſcribendi, ac ſi longo ſtudio, & propria applicatione eandem artem acquiſiviſſet, quod verificatur in hypoteſi, tametſi Deus de cętero reliquiſſet ad talem infuſam artem pure exercendam, proùt ſua naturalis intelligentia, memoria, cæteræque ejus facultates naturales naturalitèr poſſent operari. Sic perfectum fuit Dei miraculum, quod Pueri lactentes in triumpho Hieroſolymitano canerent = *Benedictus qui venit in nomine Domini Oſanna &c.*, quin ex eo Deus illos illuminaret, ut agnoſcerent, quid velint dicere talia verba, quod eſſet aliud diverſum miraculum. Similitèr perfectum fuit opus Dei infundendo Profetæ Amos ruſticana verba juxta ipſius ruſticanam naturam, abſque eo quod infunderit expreſſiones ornatas, & excelſa verba. Perfecta itidem (quis audebit negare) fuerunt opera Dei revelando S. Brigittæ, S. Catharinæ Senenſi, aliiſque quamplurimis alta miſteria, præcipiendo, ut illa ſcriberent, tamèn Deus non ſe obligavit, ut iſtæ illa ſcriberent tam adæquatis verbis, ut in nulla propoſitione reluceret aliquid nota dignum, cum in ipſarum ſcriptis reperiantur verba, quæ ſenſu magis ſano, & meliori intelligentia, quàm ſonant, intelligi debent. Profunda etiam miſteria revelavit D. Paulo ad ſcribendum, tamen illa, ut teſtatur D. Hieronym. in Epiſt. ad Algat., *in alienas aures puro non potuit transferre ſermone*.

39 Et ſi fortè dicatur, Mariam Evangeliſtam hoc novo miraculo deſtitutam non remanſiſſe, ultra quod hoc gratis diceretur, nec ulla dari poteſt probatio; Oppoſitores in alium inciderent ſcopulum, quia hinc fateri neceſſe haberent, nihil ab illa ſcriptum fuiſſe, quod nota, vel cenſura dignum ſit, cum Deus non ſit patrator miraculorum in confirmationem falſæ doctrinæ, quià mendacio cooperaretur, quod implicat, *Pignatt. Conſult.103. n.15. tom.9. cum aliis infra allegandis*.

40 Aſt

40 Ast hæc de figurabili originali libri vitæ ad exuberantiam dicta sint, quià illè portatus ad Urbem talis non est, ut controverti nequit, alium ex tot exquisitissimis diligentiis impossibile fuit reperire, & sic habetur pro non extante in rerum natura, & in his terminis redit totiès supra laudata propositio, quod non est ampliùs retardabilis cursus Causæ, juxtà inconcussum stilum hujus Sac. Congregationis, quæ si in tot Causis, ac passim similibus, peractis diligentiis, id decernere consuevit, eò libentius id decernendum videtur in hac Causa, ponderando innumeras congruentias id apprimè suadentes, & quidem perpendendo; *PRIMO'*, quod in hac Causa fuerunt solemni decreto approbatæ virtutes Servæ Dei, ex quo fit, ut cum ejus bonitas, & rectitudo spiritus post virtutum approbationem canonicè factam, ampliùs in dubium revocari nequeant, omninò præsumi debet, nihil ipsam scripsisse, quod aberret à sana doctrina Ecclesiæ, aut bonos mores offendat, ad regulam, de qua *DD. in l. merito ff. pro Soc., & firmata per Boer. decis.105. num.6., Rot. dec.132. n.14. & seq. par.15. rec.*, & in nostro proposito bene observat Eminus Lambertinus *in sepecitato voto in Causa S. Jacobi de Marchia §.13. vers. inverisimile est itaquè &c.* Nescia est enim fallere virtus, ipsaque sola est signum veritatis, *ut ait Thom. Hurt. resol. moral. tract.1. n.934.* subdens ibi = *bona vita, boni mores, hac regula benè examinata omnia consonant* =, & una heroica virtute probata, hæc arguit ad reliquas, cum sint omnes connexæ, ut cum *D. Augustino, D. Thoma, Bonaventura, & aliis pluribus* firmat *Mastrius disp.7. de virtut. morabilib. qu.5. n.106.*, & dixerunt *Auditores Rotæ in relatione hujus Causæ art.3. vers. & quamvis, & vers. una itaque virtus*,

41 Secundò reflectendo ad singularem cultum, quem à die obitus 3. Maii 1534. habuit Serva Dei per continuum lapsum 130. annorum circiter, nonnisi in obsequium decretorum Urbani VIII. interruptum, quamvis sine necessitate, cum decreta præservent centenariam, & ante illorum publicationem sequutam anno 1634. jam completa erat centenaria, qua stante non poterat defraudari continuatione in possessione hujusmodi cultus, juxtà inconcussam, & notoriam praxim hujus Sac. Congregationis. Quæ quidèm cultus diuturna continuatio originem, ac fundamentum habuit ab illius singulari fama sanctitatis, & Fidelium devotione ejus patrocinium invocantim sub nomine *SANCTÆ JOANNÆ*, quod nomen *SANCTÆ, vel BEATÆ* in ore Fidelium delebile non fuit, sed adhùc perenniter perseverat, unde ipsius vera sanctitas piè suadetur, cum credibile non videatur, quod Deus permisisset, Fideles in tali opinione adeò tenaciter hucusque perseverare, si hæc falsa inniteretur sanctitate; indeque aliud non leve descendit motivum congruentiæ ad suadendum, non nisi bonum adfuisse spiritum in assertis scriptis, quę non apparent, & si quid pravum, vel minùs rectum in ipsis contigisset reperiri, illa fuisse merè supposita, & non propria veri. Servæ Dei.

42 Tertio descendit congruentialis ratio etiàm ex mirabili incorruptione corporis hujus Servæ Dei, suavissimum exhalantis odorem, & præseferentis mirandam flexibilitatem membrorum cùm venarum distinctione, illudque in tali statu perseverasse usque ad annum 1622., & sic post 88. annos à die obitus, deponunt Testes in Processu super virtutibus, & miraculis facto de dicto anno, & adhuc in hoc miraculoso statu perseverare, credimus constare ex alio processu facto de anno

no 1669., qui in Archivio Sac. Congregationis occlusus manet, & nondùm apertus. Ergò eò minùs credibile est, Servam Dei scripsisse ea, quæ sint censura, & reprobatione digna, nàm Deus non operatur miracula in confirmationem falsæ doctrinæ, ut pro S. Jacobo de Marchia benè arguebat Emus Lambertinus *in d. suo voto* §.20.

43 Quarto non leve congruentiæ argumentum præstat etiàm approbatio assertorum non apparentium librorum facta per Dazam, & Navarrum, qui quidèm utpotè viri doctrina, & eruditione conspicui, authoritate graves, judicio circumspecti, dùm præfatos assertos libros laudant, ac speciali mentione comendant, credi non potest, quod si quid ibi pravum, aùt ineptum, aut censurâ dignum ab iisdem repertum esset, illud non animadvertissent, & animadversa pravitate, utique libros hujusmodi non approbassent, eosque de sana, & irreprobabili doctrina tantoperè non comendavissent; quibus quidem Authoribus si deferre quis velit super relata per eos existentia librorum, ipsis deferri utique debet etiam circa eorundem librorum per eosdem factam approbationem, animadvertendo, quod Daza non solum opera Servæ Dei ipse approbavit, sed refert illam fuisse ab Angelo repræhensam, eò quia desideraverit, quod aboleretur quod scriptum fuerat, ibi = *Tanto favorita con la licenza dell' Angelo la Serva di Dio rimase, che si rivolgè per dirle, Signore se le Sorelle si contentassero, gran consolatione, che s'annullasse quello, ch'è scritto, io sentirei. Ti perdoni Iddio tanto ardire, rispose l' Angelo, è luogo à penitenza di questo, che offeso l'ai con si mal pensiero = Summ. num.9.*

44 Quintò animadverti etiam supplicamus, quod demandando processum ad ulteriora in discussione miraculorum nullum fit præjudicium Ecclesiæ, nec aliquid causa acquirit, at miraculorum discussio versa vice omnem obsterget amaritudinem, nàm si miracula approbabuntur, jam tùnc habebimus divinum testimonium de Servæ Dei sanctitate, cum impossibile sit, Deum mendaciis, aut falsitati cooperari, illamque miraculis confirmare, juxta tradita per *Suarez. in 3. part. D. Thomę tom.2. disp.31. sect.1. pag.303.* ibi = *Pertinet ad divinam providentiam, ut non permittat aliquod falsum sub suo nomine, & authoritate proponi, aut exteriùs confirmari, vel secundum rectam rationem cogantur homines ad credendum, illud esse dictum à Deo, & assentiendum ea certitudine, quę omnem dubietatem expellat, quià si Deus hoc permitteret, & cooperaretur ad omnia signa, & opera, quibus mendacium confirmatur, quamvis revera propriè non mentiretur, quodam modo tamen abuteretur suprema potestate in pręjudicium suę authoritatis, qua fide dignus extitit, nam si concurrentibus tot signis, & divinis operibus exterius factis in confirmationem veritatis, adhuc posset superesse falsitas, nulla superesset via ad credendum Deo loquenti per homines, vel per signa, quod est contra Divinam veritatem, quam ipsum oportet habere in dicendo* = Consonat *Cornel. à lapid. in cap.7. Matthęi vers.22. Bellarmin. tom.2. contr. lib.4. de not. Eccles. cap.4. col.188. Thom. Boz de sign. Eccles. lib. 5. cap. 1. pag. 153. in fin. tom. 1., & tom.2. lib.15. cap.1. pag.98. Scach. de not., & sign. sanct. sect.8. cap.1. pag.476. §. sed obstare, Pignatt. tom.9. consult.103. num.15., & num.24. in fin.*

45 Sextò demum, quod in hoc etiam sensu fuerunt Revisores opusculorum præsentium in Curia à Sac. Congregatione deputati, & signanter emeritus Card. Bona, qui specificis hisce verbis suam censuram concludit ibi = *Quare SI CERTO CONSTARET, quod ab ipsa*

*Joan-*

*Joanna tam hos sermones, quàm ea, quę supra ex ejus vita notaui, quolibet modo processisse, perpetuum silentium Causę ipsius Canonizationis imponendum fore; sed quià fieri potest, ut ipsa inscia hęc omnia à Confessario, vel à Monialibus fingerentur, ut de pietate quęstum facerent, crederem suspendendum esse judicium, & quia desunt hominum testimonia ad comprobandam facti ueritatem, potest procedi in Causę discussione, nulla prò nunc habita ratione horum scriptorum, donec deueniatur ad positionem miraculorum. Si enim miracula aderunt verè, & legitimè probata, jam non hominum, sed Dei infallibile testimonium habebimus; impossibile siquidem est, quod Dus falsam sanctitatem miraculis approbet. Ità censeo &c.* prout fusius in relatione Rmi Promotoris §. *quo verò ad alterum &c., pag.* 11.; quod idem militat de assertis originalibus.

46 Quamobrē stantibus diligentiis tàm exactissimè, ac ultra quàm par esset, factis circa ass. libros originales reperiēdos; Constito quod etiamsi apparerent, adhuc sub decretis Urbani non comprehenderentur; Habito desuper, nullum penitus præjudicium intulisse, quod iidem usquè modò tanquam libri Servæ Dei fuerint reputati, ut accidit libris B. Cantio tributis; Inspectisque demùm tam singularibus virtutibus Servæ Dei jam decreto S. Sedis canonizatis, eam in possessione sanctitatis constituentibus, & repellentibus omnem formidinem usque nunc sub deplorabili ęquivoco fundatam; pietate Eminentissimorum PP. dignum, prorsusque æquum videtur, ut demandetur processus *ad ulteriora in discussione miraculorum* ad formam decreti sa: me: Clementis IX.; hoc enim exigit rigor Justitiæ, sicuti hactenus probatum fuit, & sufficeret animadversio, quod tàm ex libris in Urbe existentibus, quàm ex assertis originalibus à *Daza*, & *Navarro* enunciatis, sicuti non posset fieri fundamentum pro sanctitate, ità nec pro istius exclusione, nam semper urget, quod nil exinde certi eruitur, & credi debet, quod illi ne quicquam pravi continerent, quæ sola probabilitas satis esset, ut in supracitato voto in Causa S. Jacobi de Marchìa concludit Emus Lambertinus §. 22., & 23. ibi = *Cum constare non possit de illa re, cujus oppositum est in linea probabilitatis, si autem non constat, Dialogum esse Beati Jacobi, uidetur, quod ad ulteriora sit procedendum* =

47 Idem exigit etiam ęquitas, quia hujusmodi processus ad discussionem miraculorum nemini nocet, & causæ summoperè prodesse potest, & sic facilè concedendum, *l.2.* §. *Item, Varus ff. de aqu. pluu. arcen. Sperell. decis.57. num.28. cum seqq., Rot. coram Cerr. decis.24. num.4.* Exigit itidem prudentia, nè scilicèt Exortodoxis detur materia oblatrandi contra mores Catholicorum, videntibus Servam Dei uti sanctam centum, & triginta annorum spatio, tanto cum fervore devotionis veneratam per totum Orbem Catholicum, ejusque virtutes solemni decreto Sedis apostolicę approbatas ad effectum Canonizationis, deindè perpetuę obliterationi ignominiosè traditam. Exigit quoque pietas, ne videlicet merita tam inclitę Causę ex non permissu ulteriori examine, oblivione sepeliantur, totque pręclara miracula, quę Largitor bonorum omnium per suam fidelem Servam Joannam in ejus sanctitatis contestationem, & Catholici orbis in ipsam conciliandam devotionem operari dignatus est, quęque idcircò coram hominibus lucere debent, omninò delitescant. Exigit demùm humanitas: indulgendum quippè est tot Populorum

vo-

votis apprimè desiderantium in pristinum cultum, & venerationem restitui hanc Venerabilem Servam Dei, à cujus intercessione innumeras gratias tandiù experti sunt, sicuti enixè deprecantur, & de hoc pio eorum desiderio testatur recol. mem. Emus Card. Toletanus in ejus *epistola responsiva* ad Sac. Congregationem, *Summ.n3*.§.103. Quare &c.

Petrus Paulus Santocchius Adv.
Joseph Luna.

REVISA

*Joannes Prunettus Sub-Promotor Fidei.*

# TOLETANA

## *Beatificationis, & Canonizationis*

## VEN. SERVÆ DEI

# JOANNÆ DE CRUCE

## *Monialis Professæ, & Abbatissæ Monasterii S. Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas, Tertii Ordinis S. Francisci*

## *SUMMARIUM*

### SUPER DUBIO

***An stante non reperitione assertorum opusculorum originalium, possit ad ulteriora in Causa procedi.***

## EX RELATIONE ROTALI

### Articulus Secundus

Num. Primo. *Particula relationis rotalis.*

### *De Sanctitate in genere Beatæ Virginis JOANNÆ de CRUCE.*



Uinque argumentis thema hujus secundi articuli probari demonstrabimus, quæ dumtaxàt vitandæ prolixitatis gratia proponemus.

Primum argumentum rectè desumitur ex communi voce, & fama publica sanctitatis, cum vox Populi vocem Dei communi omnium consensu esse dicatur, quod præsertim verum est in voce Populi christiani Sanctos venerantis, qui nullo humano affectu, vel cupiditate alicujus boni temporalis, sed solo pietatis, & divini honoris desiderio ductus sanctitatem perseveranter acclamat. Constat autem, Beatam Virginem Joannam



de

de Cruce in universa Ecclesia ab Europa usque ad orientales, & occidetales Indos jam pridem in vita, & post mortem, *ut Sanctam*, communi, & perseveranti acclamatione celebrari. In vita enim ob suas eximias, magnasque virtutes, morum integritatem, atque innocentiæ laudem, necnon maximam famam sanctitatis ab omnibus utriusque sexus Fidelibus tàm Regibus, quàm Principibus, Prælatis, & Nobilibus, Laicis, Secularibus, & Religiosis fuit visitata, atque quadam die Illmus, atque Rmus Frater Franciscus Ximenez de Cisneros Archiepiscopus Toletanus, Hispaniæ Gubernator, Carolus V. Romanorum Imperator, & Magnus Dux Fernandez de Corduba eamdem visitarunt, & eidem magna dona obtulerunt, proùt plura in eodem Conventu ad presens usque tempus conservantur. Post mortem verò usque ad præsentem diem, tanquam, *Sanctam*, Joannam de Cruce omnes uno ore proclamant; ut super 16. 34. & 35. articulis deponunt undecim Testes remissoriales. Primus quidem fol. 278. à tergo, 282. à tergo, & 284., Testis II. fol. 315. à tergo, Testis III. fol. 339., Testis IV. fol. 341. à tergo, Testis VIII. fol. 358., & fol. 365., Testis XII. fol. 385. à tergo, & 390., Testis XXI. fol. 497., Testis XXII. fol. 504., & 507., Testis XXIII. fol. 515., & 517. à tergo, Testis XXVI. fol. 560., Testis XLII. fol. 580., Testis LIX. fol. 207. qui in Summario de Virtutibus Cardinalibus *num.* 1. *&* 28. dantur.

Num. 2. *Diligentiæ factę usq; de an. 1665. in Conventu Monialiũ S. Mariæ de Cruce à Judice à S. Rit. Cong. delegato prò reperiẽdis omnibus assertis opusculis Servæ Dei.* Ex Processiculo super dd. diligentiis peracto existente in Archivio S. Congregationis, de quo originaliter in manibus Emi Ponentis.

Die 8. Aprilis 1665. &c.

L'Illmo, e Revmo Signor D. Frà Antonio Jeremia del Bufalo di Ballata &c. Vescovo di Temnia, e Giudice remissoriale delegato dalla Sagra Congregatione dè Riti nella Causa della Beatificazione, e Canonizazione della Serva di Dio Suor Giovanna della Croce &c., conforme costa dalle lettere remissoriali di detta Sagra Congregazione, alle quali &c., essendo sua Signoria Illma nel Convento di S. Maria della Croce &c., in essecuzione delle lettero remissoriali &c., valendosi della facoltà concessali nelle dette lettere remissoriali, doppo di aver visitato &c. immediatamente sua Signoria Illma mostrò una lettera dell'Emo, e Revmo Sig. Cardinal Ginnetti Prefetto della detta Sagra Congregazione &c. & è del tenore seguente &c.

*Omittitur tenor brevitatis gratia.*

§. 1. Literæ obedientiales Vicarii Provincialis Ord. S. Francisci directæ Abbatissæ, & Monialibus Conventus S. Marię de Cruce prò consignatione omnium assertorum manuscriptorũ d. Servæ Dei D. Judici delegato.

Et immediatamente doppo la detta lettera sua Signoria Illma mostrò una Patente del Padre Frà Alfonso de Salazar Vicario Provinciale della Provincia di Castiglia del Ordine dell'Osservanza di S. Francesco &c., & è del tenore seguente = Frà Alfonso de Salazar Qualificatore del supremo, e regio Consiglio della Santa, e generale Inquisizione, Vicario Provinciale, e servo di questa Santa Provincia di Castiglia, e dell'Osservanza regolare del nostro Padre S. Francesco: Alla Madre Abbadessa, e Madre Depositaria del nostro Convento della Croce salute, e pace &c. Essendo che l'Illmo, e Rmo Signore Vescovo di Temnia hà ordine dalla Sagra Congregazione dè Ritibus di cavare dall'Archivio di questo nostro Convento un libro del raccolto, & altre scritture spettanti alla vita della Serva di Dio Suor Giovanna della Croce, per mandarle in Corte Romana in ordine alla Beatificazione, e Canonizazione della

la detta Serva di Dio; Pertanto desiderando, che la Santa Sede apostolica sia obbedita, e la sua Sagra Congregazione de Ritibus, in virtù delle presenti comandiamo alle vostre Reverenze per santa obbedienza in virtù dello Spirito Santo, che aprino l'Archivio del detto nostro Convento, e consegnino il detto libro del raccolto, & altri libri, ò scritture spettanti alla vita della detta Serva di Dio Suor Giovanna della Croce al detto Signor Vescovo, acciocchè le mandi à Roma per la persona, ò persone, che parerà à sua Signoria Illma, & ordiniamo, che questa nostra Patente resti nel detto Archivio, ò un transunto di essa autenticato in dovuta forma, accioche costi in ogni tempo, che si è obbedito con tutta la sommissione. In fede &c.

Quali lettera, e Patente essendo state lette, e manifestate alla Madre Suor Maria di San Gabriele Abbadessa del detto Convento di Santa Maria della Croce, & à Suor Eufemia Evangelista della Vega Depositaria del detto Convento, appresso della quale si trovano le chiavi dell'Archivio, dove sono li libri, & altre cose spettanti alla detta Serva di Dio Suor Giovanna della Croce, essendo state tutte due richieste, & ammonite dal detto Signor Vescovo di consegnarle tutto quello, che dichiarava la detta lettera, e mandati del detto Eminentissimo, e Reverendissimo Signor Cardinale Ginnetti, in conformità degl'ordini di Sua Santità compresi in detta lettera, e qualsivoglia altre scritture, ò copia, che fussero delli detti libri, così delli Sermoni, che dicono essere della detta Serva di Dio, come quello, che fusse scritto della sua vita; il che tutto udito, & inteso dalla detta Madre Abbadessa, e dalla detta Depositaria, e trovandosi presente assieme con sua Signoria Illustrissima il Licenziato Don Antonio di Lemos, y Ulloa Promotore fiscale dell'Udienza Arcivescovale di Toledo, residente nella Città di Madrid, e Sottopromotore della Fede deputato in detta Causa dall'Illustrissimo, e Reverendissimo Signore Don Pietro Francesco de Rubeis Promotore della Fede &c. il quale, ancora per ragione del detto suo officio di Sottopromotore fiscale, era intervenuto alla detta visita, & al quale sua Signoria Illustrissima il detto Signor Vescovo Giudice aveva ordinato di assistere à questo atto giuridico per esser concernente, & annesso alla detta Causa principale della detta Serva di Dio, & avanti à me infrascritto Notaro, come anche attuario specialmente deputato per tutti gl'atti della detta Causa, le sopradette Madre Abbadessa, e Depositaria dissero, che come figlie d'obbedienza à gl'ordini della Santa Sede apostolica, erano pronte di far quello, che gl'era ordinato, e commandato; e mettendolo in essecuzione consegnorno al detto Signor Vescovo Giudice le chiavi del detto Archivio, e subito immediatamente sua Signoria Illma ordinó, che s'aprisse in sua presenza, e del detto Sottopromotore della Fede, e di me il Notaro attuario, e delli Testimonj infrascritti, & essendo stato aperto, si trovorno nel detto Archivio li libri, e fritture seguenti.

§. 2. Præsentatio dd. literarum Abbatissæ, & Monialibus dicti Conventus, ac instantia Judicis delegati pro consignatione præfatorum manuscriptorum.

§. 3. Assistentia Promotoris fiscalis.

§. 4. Consignatio clavium Archivii facta per Abbatissam, & Archivistam dicto D. Judici delegato.

§. 5. Aperitio dicti Archivi.

Primieramente un libro manoscritto &c.

*Sequitur descriptio librorum &c.*

E visti, e ricevuti li detti libri dal Signor Vescovo Giudice, ordinò, che la detta Abbadessa, e Depositaria sotto pena delle Censure, e pene comprese nella sua Commissione, dichiarassero con giura-

§. 6. Sequitur descriptio manuscriptorum ad Causam facientium, indicto Archivo repertorum.

 men-

mento, se il detto libro di sermoni della detta Serva di Dio Suor Giovanna della Croce, che si dice esser stato scritto dalla detta Suor Maria Evangelista, ch'hanno già consegnato, è il medesimo originale, che hanno sempre conservato con sollecitudine nel detto Archivio del detto Convento, & ancora se quello, che s'intitola esser, e trattare della vita della detta Serva di Dio Suor Giovanna della Croce, è il medesimo, che hanno sempre tenuto, e conservato nel detto Archivio; Il che inteso dalla detta Abbadessa, e Depositaria affermorno, e giurorno nelle mani del detto Sig. Vescovo Giudice, essendosi tutte due inginocchiate l'una doppo l'altra alla sua presenza, toccando con loro proprie mani li Sagrosanti Evangelj di Dio, ch'erano in quelle di sua Signoria Illma, dissero queste precise parole = *Così lo giuro, e prometto, così Dio m'ajuti, e questi Sagrosanti Evangelj di Dio* =, dicendo, e giurando, ogn'una da per se successivamente le dette parole, dichiarando immediatamente, che li detti libri, che hanno consegnati, sono li medesimi originali, che hanno tenuto, e conservato nel detto Archivio; Come ancora giurorno, e dichiarorno, che l'altri quattro libri, ò quinterni parimente manoscritti, che sono copie sciolte d'alcuni, e diversi sermoni del detto libro, che chiamano *Raccolto*, sono li medemi, che custodivano nel detto Archivio, come copie de tali sermoni; Et il detto Signor Vescovo interrogando le dette Madri Abbadessa, e Depositaria, se avevano altri libri, ò scritti, che fossero, ò si dicesse essere della detta Serva di Dio, ò altri transonti del detto libro delli sermoni, risposero, e dichiarorno sotto il detto giuramento, che non avevano in poter loro, nè in tutto il detto Convento altra cosa spettante à questo; E tornando il detto Signor Vescovo Giudice à interrogarle, e ammonirle per secondo termine, che dicessero, se avevano altri libri, ò scritture, ò notizia, dove si trovassero, dichiarandole le Censure, che incorrevano, e che le notificava sua Signoria Illustrissima il detto Signor Vescovo con la sua autorità di tale Giudice apostolico in questa parte, risposero di nuovo, che non restava in lor potere, ne sapevano altra cosa, che quello, che avevano esibito; e subito immediatamente il detto Signor Vescovo Giudice ebbe li detti libri, e quinterni per consegnati, & ordinò, che subito immediatamente si chiudessero, e sigillassero alla sua presenza, & in quella del detto Sottopromotore della Fede, e di me il Notaro attuario, e Testimonj infrascritt con il sigillo delle sue Armi, per inviarli in Corte Romana, ad effetto di consegnarli alla Sagra Congregatione de'Riti in conformità dell'ordine, che ne tiene; Il che visto, udito, & inteso dalla detta Madre Abbadessa, e dalla detta Depositaria, richiesero, instettero, e supplicorno il detto Signor Vescovo Giudice, che per aver obbedito con ogni sommissione (come è dovuto) agl'ordini della Sede Apostolica, sapesse, che supplicavano umilmente Sua Santità, e l'Eminentissimi Signori Cardinali della detta Sagra Congregazione de'Riti, che permettessero, quando le parerebbe, che si riportassero li detti libri al detto Convento per custodirli nel detto Archivio, e che le dasse un'attestazione giuridica (per conservare le loro raggioni, e del detto Convento) com'avevano consegnato li detti libri, e copie, perilche il detto Signor Vescovo Giudice ordinò, che se le dasse una copia autentica di tutto questo Instromento. E su-

§. 7. Declaratio Abbatissæ, & Archivistæ, medio juramento per D. Judicem delegatum eis delato, quod libri in dicto Archivo reperti, sunt iidemmet, qui tanquam originales in eodem Archivo retenti, & conservati fuerunt.

§. 8. Alia earumdem declaratio facta ad iteratas interrogationes d. Iudicis delegati, etiam cum comminatione censurarum, quod nec penes ipsas, nec in d. Conventu alii reperiuntur libri, seu manuscripta ad Causam spectantia, præter jam exhibita.

§. 9. Consignatio dictorum manuscriptorum D. Iudici delegato, eorumque clausura, & obsignatio ad effectum transmittendi ad S. Congregationem

ſubito incontinente ſi chiuſero, e ſigillorno li detti libri, e ſcritture nella forma, e maniera ſeguente &c.

*Sequuntur acta clauſuræ, & conſignationis dictorum manuſcriptorum Portitori deputato, ac legalitates in forma &c.*

Num. 3.
*Novæ diligentiæ recenter factæ authoritate Sacræ Congregationis in Civitate, & Diœceſi Toletana pro reperiendis aſſertis libris originalibus ſcriptis à Sorore Maria Evangeliſta ſocia Servæ Dei.*

Atti fatti per commiſſione della Sagra Congregazione de' Riti da Monſignor Illmo Benedetto Madveno, e Ramos Veſcovo di Sion, Suffraganeo di Toledo, coll' aſſiſtenza del Promotor fiſcale di queſto Arciveſcovado, e di Giuſeppe Nieto Montero Notaro publico di numero del iſteſſa Curia Arciveſcovale, ad effetto di cercare nel Convento dell' Oſſervanza di S. Franceſco, ed' in quello di S. Giovanni delli Rè della ſudetta Città, e nel Monaſtero di S. Maria della Croce preſſo il luogo de Cubas due libri originali ſcritti da Suor Maria Evangeliſta Compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadeſſa di detto Monaſtero, uno de quali contiene 71. Sermoni detti dalla Serva di Dio in atto, che ſi trovava in eſtaſi, e l' altro tratta della vita, e fatti della medema.

Eme, & Rme Dñe Obſervandiſſime.

§. 1.
Literæ particulares Sac. Rituum Congregationis ad Emum, & Rmum D. Cardinalem Archiepiſcopum Toletanum, in quibus ei committitur dicta perquiſitio.

Cum Sac. Rit. Congregatio particularis à SSmo D.N. Benedicto XIII. deputata prò examinandis Juribus per Poſtulatores Cauſæ Beatificationis, & Canonizationis Servæ Dei Joannæ de Cruce Abbatiſſæ in Monaſterio S. Mariæ de Cubas Tertij Ordinis S. Franciſci deductis ſuper opuſculis ipſius Servæ Dei, ſub die 19. Septembris proximè præteriti, manuſcripta ejuſdem originalia exhibenda eſſe judicaverit, nempe duos libros ſcriptos à Sor. Maria Evangeliſta ſocia Servæ Dei, quorum alter continet 71. ſermones, quos ipſa Serva Dei protuliſſe dicitur in extaſim, & alterum vitæ, actorumque ipſius Servæ Dei, quorum librorum ultra Dazam, & alios meminit Wadingus in ejus vita, quæ fuit impreſſa *pag.* 23. §. *appropinquante &c. verſ. & Cœleſtis &c.*

§. 2.
Reſcriptum Congregationis particularis deputatæ.

Cumque modò ex parte dictorum Poſtulatorum ad ſatisfaciendum ſenſui d. Sac. Congregationis, & ad effectum, ut omnes fieri poſſint diligentiæ prò illis inveniendis, Sa. Rituum Congregationi prò conceſſione literarum particularium humillimè ſupplicatum fuerit; Emi Patres eidem Sacræ Congregationi Præpoſiti, abſque alia conceſſione literarum remiſſiorialium cenſuerunt, Eminentiæ Veſtræ committendum eſſe, prout his præſentibus literis particularibus cum omnibus, & ſingulis facultatibus neceſſariis, & opportunis committunt, ut ipſa per ſuos Epiſcopos auxiliarios, tàm in Civitate Toletana, quàm in Villa Matritenſi omnes exactiſſimas diligentias, & perquiſitiones prò illis reperiendis committere dignetur; Idcircò attento Sanctiſſimi Domini noſtri benigno aſſenſu ſub infraſcripta die præſtito, partes erunt Eminentiæ veſtræ, ut in re tam gravi ea omnia quæ in adjuncta Inſtructione præſcribuntur, maxima circumſpectione ſingillatim exequantur, & dum ipſe meo munere fungor, Eminentiæ veſtræ manus humillimè exoſculor.

Romæ 14. menſis Decembris 1729.

Eminentiæ Veſtræ. *Humillimus, & addictiſſimus Servus.*
*N. Cardinalis Coſcia. N. M. Tedeſchi Archiepiſcopus Apamenus Secretarius.*

§. 3.
Tenor Inſtructionis Rmi Fidei Promo-

Inſtructio prò Emo, & Rmo Dño Cardinali Archiepiſcopo Toletano ad effectum perquirendi in Conventu S. Joannis Regum Ordinis

toris, unà cum præfatis literis Sacræ Congregationis transmissæ,

nis S. Francisci de Observantia Civitatis Toletanæ, in Archivo Conventus Patrum Ordinis S. Francisci de Observantia Villæ Matritensis, & in Archivo Monasterii S. Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas, necnon alibi in Civitate Toletana, & in Villa Matritensi nonnulla opuscula originalia in epistola indicata, à Serva Dei Joanna de Cruce olim Abbatissa dicti Monasterii S. Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas exarata.

Primò: Emus Archiepiscopus, quatenùs ipse non possit, vel nolit per se ipsum unà cum suo Promotore fiscali, & Notario accedere ad Conventum S. Joannis Regum Ordinis S. Francisci de Observantia Civitatis Toletanæ, poterit delegare suum Episcopum Auxiliarum, sive Vicarium generalem, vel aliam Personam in Dignitate Ecclesiastica constitutam, qui, vel quæ ad d. Conventum unà cum præfatis Promotore fiscali, & Notario accedat.

Secundò: Emus Archiepiscopus, sive ejus Delegatus, post accitos Superiores, aliosque Patres antiquiores, & magis graduatos supradicti Conventus, debet illis insinuare, quod de ordine Sacræ Rituum Congregationis perquirenda ibidem sunt opuscula originalia à prædicta Serva Dei Joanna de Cruce exarata.

Tertiò: Emus Archiepiscopus, vel Delegatus, instare debet, ut indicetur locus, seù Archivum, in quo conservantur scripturæ dicti Conventus, & ut indicetur Bibliotheca, si adest, necnon etiam indicentur Fratres Religiosi, seù aliæ Personæ, quę nunc curam habent, & in præteritum habuerunt prædictorum locorum.

Quartò: Promotor fiscalis, qui semper assistere debet unà cum Notario, interrogabit prædictos Religiosos, vel alias personas, an sciant, quod in Archivo, seù in Bibliotheca, vel alio loco dicti Conventus asserventur memorata opuscula.

Quintò; si rispondeatur, in aliquo ex prædictis locis opuscula conservari, Promotor fiscalis instabit, ut eadem consignentur Emo Archiepiscopo, vel Delegato, qui illa statim sigillo obsignata transmittere debet ad Sac. Rituum Congregationem.

Sextò: si respondeatur à Religiosis dicti Conventus, aliisque personis ibidem versantibus, se nescire, nec habere notitiam prædictorum opusculorum, præfigendus erit terminus competens arbitrio Emi Archiepiscopi, sive ejus Delegati, intrà quem iidem Religiosi perquirere debent præfata opuscula omni possibili diligentia.

Septimò: si vigore harum diligentiarum dicta opuscula reperiantur, transmittenda erunt, ut dictum fuit, sigillo obsignata ad ipsam Sacram Congregationem.

Octavò; si his minimè obstantibus opuscula non reperiantur, Promotor fiscalis instare debebit, ut Religiosi supramemorati jurent, se nec habere, neque habuisse notitiam præfatorum opusculorum, seque possibiles fecisse diligentias prò illis reperiendis, & nequaquam reperiisse.

Nonò; interrogandi etiam erunt duo adminùs Religiosi dicti Conventus antiquiores, àn habeant, vel habuerint notitiam existentię dictorum opusculorum, & si negativè respondeant, dictum suum firmare debent juramento.

Ultimò tandem: omnia redigenda sunt in scriptis per Notarium, itaut ad Sac. Congregationem vel transmittantur opuscula, si reperiantur, vel si non reperiantur, transmittatur Processiculus super diligen-

diligen-

ligentiis peractis. Et quia eędem diligentiæ, ut supra, faciendæ in dicto Conventu S. Joannis Regum Civitatis Toletanæ ad effectum perquirendi præfata opuscula originalia dictæ Servæ Dei Joannæ de Cruce, fieri quoquè debent ad eumdem effectum in Archivo Conventus Patrum Ordinis S. Francisci de Observantia Villæ Matritensis, necnon in Archivo Monasterii S.Marię de Cruce propè Oppidum de Cubas; ideo Emus Archiepiscopus, sivè ejus Delegatus respectu dicti Conventus Ordinis S.Francisci Villæ Matritensis, ac dicti Monasterii S. Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas omnia desuper præscripta servabit, tùm circà evocationem Patrum dicti Conventus, & Monialium respectivè præfati Monasterii; tum quoad illorum, & illarum respectivè interrogationem; tùm circà terminum ipsis assignandum ad effectum perquirendi supradicta opuscula; tùm quoad juramentum ab eisdem præstandum super defectu notitiæ eorumdem opusculorum; tùm in ordine ad curam, ut hujusmodi diligentiis Promotor fiscalis, & Notarius semper assistat; tùm denique quoad transmissionem dictorum opusculorum originalium præfatæ Servæ Dei Joannæ de Cruce ad Sacram Rituum Congregationem, quatenus reperiantur, vel in Archivo dicti Conventus Ordinis S. Francisci de Observantia Villæ Matritensis, vel in Archivo dicti Monasterii S. Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas, vel utrobique, sin minus quoad transmissionem Processuum super diligentiis peractis.

Hæc quoad diligentias faciendas in Conventu S. Joannis Regum Ordinis S. Francisci de Observantia Civitatis Toletanæ, in alio Conventu Patrum Ordinis S.Francisci de Observantia Villę Matritensis, necnon etiam in Monasterio S. Marię de Cruce propè Oppidum de Cubas.; In eo autem, quod pertinere poterit ad Civitatem Toletanam, & ad Villam Matritensem, curet Emus Archiepiscopus demandare, ut in locis publicis affigantur Excommunicationes contra scientes, & non revelantes supradicta opuscula originalia Servæ Dei Joannę de Cruce. Quod si intra terminum, ut supra assignandum arbitrio Emi Archiepiscopi, sive ejus Delegati, compareat aliquis, qui opuscula afferat, eadem ad Urbem transmittantur eo modo supra insinuato, si autem nullus compareat, docendum erit de affixione Excommunicationum, & de illarum retentione spatio octo dierum in dictis publicis locis.

*Carolus Albertus Guidobonus Cavalchinus Archiepiscopus Philippensis S. Fidei Promotor.*

§. 4. Decretum subdelegationis factæ per Emum Archiepiscopum Toletanum in personam Rmi Episcopi de Sion ejus Suffraganei, in vim facultatum sibi in præfatis literis Sac. Congregationis concessarum.

Nella Villa di Madrid à dì 15. del mese di Aprile dell' anno 1730. l' Emo., e Revmo Signor Don Diego, per la misericordia Divina, della S. Romana Chiesa Prete Cardinal Astorga Arcivescovo di Toledo, Primate delle Spagne, Cancelliere maggiore di Castiglia, del Conseglio di Sua Maestà, e mio Signore, avendo vista la commissione spedita dalla Sagra Congregazione de' Riti in data dei 14. del mese di Decembre dell' anno 1729. concernente la Causa di Beatificazione, e Canonizazione della Venerabile Madre Giovanna della Croce già Religiosa di S.Francesco nel Monastero di S.Maria degl' Angioli della Villa de Cubas, disse, che accettava, ed' accettò la detta commissione, e per dargli compita esecuzione, come che li gravi affari, e negozj, de' quali si trovava incaricato, e la sua poca salute non le permettevano d'intervenire personalmente

agli

agli atti da farsi à tenore dell' ordine della sudetta Sagra Congregazione, in virtù della facoltà, che le veniva concessa, delegava, e delega à detto effetto Monsignor Vescovo di Sion suo Suffraganeo, e Canonico della S. Chiesa Primate di Toledo per la fiducia, che aveva nella di lui integrità, fedeltà, e zelo, acciò portandosi al Convento delli Rè di detta Città, ed à quello delli Osservanti di S. Francesco di questa Corte, ed al Monastero delle sudette Religiose nella Villa de Cubas, eseguisse quanto veniva ingionto nell' accennata commissione con tutta quella esattezza, e formalità prescritta nell'istruzzione, che portava annessa; e nel caso di non rinvenirsi in detti Conventi, e nei loro Archivj li libri, de quali si trattava, promulgasse le censure, tanto in detta Città di Toledo, quanto in questa Villa di Madrid à tenore dell'ultimo paragrafo di detta istruzzione, e ne rimettesse poi tutti gl'atti chiusi, e sigillati à questa Segretaria di Camera per trasmetterli alla detta Sagra Congregazione, e si sottoscrisse.

*Diego Cardinale Astorga*. Avanti di me. *D. Francesco Xaverio de Epurquiza Notaro Segretario*.

§. 5. Acceptatio subdelegationis habita per d. Rmum Episcopū Suffraganeū.

Nella Città di Toledo à di 8. del mese di Maggio dell'anno 1730. Monsignor Illmo D. Benedetto Madueno, e Ramos Canonico della Chiesa Catedrale, e Metropolitana di questa Città Primate delle Spagne, Vescovo di Sion, Suffraganeo di questa Diocesi, avendo vista la suddelegazione antecedente fatta in persona sua sotto li 15. del mese di Aprile prossimo passato dall'Eminentissimo, e Reverendissimo Signor Cardinale Astorga Arcivescovo di Toledo &c. della commissione della Sacra Congregazione dè Riti spedita in Roma à di 14. del mese di Decembre dell'anno passato 1729., ad effetto di fare la perquisizione nei Conventi di S. Giovanni dei Rè dell'Osservanti di S. Francesco di questa Città, ed in quello de' Padri dell'istessa Osservanza di Madrid, e nel Monastero di S. Maria degl'Angioli, chiamato anche di Santa Maria della Croce dell'istess' Ordine presso la Villa de Cubas, e nei loro Archivj, ed in qualsisia altra parte di questa Città, e di Madrid, ò dovunque mai vi fosse probabilità di rinvenire in tutto, ò in parte li libri originali scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa di detto Monasterio presso la Villa de Cubas, l' uno dè quali conteneva sermoni 71. detti dalla detta Serva di Dio in atto, che si trovava rapita in estasi, e l'altro la vita, ed operazioni della medesima, per ritirarli, e trasmetterli alla Sagra Congregazione.

Disse, che con il rispetto, e venerazione dovuta accettava la detta suddelegazione, e commissione, ed era pronto ad esseguirla à tenore dell'istruzzione annessa, coll'assistenza del Signor Licenziato D. Isidoro de Zurita, e Mendoza Promotor fiscale di questo Arcivescovado, e di me l'infrascritto Notaro publico apostolico del numero di questa Udienza, e Curia Arcivescovale, come incaricava la detta istruzzione.

§. 6. Acceptatio muneris sibi commissi habita per Promotorem fiscalem Curiæ Archiepiscopalis.

E per dar principio agl'atti necessarj, ordinò, che il tutto si dovesse intimare al detto Licenziato D. Isidoro de Zurita, al quale trovandosi già presente io l'infrascritto Notaro lessi parola per parola la detta commissione, istruzzione, e suddelegazione, ed avendone egli inteso il suo contenuto, disse, che era pronto d'interve-

nire

nire a tutte le diligenze, ed atti à detto effetto necessarj, ed opportuni.

Ed in conformità di ciò detto Monsignor' Illmo Vescovo in vigore della facoltà concessagli, e coll'intervenzione del detto Sig. Promotore fiscale decretò, che l'indimani 9. del corrente alle quattro pomeridiane si facesse l'accesso al detto Convento di S. Giovanni delli Rè di questa Città, dove congregati il Guardiano, ed altri di quelli Padri anziani, e graduati se le intimasse, qualmente per ordine della Sagra Congregazione de' Riti si doveva fare in detto Convento, e suoi Archivj, e Biblioteche, ed altre parti, dove probabilmente potessero rinvenirsi, la perquisizione delli opuscoli, e libri originali accennati, e tutti li altri atti à detto effetto necessarj, ed opportuni per eseguire colla maggior' esattezza la commissione della detta Sagra Congregazione: Così decretò, e essendovi al tutto presente il detto Sig. Promotor fiscale, ed ambedue si sottoscrissero, come io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita.*

Avanti di me = *Giuseppe Nieto Montero.*

A *Exactissimę diligentię primùm factę per d. Iudicem subdelegatum in Conventu S. Ioannis Regum Ord. S. Francisci de Obs. Civitatis Toletanę, juxta pręscriptum in suprarelata instructione Rmi Fidei Promotoris.*

Nella Città di Toledo à dì 8. del mese di Maggio dell'anno 1730. io l'infrascritto Notaro intimai, ed insinuai il decreto antecedente al Sig. Licenziato Don Isidoro de Zurita, e Mendoza Promotor fiscale di questo Arcivescovado, le feci sapere la detta suddelegazione, citandolo per li effetti contenuti nell'accennato decreto, il quale avendolo inteso, disse, che era pronto d'intervenire personalmente à nome di Monsignor Illmo Promotor della Fede col detto Monsignor Illmo Vescovo, e l'infrascritto Notaro, protestando, che non si procedesse ad'atto veruno, senza prima citarlo, e non essendovi egli presente, e che dovessero osservarsi in tutto li decreti novissimi della Sagra Congregazione dè Riti, e la commissione accennata in detto decreto. Così protestò, e si sottoscrisse, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede:

*Licenziato D. Isidoro Zurita. Giuseppe Nieto Montero.*

§. 7. Intimatio decreti accessus ad supradictũ Conventum, factaPromotori fiscali, ejusque protestatio.

Nella Città di Toledo à dì 9. del mese di Maggio dell'anno 1730. Monsignor Illustrissimo D. Benedetto Madueno, e Ramos Vescovo di Sion Suffraganeo di questo Arcivescovado in compagnia del Signor Licenziato D. Isidoro de Zurita, e Mendoza Promotor fiscale di questo Arcivescovado, e di me il sudetto Notaro si portò personalmente al Convento di S. Giovanni delli Rè dell'Osservanti di S. Francesco di questa Città, ed'ivi avendo fatti comparire alla sua presenza li Rev. Padri Fr. Carlo Gonzalez Lettore Giubilato, Essaminatore, e Giudice Sinodale di questo Arcivescovado, e Guardiano; F. Francesco Vezino Lettore di Teologia; Frà Gasparo Xeria Lettore parimente di Sac. Teologia, e Qualificatore della suprema Inquisizione; Frà Giovanni Ortega Consultore del S. Offizio, ed Archivista; e Frà Ignazio Moraleda Exlettore di Filosofia, Bibliotecario, tutti Religiosi li più anziani, e graduati attualmente di residenza in detto Convento, sua Signoria Illustrissima sedendo in forma di Tribunale, ed'assistito dal detto Signor Promotor fiscale, le insinuò, qualmente in vigore della sudetta commissione della Sagra Congregazione dè Riti si doveva fare la perquisizione in detto Convento delli opuscoli, e libri originali scritti da Suor Maria Evangelista già compagna della Serva di Dio

§. 8. Accessus Rmi D. Iudicis subdelegati ad d. Conventũ S. Ioannis Regum, ubi accitis quinque ex antiquioribus, magisque graduatis Patribus, eisdem notificat suã commissionẽ perquirendi asserta opuscula originalia scripta à Socia Servæ Dei.

Giovanna della Croce Abbadessa nel Monastero di S. Maria degl' Angioli, volgarmente detto *S. Maria della Croce* presso il luogo de Cubas, uno de' quali conteneva sermoni 71. detti dalla Serva di Dio trovandosi rapita in estasi, e l'altro trattava della vita, ed' operazioni della medesima, per rimetterli à detta Sagra Congregazione dè Riti, dove pendeva attualmente la Causa sopra la di lei Beatificazione, e Canonizazione.

§. 9. Iidem antiquiores Patres, audita notificatione, se paratos exhibent ad exactè exequenda omnia, quæ ipsis fuerint injuncta.

Ed'avendo li detti Religiosi intesa la detta insinuazione fattagli da sua Signoria Illustrissima, tutti unitamente risposero, che bramavano di farsi conoscere figliuoli umili della nostra S. Madre Chiesa, ed'erano pronti di esseguire quanto le veniva ingionto, e potessero fare per servizio di Dio, e della Sagra Congregazione dè Riti; onde sua Signoria Illustrissima in vigore delle facoltà concesseli dall'istessa Sagra Congregazione si degnasse ordinarli quanto le piacesse per ubbidirla, ed eseguire prontamente i suoi comandi.

§. 10. Instantia Iudicis subdelegati pro introductione in Archivum, & Bibliothecam Conventus, necnon pro indicatione Religiosorum, qui de iisdem curam habuerunt, & habent.

E vista questa risposta da sua Signoria Illustrissima, essendovi presente il detto Signor Don Isidoro de Zurita Promotor fiscale, avvertì li detti RR. Padri della rilevanza, e gravità di questa Causa, come una delle maggiori, che vi fossero nella Chiesa, per trattarsi della Beatificazione, e Canonizazione della detta Serva di Dio, e quanto importasse esseguire con ogni maggior esattezza, e realtà li ordini della detta Sagra Congregazione, in vigore dè quali dovevano dar l'ingresso libero nel luogo, ò Archivio, dove si conservavano le scritture, ed anche nella Biblioteca del detto Convento, ed accennare li Religiosi, ed altre persone, che attualmente avevano, ed avessero avuto per il passato la cura di ambedue li detti luoghi.

§. 11. Indicatio Archivi, & Bibliothecæ facta per supradictos Patres, affirmantes ipsos dictorum locorum curam habuisse, atque respectivè habere, seseque promptos exhibètes ad illa aperiendum, ut visitari, & recognosci valeant.

Ed avendo inteso li detti Religiosi quest'ordine, dissero, che loro cinque, quali si trovavano presenti, erano quelli istessi, à cui per il passato era stata incaricata, & attualmente avevano la cura dell' Archivio, e Libraria di questo Convento, e che l'Archivio, dove si conservavano le scritture, era situato nel dormitorio del Coro frà le due celle contrasegnate colli numeri undici, e dodici, ed era un camerino à guisa di una cella colla sua porticella, e chiave incaricato al detto Padre Frà Giovanni Ortega Predicatore, e Consultore del Sant'Uffizio, ed Archivista di questo Convento, ed erano pronti di aprirlo, ed esibire quante scritture in quello si trovassero; La Libraria poi era situata nel luogo ben noto tanto à sua Signoria Illustrissima, quanto al Signor Promotor fiscale, e Notaro attuario, che si trovavano presenti; onde non era necessario farne altro specifico rincontro, ed erano parimente pronti ad aprirla, acciò se ne facesse la visita, e ricognizione necessaria, e di quella ne aveva attualmente, come anche per il passato, la cura il Padre Fr. Ignazio Moraleda Exlettore di Filosofia Bibliotecario: come anche erano pronti à permettere, che si riconoscessero, e visitassero tutte le altre celle, e luoghi dell'istesso Convento ad ogni cenno, e piacere di sua Signoria Illma, e del Signor Promotor fiscale.

§. 12. Interrogati iidem Patres, nùm in dd. Archivo, & Bibliotheca unquam fue-

Ed immediatamente il detto Monsig. Vescovo, e Giudice apostolico della Sagra Congregazione dè Riti, essendovi presente il Sig. Promotor fiscale, interrogò tutti li detti cinque Religiosi, se sapessero, che nell'Archivio, e Libraria suddetti, oppure in altro luogo

di

di questo Convento si conservassero attualmente, ò in altri tempi fossero stati, e dove al presente si trovassero li accennati due opuscoli.

Al che ben'inteso dai Religiosi, ogn'uno di loro separatamente disse, non sapere, che detti opuscoli si conservassero, nè già mai fossero stati nell'Archivio, ò Libraria, nè in altra veruna parte di questo Convento, nè pure in qual'altro luogo.

rint, & de præsenti existăt asserta opuscula originalia, nullam de eis notitiam habuisse respondent.

§. 13. Iudex delegatus præfigit terminum eisdem Patribus, ut diligenter, & exactè perquirant in dictis Archivo, & Bibliotheca, aliisque locis Conventus libros, de quibus agitur.

Ed avendo inteso tal risposta sua Signoria Illma, essendovi presente il Sig. Promotor fiscale, prefisse, ed assegnò alli suddetti Religiosi il termine di trè giorni, dentro dè quali colla maggiore diligenza possibile facessero la perquisizione più esatta di detti opuscoli, visitando minutamente l'Archivio, Libraria, e qualsivoglia altro sito, nel quale probabilmente si credesse potessero trovarsi, e si conservassero altre scritture, e libri, ed io l'infrascritto Notaro lessi, ed intimai questo decreto alli suddetti Padri Guardiano, e Religiosi, i quali unitamente risposero, che con ogni attenzione, ed altrettanta brama di rinvenire detti opuscoli, ò parte de'medesimi, avrebbero riconosciuti, visitati, e minutamente ricercati il detto Archivio, Libraria, ed altri luoghi, e quando mai si rinvenissero, li consegnarebbero à sua Signoria Illma per inserirli in quest'atti.

§. 14. Decretum pro novo accessu ad Conventum post lapsum termini præfixi, ad effectum prosequendi diligentias.

Ed in seguito sua Signoria Illustrissima ordinò, che di tutte le cose suddette se ne stendesse istrumento pubblico, ed il Sabbato avvenire 13. del corrente si dovesse ritornare à questo Convento alle quattro pomeridiane, e continuare le diligenze necessarie coll'assistenza del detto Signor Promotor fiscale, ed ambedue si sottoscrissero, come io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Don Isidoro Zurita. Giuseppe Nieto Montero.*

E perchè io Giuseppe Nieto Montero Notaro pubblico Apostolico, ed uno dei numerarj dell'Udienza, e Curia Arcivescovale di questa Città di Toledo intervenni à tutte le cose suddette col detto Monsignor Illustrissimo Vescovo di Sion, il Promotor fiscale di questo Arcivescovado, ed i Reverendi Padri Guardiano, Lettori, Archivista, e Bibliotecario di questo Convento tutti Religiosi dell'Osservanza di San Francesco, perciò ne hò fatto quest'atto, ed istromento pubblico da me segnato, e sottoscritto nella detta Città di Toledo à di 9. del mese di Maggio dell'anno 1730.

In testimonio di verità. *Giuseppe Nieto Montero.*

§. 15. Intimatio supradicti decreti eisdem Patribus.

Ed immediatamente nel Convento dell'Osservanti di S. Francesco di S. Giovanni delli Rè, io il detto Notaro intimai, ed insinuai alli RR. Padri Fr. Carlo Gonzalez Guardiano, Fr. Francesco Eusebio Vezino Lettore di Sagra Teologia, Fr. Gasparo Xeria Lettore parimente di Sagra Teologia, e Qualificatore della suprema Inquisizione, Fr. Giovanni Ortega Consultore del S. Officio Archivista, e Fr. Ignazio Moraleda Exlettore di Filosofia Bibliotecario, il decreto antecedente fatto dal detto Illustrissimo Monsignor Vescovo, e Giudice apostolico coll'assistenza del Signor Promotor fiscale di questo Arcivescovado per gl'atti miei, i quali avendone inteso il tenore, dissero, che nel termine à loro assegnato di trè giorni, come già si erano esibiti nell'atto del detto decreto, farebbero tutte le diligenze, e perquisizioni possibili nel loro Archivio, e Biblioteca, ed in ogn'altro sito di detto Convento per rinvenire li accen-

nati due libri, e trovandoli, subito li consegnarebbero, come le veniva ingionto, ed avevano promesso, e si sottoscrissero, come del tutto fò fede.

*Fr. Carlo Gonzalez. Fr. Francesco Eusebio Vezino. Fr. Gaspero Xeria. Fr. Ignazio Moraleda. Fr. Giovanni de Ortega.* Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero.*

§.16. Intimatio ejusdem decreti Promotori fiscali.

Nella Città di Toledo à dì 9. del mese di Maggio dell'anno 1730. io l'infrascritto Notaro lessi de verbo ad verbum il decreto antecedente fatto da sua Signoria Illustrissima al Licenziato D. Isidoro Zurita Promotor fiscale di questo Arcivescovado, quale avendolo inteso disse, che si dava per citato, ed intimato, ed il Sabbato avvenire 13. del corrente all'ora assegnata era pronto d'intervenire con sua Signoria Illustrissima, e l'infrascritto Notaro alle diligenze, che si dovevano continuare in questa Causa à tenore del suddetto decreto, e si sottoscrisse, come del tutto fò fede.

*Licenziato Don Isidoro Zurita. Giuseppe Nieto Montero.*

§.17. Novus accessus D. Iudicis delegati ad d. Conventum S. Ioannis Regum.

Nella Città di Toledo à dì 13. del mese di Maggio dell'anno 1730., ed ivi nel Convento delli Osservanti di S. Francesco detto di S. Giovanni delli Rè Monsignor Illustrissimo Don Benedetto Madueno, e Ramos Canonico della Santa, e Primate Chiesa dell'istessa Città, Suffraganeo di questo Arcivescovado, e Giudice apostolico in vigore della commissione della Sagra Congregazione dè Riti inserita in principio di quest'atti, e suddelegata in sua persona dall'Eminentissimo, e Reverendissimo Signor Cardinale Astorga Arcivescovo, e mio Signor &c., coll'assistenza del licenziato Don Isidoro de Zurita, e Mendoza Promotor fiscale di questo Arcivescovado, e di me l'infrascritto Notaro pubblico numerario della Curia Arcivescovale, sedendo in forma di tribunale fece chiamare, ed effettivamente comparvero alla sua presenza li RR. Padri Fr. Carlo Gonzalez Lettore giubilato, Essaminatore, e Giudice Sinodale di questo Arcivescovado; Fr. Francesco Eusebio Vezino Lettore di Teologia; Fr. Gasparo Xeria Lettore parimente di Teologia, e Qualificatore della Suprema Inquisizione; Fr. Giovanni de Ortega Consultore del S. Officio Archivista; e Fr. Ignazio Moraleda Exlettore di Filosofia Bibliotecario, tutti Religiosi del detto Convento.

§.18. Acciti Patres, ut supra intimati, ac unusquisque separatim interrogatus declarat, nullum ex prædictis libris fuisse inventũ, licèt exactissimè peractæ fuerint diligentiæ pro iis reperiendis.

Ed interrogati, ogn'uno di loro separatamente dichiarò, che in esecuzione del decreto delli nove del corrente fatto da sua Sig. Illma, essendosi da loro fatte nelli quattro giorni decorsi con ogni esattezza le diligẽze, e perquisizioni possibili, tanto nella Libraria, come nell'Archivio di questo Convento, dove si conservano le loro scritture, ed altri istromenti per ritrovare li detti opuscoli originali, uno de quali conteneva sermoni 71. detti dalla Serva di Dio Giovanna della Croce in atto, che si trovava rapita in estasi, e l'altro trattava della vita, ed operazioni della medesima, ambedue scritti da Suor Maria Evangelista sua compagna, non ne avevano rinvenuto nessuno, nè in detto Archivio, e Biblioteca, nè in altra parte del loro Convento, nè sapevano, che altra diligenza farvi, ne pur le veniva in mente, dove si potessero trovare, nè giammai avevano visti li accennati opuscoli, nè parte de medesimi, né inteso dire, nè avere notizia, che fossero stati in questo Convento, ò altrove, nè dove attualmente se ne potesse avere il rincontro, ed avrebbero som-

sommo piacere d'averli ritrovati, ò sapere dove si conservassero per consegnarli, ed acciò fossero respettivamente consegnati à tenore della commissione di detta Sagra Congregazione, ed in vigore del Decreto di sua Signoria Illustrissima.

Ed essendo presente à tutte le cose suddette il detto Signor Licenziato Don Isidoro de Zurita, e Mendoza Promotor fiscale, fece istanza, che li detti Religiosi dovessero dichiarare sotto giuramento, se avessero mai avvta notizia delli accennati opuscoli, e se ad effetto di rinvenirli fossero state da loro fatte tutte le diligenze possibili, e se vi fosse qualcho altro de loro Religiosi, che avesse, o pure avesse avvta la notizia di detti opuscoli. §. 19. Instantia Promotoris fiscalis, ut prę. dicti Patres d. eorum declarationē juramento firmarent.

E sua Signoria Illustrissima intesa tale istanza, ordinò, che ogn' uno di detti Religiosi sotto giuramento dovesse far la dichiarazione richiesta, quale anche veniva prescritta nell' instruzione inserta in detta commissione, e che di tutto se ne stendendesse questo atto pubblico, e si sottoscrisse col detto Signor Promotor fiscale, come io l'infrascritto Notaro fò fede. §. 20. Decretum juxta instantiam.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita.*
Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero.*

Nel Convento di S. Giovanni dei Re di questa Città il giorno sudetto 13. del mese di Maggio dell'anno 1730. in essecuzione del decreto antecedente fatto da Monsignor Illustrissimo Vescovo di Sion Giudice apostolico in questa causa, essendovi presente il detto Signor Don Isidoro de Zurita, e Mendoza Promotor fiscale di questo Arcivescovado, il Rev. P. Fr. Carlo Gonzalez Lettor giubilato, Esaminator Sinodale di questo Arcivescovado, e Guardiano del sudetto Convento, chiamato à questo effetto, giurò in presenza di me l'infrascritto Notaro in verbo Sacerdotis, e per l'abbito della sua Sagra Religione di dire la verità di quanto le fosse richiesto. §. 21. Sequuntur depositiones juratæ dd. Patrum juxta instantiam Promotoris fiscalis. §. 22. Depositio Rev. Patris Caroli Gonzalez Guardiani dicti Conventus.

Ed essendo interrogato à tenore dell'accennato decreto, e secondo l'istruzione annessa alla commissione della detta Sagra Congregazione.

Disse non avere, come giammai aveva avuto notizia delli detti opuscoli, & ad effetto di rinvenirli esser state da lui fatte, come anche dagl'altri quattro Religiosi accennati nell'atto antecedente, tutte le diligenze possibili senza verun' effetto, nè sovvenirgli altra diligenza, che potesse farsi, anzi neppure sapeva, ò poteva credere, che veruno de' Religiosi di questo Convento, ò altra persona ne avessero notizia, ò potessero darne conto, e benche à fine di rintracciarne qualche lume, e trovarli, si era sparsa voce nel medesimo Convento frà tutti li Religiosi, che se tal'uno avesse notizia degl'accennati opuscoli, ne dasse parte, nessuno era comparso, che ne avesse notizia, ò sapesse qualche cosa sopra questo particolare. Che è quanto poteva deporre per verità sotto il giuramento già fatto, che confermò, e ratificò doppo avere intesa intieramente questa sua dichiarazione, che le fù letta parola per parola; essendo, come disse, in età d'anni 55. in circa, e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illustrissima, ed il Promotor fiscale. §. 23. Exactissimæ diligentiæ peractæ pro reperiendis dd. libris. §. 24. Iis non obstantibus, haud reperiri valuerunt.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita. Fr. Carlo Gonzalez.* Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero.*

Nella

§. 25. Similis depositio jurata Rev. Patris Vincentii Eusebii Vezino Sac. Theologię Magistri.

Nella Città di Toledo à dì 13. del Mese di Maggio dell' anno 1730. avanti Monsignor Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa, ed' il Signor Promotor fiscale, ed in presenza di me l'infrascritto Notaro comparve Fr. Vincenzo Eusebio Vezino Lettore di Sagra Teologia in questo Convento, intimato ad effetto di fare la seguente dichiarazione, à cui fù dato da Sua Signoria Illma il giuramento, che egli prestò in verbo Sacerdotis, e per l' abito della Sua Sagra Religione di dire la verità, ed' a tenore di quanto fù interrogato disse.

Che in essecuzione del decreto fatto da Sua Signoria Illma, tanto egli, quanto li R.R. Padri Fr. Carlo Gonzalez Guardiano, Fr. Gasparo Xeria Lettore di Teologia, Fr. Giovanni Ortega Archivista, e Fr. Ignazio Moraleda Bibliotecario, tutti Religiosi di questo Convento, con speciale attenzione avevano fatto nel loro Archivio, e Libraria la perquisizione delli consaputi due opuscoli, ò libri scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa nel Monastero di S. Maria de Cubas del terzo Ordine di S. Francesco, l' uno de' quali conteneva sermoni 71. detti dalla Serva di Dio in atto, che si trovava in estasi, e l' altro trattava della vita, ed' operazioni della medesima, senza averli però rinvenuti nè in tutto, nè in parte, ed in quanto à se giudicava, ed' era di sentimento non potersi fare in questo Convento altra più esatta perquisizione per ritrovarli, e teneva per cosa certa, che quando si conservassero nel medesimo, se ne averebbe avuto il rincontro, attese le diligenze grandi à detto effetto pratticate; e che per altro non aveva giammai avuta altra notizia delli suddetti due libri, se non quanto se n'era inteso da sua Signoria Illustrissima, dal Promotor fiscale, e dall' infrascitto Notaro, in occasione di farsi questi atti, nepure aveva inteso da altri Religiosi, ò persona veruna, che n' avessero notizia, o pure inteso, dove mai fossero stati, ad' attualmente si conservassero. Che è quanto poteva dire per verità sotto il giuramento già fatto, che intesa questa sua dichiarazione confermò, o ratificò, essendo, come disse, in età d' anni 51., e si sottoscrisse con sua Signoria Illustrissima, ed' il Signor Promotor fiscale, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita. Fr. Francesco Eusebio Vezino.* Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero.*

§. 26. Similis depositio Rev. Patris Gasparis Xeria Sac. Theologiæ Magistri, & Qualificatoris supremæ Inquisitionis.

Nella detta Città di Toledo nel giorno, mese, ed' anno suddetti fù intimato, e comparve alla presenza di Monsignore Illmo Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa, del Signor Promotor fiscale, e di me Notaro infrascritto attuario, Fr. Gasparo Xeria Lettore di Sagra Teologia, e Qualificatore della Suprema Inquisizione, à cui sua Signoria Illma diede ilgiuramento, che egli prestò di dire la verità in verbo Sacerdotis, e per l' abito della Sua Sagra Religione, ed' à tenore di quanto fù interrogato.

Disse, che in vigore del decreto dei 9. del corrente fatto da Sua Signoria Illma coll' assistenza del Signor Promotor fiscale, e per gl' atti di me Notaro infrascritto aveva con gl' altri quattro Religiosi incaricati nell' istesso decreto fatta con ogni maggior esattezza nell' Archivio, e Libraria di questo Convento di S. Giovanni delli Rè la perquisizione delli consaputi due libri, che si diceva

aver

aver scritto Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce, e benchè si fossero à tal' effetto fatte tutte le diligenze possibili, non si erano rivenuti; onde restava persuaso, che giammai fossero stati, nè attualmente si conservassero in questo Convento, perche quando ciò fosse, non potrebbe essere di meno, che egli non lo sapesse, e non avesse avuto qualche lume in tanti anni, che vi contava di residenza, e non solamente non gli aveva giammai visti, ne avuta delli medesimi una minima notizia, mà nepure inteso farne menzione da altri Religiosi, con i quali diverse volte si era parlato della buona vita della detta Suor Giovanna della Croce, ed altri Servi di Dio dell' istess' Ordine; Ebenchè doppo principiati questi atti, che da otto giorni in qua si proseguivano, tutti li altri Religiosi fossero intesi della perquisizione, che se ne faceva, tutti affermavano non averne la minima notizia, nè saper cosa alcuna sù questo particolare. Che è quanto poteva deporre per verità in vigore del giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come disse, in età d'anni 48. in circa, e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illustrissima, ed il detto Signor Promotor fiscale, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita Mendoza, Fr. Gasparo Xeria.* Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero.*

§. 27. Altera similis depositio Rev. Patris Ioannis Ortega Archivistæ dicti Conventus.

Nella detta Città di Toledo il gorno, mese, ed anno suddetti, ed'ivi nel Convento di S.Giovanni delli Rè avanti Monsignor Illmo Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa, il Promotor fiscale, e me Notaro attuario infrascritto comparve personalmente Fr. Giovanni de Ortega Religioso, ed Archivista dell' istesso Convento, Consultore della suprema Inquisizione intimato ad effetto di fare la seguente dichiarazione, ed avendoli sua Signoria Illma dato il giuramento di dire la verità, che egli prestò in verbo Sacerdotis, e per l'abito della sua Sagra Religione.

Interrogato disse, che à tenore del decreto fatto da sua Signoria Illustrissima coll'assistenza del Signor Promotor fiscale, incaricando tanto à lui, che al Rev. Padre Guardiano, ed'alli altri Padri Lettori, ò Bibliotecario di questo Convento di cercare li due libri, che si diceva aver scritti Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Suor Giovanna della Croce già Abbadessa nel Monastero di S.Maria de Cubas, benche egli fosse di sentimento, che non si sarebbero ritrovati in detto Archivio, nè Libraria, come che avendoli diverse volte visitati, e rincontrati l'Inventarii delle materie, che si conservavano in ambedue li sudetti luoghi, mai aveva visto, nè incontrati detti libri, ne verun ricordo, che vi fossero mai stati, tuttavia con la maggior esattezza si erano fatte tutte le diligenze possibili per la perquisiziono de'medesimi nell'accennato Archivio, e Libraria senza essersi mai rinvenuti nè in tutto, nè in parte, nè pure esservi Religioso veruno, nè altra persona, che sapesse, dove fossero stati, e si conservassero, e se fossero stati, ò si trovassero in questo Convento, dove egli contava di residenza più di 20. anni, dodici de quali, come attualmente, Archivista, non potrebbe essere à meno, che non l'avesse visti. Che è quanto poteva deporre per verità in vigore del giuramento già fatto, che intesa la sua dichiarazione, che le fù intieramente letta, confermò, e ratificò, essen-

do, come disse, in età d'anni 69. in circa, e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illma, ed il Signor Promotor fiscale, siccome del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di. Sion Licenziato Don Isidoro Zurita Mendoza. Fr. Giovanni de Ortega.* Avanti di me *Giuseppe Nieto Montero.*

§. 28. Depositio Rev. Patris Ignatii Moraleda Bibliothecarii ejusdem Conventus.

Nella detta Città di Toledo il giorno, mese, ed anno suddetti, ed ivi nel Convento di S. Giovanni delli Rè, comparve avanti Monsignor Illmo Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questi atti, ed il Signor Promotor fiscale, ed in presenza di me Notaro attuario infrascritto, Frà Ignazio Moraleda incaricato della Libraria dell' istesso Convento, à questo effetto chiamato, ed intimato, à cui sua Signoria Illma diede il giuramento, che egli prestò in verbo Sacerdotis, e per l'abito della sua Sagra Religione di dire la verità, ed â tenore di quanto fù interrogato.

Disse, che da trè anni in quà li era stata incaricata la cura della detta Libraria, nè giammai aveva visti nella medesima, nè in altra parte di questo Convento li due libri accennati in questi atti, che si diceva aver scritti Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa del Monastero di S. Maria de Cubas, uno de quali, secondo aveva inteso in occasione di questi atti, conteneva sermoni 71. detti dalla Serva di Dio nell'atto, che si trovava in estasi, e l'altro trattava della sua vita, ed'operazioni, nè aveva inteso da verun'Religioso, nè altri, che giammai fossero stati, nè si conservassero in detta Libraria, nè pur nell' Archivio, ed in altra parte di questo Convento, nè che l'havessero mai visti, nè inteso in qual luogo, e da chi fossero attualmente tenuti, e tuttavia in esecuzione dell'ordine della Sagra Congregazione d' Riti, e di sua Signoria Illustrissima come Giudice Commissario della medesima aveva, fatte coll'altri RR. Padri Guardiano, Lettore, ed Archivista diligenze esattissime in detto Archivio, nella Libraria, ed in altri luoghi per detti libri, nè si erano possuti rinvenire in tutto, nè in parte, persuadendosi perciò, come anche per non aver mai inteso dire da chi, nè dove fossero stati conservati, ò attualmente si conservassero, che li accennati libri, quando anche vi fosse la loro certezza, giammai erano stati, nè stavano in questo Convento. Che è quanto poteva deporre per verità in vigore del giuramento già fatto, che avendo intesa questa sua deposizione, che le fù letta intieramente, confermò, e ratificò, essendo, come disse, in età di anni 37. in circa, e si sottoscrisse con sua Signoria Illustrissima, ed il detto Promotor fiscale, come io l'infrascritto Notaro del tutto fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza. Fr. Ignazio Moraleda.* Avanti di me. *Gioseppe Nieto Montero.*

§. 29. Expletis supradictis diligentiis in Conventu S. Io: Regum, ibique non repertis opusculis, de quibus agitur, Rmus Iudex decernit affixionem Edictorum in locis publicis Civitatis

Nella Città di Toledo à dì 13. del mese di Maggio dell'anno 1730. Monsignor Illustrisimo Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa avendo visti gli atti sin'ora fatti, ed atteso che in tutto questo tempo sua Signoria Illustrissima coll'assistenza del Signor Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale, e di me Notaro infrascritto aveva visitato l'Archivio, e Libraria del detto Convento di S. Giovanni dei Rè, e l'inventarii delle scritture, istromenti, materie, e libri, che in ambedue li luoghi si conservavano ad'effetto di rinvenire li due libri scritti da Suor Maria

Evan-

Evangelista già compagna della Serva di Dio Suor Giovanna della Croce, senza essersi possuti rinvenire, ne averne verun rincontro, decretò coll'assistenza dell'istesso Signor Promotor fiscale, che si dovessero affigere gli Editti publici alla porta maggiore della Chiesa Conventuale di S. Giovanni dei Rè, à quella dell'Orologio una delle porte maggiori della Chiesa Catedrale primate di questa Città, ed alla porta della Curia nel Palazzo Arcivescovale, intimando sotto pena di scommunica maggiore latæ sententiæ, colla riserva dell'assoluzione à sua Signoria Illustrissima, ed alla detta Sagra Congregazione, à tutte, e singole persone, che tenessero appresso di loro li detti libri, ò parte de medesimi, ò pur sapessero, ed avessero inteso chi li avesse ritenuti, ed attualmente li ritenesse, ò in qual parte sin'ora fossero stati, nel termine di giorni otto dovessero esibirli, e consegnarli, ò pure farne la denunzia à sua Signoria Illustrissima, ed all' infrascritto Notaro per inserirli in questi atti per l'effetti contenuti nella Commissione della detta Sagra Congregazione de'Riti, e si sottoscrisse, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

cum intimatione excommunicationis contra retinentes, aut notitiam de iis habentes, & non revelantes, juxta præscriptum in Instructione.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza.* Avanti di me = *Giuseppe Nieto Montero.*

§. 30. Tenor Edictorum, ut supra, decretorum.

Noi il Dottore Don Benedetto Madueno, e Ramos Vescovo di Sion, Suffraganeo di questo Arcivescovado di Toledo, e Giudice apostolico per commissione della Sagra Congregazione de'Riti à noi suddelegata dall'Eminentissimo Signor Cardinale Astorga Arcivescovo di Toledo &c., ad effetto di fare la perquisizione, e remissione respettivamente à detta Sagra Congregazione di due libri scritti da Suor Maria Evangelista Compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce Abbadessa nel Monastero di S. Maria de Cubas del Terz'Ordine di S. Francesco, l'uno de quali contiene sermoni 71. detti dall'istessa Serva di Dio in atto, che si trovava in estasi, e l'altro tratta della vita, ed operazioni della medesima per inserirli nel Processo, e Causa; che nell'istessa Sagra Congregazione attualmente pende sopra la di lei Beatificazione, e Canonizazione.

A tutte, e singole persone di qualsivoglia stato, qualità, e condizione salute nel nostro Signor Gesù Cristo.

Essendosi fatte nel Convento di S. Giovanni delli Rè di questa Città, e nel suo Archivio, e Libraria diverse diligenze per cercare li due accennati libri senza essersi rinvenuti, perciò in vigore della nostra commissione, ed à tenore dell'istruzzione, che ci è stata rimessa, abbiamo decretato spedire il presente cartello, ordinando, come ordiniamo per la facoltà apostolica à noi concessa ad ogn'uno, che tenesse appresso di se, ò pure occultasse li accennati libri, ò parte de'medesimi, debba in virtù di S.ubbidienza, e sotto pena di scommunica maggiore latæ sententiæ nel termine di otto giorni da contarsi da questo oggi, farne la esibizione, e consegna; e chi sapesse, ò avesse inteso dire, che altri li ritenessero, ò avessero ritenuti presso di loro, far la denuncia à Noi, ed all'infrascritto Notaro di quanto sapranno, ed auranno inteso, per inserire li detti libri, e le loro dichiarazioni in questi atti, e rimetterli alla Sagra Congregazione de'Riti: E chiunque passato il detto termine non aurà ubbidito, s'intenda dichiarato incorso in detta scommunica, riservandone l'assoluzione à Noi, ed alla detta Sagra Congregazione, e sot-

to l'istessa pena ordiniamo, che nessuno ardisca di rimuovere questo Cartello, sintanto che non saranno spirati li otto giorni prefissi. Dato nella Città di Toledo à dì 14. del mese di Maggio dell'anno 1730.

*Benedetto Vescovo di Sion*, Luogo ✠ del Sigillo. Per ordine della S. Congregazione de' Riti. *Giuseppe Nieto Montero*.

Cartello di scommunica per la consegna, ed esibizione dei libri scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce Abbadessa nel Monastero di S. Maria de Cubas, l'uno de'quale contiene sermoni 71. detti dalla Serva di Dio in atto, che si trovava in estasi, e l'altro tratta della vita, ed operazioni della medesima, per rimetterli alla Sagra Congregazione de Riti.

§. 31. Relatio publicationis, & affixionis dictorum Edictorum.

Un Cartello, come il retroscritto è stato affisso ad una delle porte maggiori della S. Chiesa Catedrale, e Primate di questa Città di Toledo detta dell'Orologio; un'altro alla porta maggiore della Chiesa Conventuale di S. Giovanni delli Rè di questa Città; uno simile alla porta della Curia nel Palazzo Arcivescovale; ed un altro nella Piazzetta dell'adunanza; ed acciò costi di questa diligenza, e qualmente li detti Cartelli furono affissi allo spuntar dell'alba, ne hò fatta la presente questo di 14. del mese di Maggio dell'anno 1730.

*Giuseppe Nieto Montero*.

Furno affissi li detti Cartelli, ed io medesimo li viddi secondo la relazione antecedente, ed in fede mi sottoscrissi.

*Licenziato D. Isidoro Zurita Promotor fiscale*.

Fò fede, che li detti quattro Cartelli stiedero affissi jeri, ed oggi 15. di Maggio = *Montero*.

Fò fede della permanenza, ed affissione nell'istessi luoghi delli sudetti Cartelli tutto jeri 16., ed oggi 17. di Maggio = *Montero*.

Fò fede della permanenza nell'istessi luoghi dei detti Cartelli jeri, 18., ed oggi 19. del mese di Maggio = *Montero*.

Fò fede della permanenza dell'accennati Cartelli jeri 20., ed oggi 21. di Maggio = *Montero*.

Fò fede qualmente in questo oggi 22. del mese di Maggio dell'anno 1730. hò visti tuttavia affissi negl'accennati luoghi li medesimi Cartelli = *Montero*.

B. *Aliæ exactissimæ diligentię per eundem Judicem delegatum factæ in Monasterio Sanctæ Mariæ de Cubas, juxta prę-scriptum in Instructione R.mi Promotoris Fidei, attento quod ex diligentiis, ut supra, peractis nulla haberi potuerit notitia de perquisitis libris.*

Nella Città di Toledo à dì 23. del mese di Maggio dell' anno 1730. Monsignor Illmo D. Benedetto Madveno, e Ramos Vescovo di Sion, Suffraganeo di questo Arcivescovado, Canonico della Chiesa Catedrale, e Primate della suddetta Città, e Giudice apostolico in questa causa per commissione della Sagra Congregazione de' Riti suddelegata in sua persona dall' Eminentissimo Signor Cardinale Astorga Arcivescovo, e mio Signore &c. avendo visti gl'atti sin' ora fatti, ed' atteso che essendo stati affissi ne luoghi accennati li cartelli spediti da sua Signoria Illustrissima, non solamente in tutto il termine a questo effetto assegnato, mà anche per altri giorni, tuttavia non era comparso sin' ora veruno a palesare, esibire, nè consegnare li due libri scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa nel Monastero di S. Maria de Cubas del Terz' Ordine di S. Francesco, uno de quali conteneva sermoni 71. detti dall' istessa Serva di Dio in atto, che si trovava in estasi, el' altro trat-

trattava della di lei vita, ed' operazioni, ne pure a denunciare cosa alcuna sù questo particolare, decretò coll' assistenza del Signor D. Isidoro de Zurita, e Mendoza Promotor fiscale di questo Arcivescovado, si dovesse fare l' accesso al Monastero di S. Maria de Cubas per continuare le diligenze, e perquisizioni necessarie a rinvenire detti libri originali, e si sottoscrisse assieme col detto Promotor fiscale, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

§. 32. Decretum pro accessu ad dictũ Monasterium.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza.* Avanti di me = *Giuseppe Nieto Montero.*

§. 33. Intimatio dicti decreti Promotori fiscali.

Nella Città di Toledo, il giorno, mese, ed' anno suddetti io Notaro infrascritto citai per gl' effetti contenuti nel decreto antecedente (che da me le fù letto de verbo ad verbum) il Signor Licenziato D. Isidoro de Zurita Promotor fiscale di questo Arcivescovado, quale avendone inteso il tenore, disse, che era pronto, e disposto ad' intervenire a tutte le diligenze, che si stimassero necessarie, protestando perciò, che non si dovesse procedere ad atto veruno senza la sua intervenzione, e presenza, osservandosi in tutto li Decreti novissimi della Sagra Congregazione de' Riti, e si sottoscrisse, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza. Giuseppe Nieto Montero.*

§. 34. AccessusRmi D.Judicis unà cum Promotore fiscali, & Notario ad dictũ MonasteriumS.Mariæ de Cruce.

Oggi, che siamo alli ventiquattro del mese di Maggio dell' anno 1730., essendosi personalmente conferito al Monastero di S. Maria della Croce esistente nel Territorio, e Giurisdizione, e presso la Villa de Cubas Monsignor Illustrissimo D.Benedetto Madveno, e Ramos Vescovo di Sion, Suffraganeo di questo Arcivescovado, e Canonico della S. Chiesa di Toledo, e Primate delle Spagne, assistito dal Signor Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale dell' istesso Arcivescovado, e di me Notaro publico, e numerario della Curia Arcivescovale dell' istessa Città, ad' avendo fatta chiamare la Madre Suor Giovanna Teresa Evangelista Abbadessa del detto Monastero, io il detto Notaro le feci sapere, ed intimai, qualmente sua Signoria Illustrissima per commissione della Sagra Congregazione de' Riti suddelegata in sua persona dall' Eminentissimo Signor Cardinale Astorga Arcivescovo di Toledo, era venuto per fare alcune diligenze concernenti la Causa di Beatificazione, e Canonizazione della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa dell' istesso Monastero, onde sua Riverenza accompagnata da altre Religiose, dovessero presentarsi, ed aprire la porta regolare, accio sua Signoria Illustrissima potesse parlargli, e participargli l'ordine della detta Sagra Congregazione, ad' effetto di darli esecuzione: avvertendo anche alla detta Madre Abbadessa, che le Religiose, in compagnia delle quali si presentasse, fossero le più gravi, discrete, ed' anziane, e meglio informate delle materie, scritture, libri, ed Instromenti, che attualmente si conservassero, e per il passato si fossero conservati in detto Monastero.

§. 35. Notificatio commissionis Sac. Congregationis facta Rev. Matri Abbatissæ.

Ed avendo la detta Madre Abbadessa intesa, e ben capita la detta insinuazione, rispose, che era pronta ad' eseguire quanto le veniva ingionto.

§. 36. Apertâ Monasterii janua, comparuerunt sex ex Monialibus antiquioribus

E poco dopo fù aperta la detta porta regolare, e fuori della medesima alzato un tavolino col suo tappeto, e tre sedie, in una delle quali la più principale si assettò sua Signoria Illustrissima, e nelle altre

quibus D. Iudex delegatus injunxit, ut indicarent locum Archivi, & Bibliothecæ, & alias Moniales de d. locis curam habentes ad effectum perquiren. di libros, de quibus agitur.

due il detto Signor Promotor fiscale, ed'io l' infrascritto Notaro, e dalla parte interiore dell'istessa porta si presentorono sei di quelle Religiose, una dello quali disse chiamarsi Suor Giovanna Teresa Evangelista in età d' anni 70., ed' essere 60, anni, che era entrata, e continuata sempre la sua residenza in detto Monastero, in cui attualmente si trovava Abbadessa,

L'altra Suor Maria di S, Francesco parimenti d' anni 70, e 40. di Religione, ed attualmente Vicaria,

L' altra Suor Francesca Bernarda di S. Rosa Discreta, in età di anni 62., e di Religione 49,

L' altra Suor Andriana di S, Isidoro maestra delle Novizie, di età d'anni 52., e 40. di Religione,

L'altra Suor Eugenia di S. Idelfonso in età d' anni 46. di Religione 30., e da 24. anni in quà Camerlenga, ed Archivista del detto Monastero,

E l' altra Suor Agnese di S, Carlo Sagrestana maggiore, ed anche Archivista, in età d'anni 42., e di Religione 30., tutte Monache Professe del suddetto Monastero, incaricate delli sudetti uffizj, le più anziane, come accertorono, e che avessero notizia, e potessero dar ragguaglio delle scritture, instromenti, materie, ed altre cose del detto Monastero,

Alle quali sua Signoria Illma sedendo prò tribunali coll' assistenza del detto Signor Promotor fiscale, e di me l' infrascritto Notaro fù insinuata la commissione della Sagra Congregazione de' Riti, in vigore della quale egli procedeva, e si doveva fare in questo Monastero la perquisizione delli opuscoli originali composti dalla detta Serva di Dio Giovanna della Croce, cioè due libri scritti da Suor Maria Evangelista compagna della medesima, uno de quali conteneva sermoni 71. detti dall' istessa Serva Dio in atto, che si trovava rapita in estasi, el'altro trattava della sua vita, ed operazioni, e che à questo effetto dovessero palesare in qual parte fosse situato l'Archivio, ed' anche la Libraria, dove si conservassero le scritture del loro Monastero, e se vi fossero altre persone, e Religiose, che avessero avuto, ed avessero la cura di ambedue li detti luoghi,

§. 37.

Indicatio loci Archivi facta per easdē Moniales, affirmātes nullas alias existere, quę meliorem notitiam de scripturis in eo asservatis habere possent.

Ed avendo intesa le suddette sei Religiose l'accennata insinuazione, tutte unitamente, e ciascuna di loro à parte risposero, che come figliuole ubbidienti alla nostra S. Madre Chiesa, si rassegnavano, ed erano pronte all'esecuzione di quanto le veniva ingionto, e tutte altre cose, che sua Signoria Illma si degnasse ordinarli, e che l'Archivio, dove si conservavano le scritture, ed istromenti del loro Monastero, era quell'istesso, che si vedeva li patentemente, cioè un armario di legno (che accennorno) situato presso il muro della porta della detta clausura à man sinistra, colli suoi sportelli, e chiavi, quali ad ogni piacere, e cenno di sua Signoria Illustrissima si esibirebbero per aprirlo, acciò in presenza sua, del Signor Promotore fiscale, e di me Notaro infrascritto si visitasse, e vi si facesse la perquisizione, non essendovi per altro in questo Monastero altre Religiose incaricate di detti uffic j, ne che avessero cura di dette materie, e luoghi, ne potessero dare miglior ragguaglio quanto loro, che personalmente à questo effetto si erano presentate à sua Signoria Illustrissima,

Ed

Ed immediatamdnte intesa tal dichiarazione, furono interrogate dal detto Monsignor Illustrissimo, e Giudice commissario in presenza del detto Signor Promotor fiscale, se sapevano, ò avessero inteso dire, che nell'accennato Archivio, ò in altra parte del detto Monastero, ò vero in qual'altro luogo si conservassero attualmente, ò si fossero conservati li accennati opuscoli. §. 38. Ad interrogationẽ eisdem factam, nũ in d. Archivo, aliisve locis Monasterii unquam extiterint, aut existant prefati libri? nunquam eos vidisse, nec de illis ullã notitiam habuisse declarant.

Ed intesa tal domanda le dette sei Religiose unitamente, e ciascuna di loro à parte dissero non avere mai visti in parte veruna li detti opuscoli, nè inteso dire, che si fossero conservati nell'accennato Archivio, nè in veruna altra parte, e luogo di detto Monastero, nè averne altra notizia, se non quella, che gle ne era stata data nell'atto di questa perquisizione, persuadendosi, che non solamente non erano mai stati nel loro Monastero, mà che mai si fossero dati li tali opuscoli, perchè quando ciascuna di loro era entrata in detto Monastero, vi erano Religiose assai più anziane, ed alcune di 90. anni, e più, e le sentivano parlare delle cose, e Religiose di detto Monastero, delle loro virtù, e vite esemplari, ed ordinariamente erano solite far menzione delli detti, e fatti della Serva di Dio Suor Giovanna della Croce, della sua vita esemplare, virtù, e prodigj in gran numero operati dall'Altissimo per la di lei intercessione, ed accennavano il sito della di lei sepoltura, fissandovi gli occhi con molto rispetto, e venerazione, ed essendo cosa tanto comune il parlarsi ogni giorno delli fatti eroici, e virtù della detta Serva di Dio, mai avevano inteso ne pure un motto dell'esistenza delli accennati libri, e le pareva impossibile, che quando si fossero dati, necessariamente non ne avessero parlato, e fatta menzione le sudette Religiose anziane, e per conseguenza anche loro ne averebbero avuta la notizia.

Ed intesa tal dichiarazione da sua Signoria Illustrissima, essendovi presente il detto Signor Promotor fiscale, impose alle dette sei Religiose Abbadessa, Vicaria, Discrete, Maestra di novizie, Archivista, e Sagrestana, che fino al seguente Venerdì à sera 26. del corrente mese di Maggio dovessero fare tutte le diligenze possibili nell'Archivio, ed altre parti del detto Monastero per rinvenire li consaputi libri, e render conto del tutto l'istessa sera del Venerdì, in cui spirava il termine, che à detto effetto le prefigeva, incaricandogli tutta la premura, ed attenzione, che mai si potesse usare per la sudetta perquisizione. §. 39. Attenta d. declaratione, Iudex præfigit eisdem terminũ ad exactè, & sedulò perquirendũ in Archivo, aliisque locis Monasterii præfatos libros.

Ed essendo stato da me l'infrascritto Notaro insinuato questo ordine alle sudette Religiose, unitamente risposero, che erano ben intese dell'ordine, che le veniva ingionto, in esecuzione del quale averebbero usata tutta l'attenzione possibile, e fatta con ogni maggior diligenza nel loro Archivio la perquisizione per rinvenire li detti libri, ed in ogni caso, che si fossero trovati in tutto, ò pure in parte, farebbero la consegna à sua Signoria Illustrissima, à cui si darebbe pontual ragguaglio di quanto ne sortisse, bramando, come bramavano di esseguire con la maggior esattezza li suoi commandi. §. 40. Eædem Moniales prõptas se exhibẽt ad exactissimas peragendas diligentias ad d. effectum.

Ed intesa tal risposta, sua Signoria Illustrissima ordinò, che degli atti suddetti se ne stendesse istromento pubblico, essendovi presente il detto Promotor fiscale, coll'assistenza del quale, e di me Notaro infrascritto determinò riportarsi il detto Venerdì à sera à questo §. 41. Decretum pro novo accessu ad dict. Monasterium ad effectum prosequendi diligentias post lapsum termini, ut supra, prefixi.

sto Monastero per continuare le diligenze necessarie, ed opportune, ed ambedue si sottoscrissero, come del tutto fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza*. Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero*.

E perchè io Giuseppe Nieto Montero Notaro publico, e numerario della Curia Arcivescovale di Toledo intervenni à tutti gli atti suddetti assieme con Monsignor Giudice-apostolico in questa Causa, il Promotor fiscale, e le dette Religiose, perciò ne hò steso quest' atto publico da mè segnato, e sottoscritto il mese, giorno, ed anno suddetti.

In testimonio di verità. *Giuseppe Nieto Montero*.

§. 42. Intimatio dicti decreti Dño Promotori fiscali.

Nell'Ospizio annesso al Monastero di S. Maria della Croce esistente presso la Villa de Cubas, e nel suo territorio, e distretto io l'infrascritto Notaro in vigore del decreto antecedente interposto da Monsignor Illmo Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa, e per gl'effetti in quello contenuti, citai il Signor Licenziato D. Isidoro Zurita Promotor fiscale di questo Arcivescovado, il quale disse, che per essersi trovato presente nell'atto, che sua Signoria Illma aveva fatto il detto decreto, si dava per citato, protestando però, che non si dasse passo veruno senza la sua assistenza, e che si osservassero esattamente in tutti li atti da farsi li Decreti novissimi della Sagra Congregazione de Riti, per commissione della quale procedeva sua Signoria Illustrissima, come suddelegato dall'Eminentissimo Signor Cardinale Astorga Arcivescovo della sudetta Diocesi, e mio Signore, e si sottoscrisse, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Licenziato Don Isidoro de Zurita e Mendoza Promotor fiscale. Montero*.

§. 43. Novus accessus Rmi D. Iudicis delegati ad d. Monasterium unà cum Promotore fiscali, & Notario, ad effectum prosequendi diligentias.

Nel Monastero di S. Maria della Croce à di 26. del mese di Maggio dell'anno 1730., ed alle quattro in circa pomeridiane avanti Monsignor Illustrissimo D. Benedetto Madueno, e Ramos Vescovo di Sion, Suffraganeo di questo Arcivescovado, e Giudice apostolico in questa Causa per commissione della Sagra Congregazione de Riti ad effetto di rinvenire, e rimettere alla detta Sagra Congregazione due libri scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Suor Giovanna della Croce, uno dè quali conteneva sermoni 71. detti dalla istessa Serva di Dio nell'atto di trovarsi rapita in estasi, e l'altro trattava della di lei vita, ed operazioni, ed il Signor Licenziato Don Isidoro Zurita Promotor fiscale di questo Arcivescovado, sedendo ambedue in forma di tribunale, ed in presenza di me Notaro infrascritto si presentorno nell' andito interiore della porta regolare Suor Giovanna Teresa Evangelista Abbadessa, Suor Maria Francesca di S. Francesco Vicaria, Suor Francesca Bernarda di S. Rosa Discreta, Suor Andriana di S.Isidoro Maestra di Novizie, Suor Eugenia di S.Idelfonso Camerlenga, ed Archivista, e Suor Agnese di S. Carlo Sagrestana maggiore, tutte Religiose professe del detto Monastero, ed à tenore di quanto furono interrogate, unitamente, e ciascuna di loro da per se, dissero, che in esecuzione del decreto fatto da sua Signoria Illma il giorno 24. del corrente mese, con tutta l'esattezza, ed attenzione possibile, e quale richiedeva la gravità di questa Causa, avevano fatta nell'Archivio di detto loro Monastero la perqui-

§. 44. Coram eisdem cōparent prędictæ sex Moniales antiquiores, & interrogatæ declarant, omnes possibiles adhibuisse diligentias pro reperiendis assertis libris, illosque non invenisse.

sizio-

ſizione delli accennati due libri ſenza tralaſciare à detto effetto diligenza veruna, che non foſſe ſtata da loro uſata, e tuttavia non ſi erano rinvenuti nè in tutto, nè in parte, non eſſendovi à loro parere altro paſſo, che poteſſe farſi per rinvenire detti libri, quali ſecondo la riſpoſta da loro già data nell'atto, che le fù intimato il detto decreto dei 24., mai avevano viſto, nè inteſo da perſona veruna l'aveſſe viſti, nè pur ſapeſſe appreſſo di chi, ne in qual luogo foſſero ſtati, e ſi trovaſſero, e quando foſſero ſtati conſervati in detto loro Monaſtero, erano di parere, che neceſſariamente dourebbero averli viſti, & averne avuta la notizia, ò almeno inteſo dirne qualche coſa in occaſione dei diſcorſi, che ciaſcuna di loro aveva avuti con altre Religioſe di maggior anzianità nel medeſimo Monaſtero fin dal tempo, che reſpettivamente vi erano entrate, quali le narravano la vita eſemplariſſima, e virtù della detta Serva di Dio Giovanna della Croce, reputando perciò per coſa certa, che ſe li accennati libri foſſero ſtati in detto Monaſtero, le ſudette anziane ne avrebbero fatta menzione nei loro colloquj, conforme eſſageravano tutte le altre coſe ſudette.

§. 45. Coarctatio negativæ exiſtentiæ eorũdem librorum in d. Monaſterio.

Ed inteſa la ſudetta dichiarazione dal Signor Promotor fiſcale, fù fatta iſtanza à ſua Signoria Illuſtriſſima, ſi degnaſſe ordinare alle dette Religioſe, che doveſſero dichiarare ſotto giuramento, ſe avevano, ò aveſſero avuta mai notizia delli ſudetti libri, e ſe ad effetto di farne la perquiſizione, e rinvenirli foſſero ſtate da loro uſate le diligenze poſſibili in detto Archivio, e ſe vi foſſe verun altro luogo, dove poteſſero conſervarſi, ò pure alcuna altra Religioſa, ò perſona, che aveſſe notizia dei medeſimi, ed in qual parte foſſero ſtati, ò attualmente ſi conſervaſſero.

§. 46. Inſtantia Promotoris fiſcalis, ut eędem Moniales prędictam declarationem juramento firmarent.

Ed à tenore di tale iſtanza ſua Signoria Illm̃a ordinò, che dette Religioſe ſotto giuramento faceſſero la dichiarazione richieſta dal detto Signor Promotore, come anche veniva ingionta dalla Sagra Congregazione, incaricando à mè Notaro infraſcritto, che di tutte le coſe ſudette ne ſtendeſſi queſt' atto publico, e ſi ſottoſcriſſe aſſieme col detto Signor Promotore, come del tutto fò fede.

§. 47. Decretum juxta inſtantiam.

*Benedetto Veſcovo di Sion. Licenziato D. Iſidoro Zurita, e Mendoza*, Avanti di me. *Giuſeppe Nieto Montero*.

Ed immediatamente il giorno ſudetto 26. del meſe di Maggio dell' anno 1730. in eſſecuzione del decreto antecedente avanti ſua Signoria Illm̃a il detto Monſignor D. Benedetto Madueno, e Ramos Veſcovo di Sion, e Giudice apoſtolico in queſta Cauſa, ſedendo ivi in forma di tribunale nell'andito eſteriore della porta regolare del detto Monaſtero, ed in preſenza del Signor Licenziato Don Iſidoro Zurita Promotor fiſcale, e di me Notaro infraſcritto ſi preſentò la Madre Abbadeſſa Suor Giovanna Tereſa Evangeliſta, e fatto il giuramento ſecondo la forma giuridica nel nome di Dio, e per l'abito della ſua Religione, à tenore di quanto fù interrogata da ſua Signoria Illuſtriſſima,

§. 48. Sequuntur depoſitiones juratæ prædictarum ſex Monialium, ad formã ſupradicti decreti.

§. 49. DepoſitioRev. Matris Joannæ TheresiæEvangeliſtæ Abbatiſſæ.

Diſſe non avere giammai avuta, ne pure avere notizia degl'accennati due libri, che ſi dicevano eſſer ſtati ſcritti da Suor Maria Evangeliſta, uno de quali conteneva ſermoni 71. detti dalla Serva di Dio Giovanna della Croce in atto, che ſi trovava rapita in eſtaſi, e l'altro trattava della di lei vita, ed operazioni, & ad effetto di farne la perquiſizione aveva uſate tutte le diligenze poſſibili, aſſieme col-

§. 50. Exactissimæ diligentiæ ad prædictū effectum peractæ.

le altre cinque consapute Religiose nell'Archivio del detto Monastero senza esservi stati rinvenuti, ed in quanto à se era ben accertata, che non vi restava altro luogo, dove se ne potesse fare la perquisizione, nè verun'altra Religiosa, ò persona, che ne avesse la notizia, e quando sapesse, che altra persona ne fosse informata, o n'avesse tal notizia, non mancarebbe di farne la denuncia. Poteva però sua Signoria Illustrissima per maggior prova di esser verissimo quanto sin'ora aveva esposto, far riconoscere ogni volta, che le piacesse, e visitare il detto Archivio. Che è quanto poteva dichiarare per verità sotto il giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come soggiunse, in età d'anni 70. in circa, e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illustrissima, ed il detto Signor Promotor fiscale.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza. Suor Giovanna Teresa Evangelista Abbadessa.* Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero.*

§. 51. Depositio Sororis Mariæ Franciscæ, Vicariæ.

Ed immediatamente nell'istesso luogo, ed avanti il detto Signor Giudice apostolico, essendovi presenti il Sig. Promotore fiscale, ed io Notaro infrascritto, si presentò Suor Maria Francesca Vicaria del detto Monastero, e fatto il giuramento secondo la formula giuridica nel nome di Dio, e per l'abito della sua Religione di dire la verità à tenore di quanto fù interrogata.

§. 52. Exactissimæ diligentiæ peractæ ad prædictum effectū.

§. 53. Coarctatur negativa existentiæ assertorum librorum in dicto Monasterio.

Disse, che secondo la dichiarazione da lei già fatta avanti sua Signoria Illmã, il Signor Promotor fiscale, e Notaro attuario di questa causa, non aveva giammai avuta, ne pure aveva notizia degl'accennati libri, che si diceva esser stati scritti da Suor Maria Evangelista; e benchè assieme colla Madre Abbadessa, ed altre quattro altre Religiose, che ne erano state incaricate, ne avesse fatta la perquisizione, ed usate à detto effetto tutte le diligenze possibili nel loro Archivio, non erano stati rinvenuti, nè sapeva, che in detto Monastero vi fosse verun'altra Religiosa, ò vero persona, che potesse averne, ò darne la notizia. Persuadendosi perciò, che giammai erano stati in detto Monastero, poichè se ciò fosse, coll'occasione de discorsi da lei tenuti colle Anziane, che vi erano, quando fece il suo ingresso, le quali essageravano le virtù eroiche, e vita esemplare della detta Serva di Dio Giovanna della Croce, se avessero avuto notizia delli accennati due libri, in cui si contenevano le sue operazioni, vita, e sermoni, che si diceva esser stati da lei detti, certo si è, che n'avrebbero fatta menzione, essendo sempre solito tramandarsi da Religiosa in Religiosa la notizia delle cose antiche del Monastero, acciò se ne conservi la memoria, e se ne possà aver lume. Che è quanto poteva dichiarare sù questo particolare per verità sotto il giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come soggiunse, in età d'anni 60. in circa, e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illustrissima, ed il Sig. Promotore fiscale.

§. 54. Similis jurata attestatio Sororis Frãciscæ Bernardæ à Sancta Rosa Discretæ ejusdẽ Monasterii.

*Benedetto Vescono di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza. Suor Maria Francesca Vicaria.* Avanti di me; *Giuseppe Nieto Montero.*

Nel giorno, mese, ed anno, e luogo sudetti alla presenza di sua Signoria Illustrissima Monsignor Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa causa, del Sig. Licenziato Don Isidoro Zurita

Pro-

Promotor fiscale, e di me Notaro infrascritto si presentò Suor Francesca Bernarda di S. Rosa Discreta dell'istesso Monastero, la quale fatto il giuramento, secondo la formola giuridica nel nome di Dio, e per l'abito della sua Religione di dire la verità, à tenore di quanto fù interrogata;

Disse, che in essecuzione dell'ordine incaricato tanto à lei, che all'Abbadessa, ed altre quattro Religiose del detto Monastero sotto li 24. del corrente mese, in compagnia delle medesime aveva riconosciuto, e visitato l'Archivio, ò armario, in cui si conservavano le scritture, e materie attinenti all'istesso Monastero, facendovi un' esatta perquisizione con desiderio di rinvenire il libro delli sermoni sino al numero di 71., che si asseriva aver detti la Serva di Dio Suor Giovanna della Croce nell'atto, che era rapita in estasi, ed un altro libro della di lei vita, ed operazioni, scritti ambedue da Suor Maria Evangelista sua compagna, e benche si fossero fatte à tal fine tutte le diligenze possibili, non erano stati rinvenuti, ne pure avevano avuto, nè si aveva rincontro veruno, che si conservassero, ò si fossero conservati in verun'altra parte del detto Monastero, nè altrove, nè pure si sapeva, nè si aveva notizia veruna, dove, e da chi potessero conservarsi, o pure averne qualche lume. Che è quanto poteva deporre per verità sotto il giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come soggiunse, in età d'anni 72., e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illustrissima, ed il Sig. Promotor fiscale.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza. Suor Francesca Bernarda di S. Rosa.* Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero.*

Nel giorno, mese, ed anno, e luogo sudetti avanti Monsignor Illustrissimo Giudice apostolico, ed il Signor Promotor fiscale, ed in presenza di me Notaro infrascritto si presentorno Suor Andriana di S. Isidoro Maestra di Novizie; Suor Eugenia di S. Idelfonso Camerlenga, ed Archivista; e Suor Agnese di S. Carlo parimente Archivista, e Sagrestana maggiore, e tutte trè Monache professe di detto Monastero, à quest'effetto intimate, ed avendo prestato il giuramento di dire la verità nella seguente loro dichiarazione di quanto le fosse richiesto.

§. 55. Altera similis depositio aliarum trium Monialium.

Interrogate da sua Signoria Illustrissima, tanto unitamente, che ciascuna di loro à parte;

Dissero, che à tenore dell'ordine incaricatogli da sua Signoria Illustrissima, avevano in compagnia delle Madri Abbadessa, Vicaria, e Discreta rincontrate tutte le scritture, e libri esistenti nell'Archivio del detto Monastero, compreso anche l'armario antico, dove si conservavano sotto chiave, ad effetto di rinvenire li libri accennati nel detto ordine, che l'era stato intimato il giorno 24. del corrente, e benche avessero fatte à detto effetto tutte le diligenze possibili, non vi erano stati rinvenuti, ne sapevano dove, ed appresso chi si trovassero, ne pure chi ne sapesse qualche lume, e potesse dar notizia, dove si conservassero: Persuase per altro, che se fossero mai stati, ò si conservassero in detto lor Monastero, necessariamente dovrebbero saperlo, ò averlo inteso dire, sì per raggione degl'uffizj, che attualmente tenevano, sì perchè fin dal tempo, che ogn'una di loro era entrata nell'istesso Monastero, avendo in-

§. 56. Coactatur negativa existentiæ eorumdem librorum in d. Monasterio.

inteso parlare con ammirazione dall'Anziane, che vi erano, delle virtù eroiche, e vita esemplarissima della Serva di Dio Giovanna della Croce, giammai avevano inteso far menzione, che vi fossero li detti due libri; Che è quanto potevano deporre per verità sotto il giuramento già fatto, che confermorno, e ratificorno, essendo, come soggiunsero, la prima di loro in età d'anni 52., la seconda 46., e la terza 42., e si sottoscrissero assieme con sua Signoria Illma, ed il Sig. Promotor fiscale,

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita Promotor fiscale. Suor Andriana di S. Isidoro Maestra di novizie. Suor Eugenia di S. Idelfonso Camerlenga, ed Archivista. Suor Agnese di S. Carlo Sagrestana.* Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero.*

§. 57. Instantia Promotoris fiscalis pro visitatione, & perquisitione Archivi d. Monasterii, juxta præscriptum in sæpecitata instructione Sac. Congregationis.

Nell'Ospizio annesso al Monastero di S. Maria della Croce presso la Villa, e nel distretto de Cubas à di 26. di Maggio dell'anno sudetto 1730. avanti Monsignor Illmo D. Benedetto Madueno, e Ramos Vescovo di Sion, Suffraganeo di questo Arcivescovado, e Giudice apostolico in questa Causa per commissione della Sagra Congregazione de' Riti suddelegata in persona sua dall'Emo Sign. Cardinale Astorga Arcivescovo, e mio Signore, ad effetto di fare la perquisizione di due libri scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa, ed ambedue Religiose del detto Monastero, uno de' quali conteneva sermoni 71. detti dall'istessa Serva di Dio in atto, che si trovava rapita in estasi, e l'altro trattava della di lei vita, ed azzioni, per rimetterli alla Sagra Congregazione de' Riti, si presentò il Signor Licenziato D. Isidoro Zurita Promotor fiscale di questo Arcivescovado, e disse, che come già sua Signoria Illustrissima aveva riconosciuto, e costava dagl'atti, e tutte altre diligenze fin'ora fatte in detta Causa, non si erano rinvenuti gl'accennati due libri, nè comparso veruno, che n' avesse notizia, onde perche il capitolo terzo dell'Istruzione inserita nella commissione della Sagra Congregazione de' Riti, in vigore della quale si facevano queste diligenze, incaricava doversi insistere, che tanto nei Conventi di S. Giovanni dei Rè di Toledo, e della Villa di Madrid ambedue dell'Osservanza di S. Francesco, quanto nel detto Monastero di S. Maria della Croce si dovessero indicare gl'Archivj delle loro scritture, ed avendo, come avevano le Religiose del sudetto Monastero dichiarato di aver fatta la perquisizione nel loro Archivio, ed armario, e non essersi rinvenuti, nè pure avuta una minima notizia degl'accennati libri, ed esibito per maggior prova di questa verità, che sua Signoria Illustrissima in persona ad ogni suo piacere ne facesse la visita; stimava perciò necessario per esseguire più esattamente la detta commissione, che sua Signoria Illustrissima si dovesse portare in persona alla visita, e ricognizione di detto Archivio, ed armario, e perciò per l'obbligo del suo ufficio sù questo particolare ne faceva, e reiterava l'istanze più opportune.

§. 58. Decretum juxta instantiam.

Ed avendo ciò inteso sua Signoria Illustrissima, essendovi presente l'istesso Sig. Promotor fiscale, decretò, e determinò, che si dovesse fare l'accesso per la recognizione, e visita del detto Archivio, ed armario à tenore dell'istanza, che ne faceva il Signor Promotore fiscale, ed à questo effetto s'intimassero le Madri Abbadessa, Vica-

caria, Archivista, Camerlenga, e Discreta, ed il Rev. Padre Vicario del detto Monastero, e si sottoscrisse assieme con il detto Sig. Promotor fiscale.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita Mendoza Promotore fiscale.* Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero.*

Ed'immediatamente io l'infrascritto Notaro, fatte avvisare, e comparse personalmente le Rev. Madri Suor Maria Evangelista Abbadessa, Suor Maria Francesca di S. Francesco Vicaria, Suor Francesca Bernarda di S. Rosa Discreta, Suor Andriana di S. Isidoro Maestra di Novizie, Suor Eugenia di S. Idelfonso Camerlenga, ed' Archivista, e Suor Agnese di S. Carlo parimante Archivista, e Sagrestana maggiore, tutte Religiose professe, ed' attualmente impiegate in detti uffizi, le intimai il decreto antecedente, le quali avendone inteso il contenuto, in presenza del Rev. Padre Fr. Domenico Calvo Vicario, e Predicatore di detto Monastero, à cui parimente fù intimato, tanto egli, quanto le dette Madri si esibirono di aprire, e dare l'accesso libero, non solamente al detto Archivio, acciò se ne facesse la visita, e recognizione, mà anche à tutte le altre parti del detto Monastero per farvi le perquisizioni, che si stimassero necessarie à rinvenire gli accennati libri incaricati dalla Sagra Congregazione de Riti, che perciò sua Signoria Illustrissima ad ogni suo piacere poteva esseguire il suo ordine, e si sottoscrisse il detto Rev. Padre Vicario, come del tutto io l' infrascritto Notaro fò fede.

§. 59. Intimatio dicti decreti supradictis sex Monialibus antiquioribus, ac Rev. Patri Vicario dicti Monasterii.

*Fr. Domenico Calvo. Giuseppe Nieto Montero.*

Ed' in seguito io l' infrascritto Notaro citai à tenore del decreto antecedente il Licenziato Don Isidoro Zurita Promotor fiscale di questo Arcivescovado, e le feci sapere la risposta data dalle Reverende Madri Abbadessa, Vicaria, Maestra di Novizie, Discrete, Camerlenga, Archivista, e Sagrestana maggiore, e dal Rev. Padre Vicario del detto Monastero, il quale disse, che si dava per citato, e protestò, che non si passasse ad atto veruno senza la sua assistenza, ed' in tutto si dovessero osservare gli ordini incaricati nella commissione della Sagra Congregazione de' Riti, in vigore della quale si facevano queste diligenze, e si sottoscrisse, come del tutto io l' infrascritto Notaro fò fede.

§. 60. Similis intimatio facta D. Promotori fiscali.

*Licenziato Don Isidoro Zurita Mendoza. Giuseppe Nieto Montero.*

Monsignor Illmo Don Benedetto Madveño, e Ramos Vescovo di Sion, Suffraganeo di questo Arcivescovado, e Giudice apostolico in questa Causa per commissione della Sagra Congregazione de' Riti, a fine di rinvenire, e rimettere alla medesima li due libri originali, che si diceva aver scritti Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce, uno de quali conteneva sermoni 71. detti dall' istessa Serva di Dio in atto, che si trovava rapita in estasi, l' altro trattava della di lei vita, ed'azzioni, avendo visti gli atti fin' ora fatti, e la risposta data dalle Reverende Madri Abbadessa, e Discrete, e Vicaria di questo Monastero, coll' assistenza del Signor Licenziato D. Isidoro Zurita Promotore fiscale, e di me l' infrascritto Notaro, essendosi dalle dette RR. Madri aperta la porta regolare del Monastero à questo effetto, fù in-

§. 61. Visitatio dicti Archivi facta per Rmum D. Judicem delegatum, & Promotorem fiscalem

trodotto, e si conferì fino al luogo già accennato dell' Archivio, ed armario sudetti, ed' avendolo aperto colle loro chiavi le medesime Religiose, da sua Signoria Illma in compagnia del detto Signor Promotor fiscale, e di me Notaro sudetto, ne fù fatta la visita, e ricognizione, e benche si usasse la maggior diligenza nella perquisizione de sudetti libri, non furono in conto veruno rinvenuti; onde sua Signoria Illma ordinò, che della sudetta diligenza se ne facesse questo atto publico, che sottoscrisse assieme col detto Sig. Promotor fiscale al tutto presente, ed interveniente, nell' Ospizio annesso al detto Monastero di S. Maria della Croce presso la Villa de Cubas à dì 27. del mese di Maggio dell' anno 1730.

§. 62. Non obstantibus exactissimis diligẽtiis adhibitis, asserti libri inventi non fuerunt.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza.* Avanti di me. *Giuseppe Nieto Montero.*

E perche io Giuseppe Nieto Montero Notaro publico, e del numero dell' udienza, e Curia Arcivescovale di Toledo intervenni à tutte le cose sudette assieme colli detti Monsignor Illmo Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa, ed il Signor Promotor fiscale, perciò ne hò steso questo atto publico da me segnato, e sottoscrittto in detto Ospizio il giorno, mese, ed' anno sudetti. In testimonio di verità. *Giuseppe Nieto Montero.*

C

*Aliæ exactissimę diligentiæ per eumdem Rm̃um Episcopum factę Matriti in Conventu Patrum Ordinis S. Francisci de Observantia, ad formam instructionis.*

Nella Città di Toledo à di 30. del mese di Giugno dell' anno 1730. Monsignor Illmo Don Benedetto Madveno, e Ramos Vescovo di Sion, Suffraganeo di questo Arcivescovado, e Giudice apostolico in questa Causa per commissione della Sagra Congregazioe de' Riti, nella quale s' incaricava doversi fare la perquisizione delli detti libri originali nel Convento di S. Giovanni dei Rè di questa Città, nel Monastero di S. Maria della Croce presso il luogo de Cubas, ed' anche nel Convento degl' Osservanti di Madrid, e come che à detto effetto si erano già fatte le diligenze, e perquisizioni nel detto Convento di S. Giovanni delli Rè di questa Città, e nel Monastero di S. Maria della Croce, senz' essersi rinvenuti, decretò, che dovessero continuarsi all' istesso effetto nell' accennato Convento delli Osservanti di S. Francesco di Madrid, ed' à tal fine si citasse il Sig. Licenziato Don Isidoro de Zurita Promotor fiscale di questo Arcivescovado, ed' atteso che all' infrascritto Notaro per altre sue occupazioni, e per trovarsi indisposto, non le veniva permesso di conferirsi personalmente per rogarsi degl' atti necessarj nell' essecuzione delle diligenze, che si dovessero fare, ordinò, che gl' atti fin' ora fatti si consegnassero à Don Francesco Antonio di Aldama Sacerdote di questa Città, e Notaro apostolico, il quale sua Signoria Illma nominava per attuario, ad effetto di rogarsi le diligenze necessarie in questa Causa, e si sottoscrisse

§. 63. Decretum pro cõtinuatione diligentiarum in dicto Conventu.

§. 64. Deputatio alterius Notarii ad dictum effectum.

*Benedetto Vescovo di Sion.* Avanti di me. *Giuseppe Niet Montero.*

Nella Città di Toledo à dì 30. del mese di Giugno dell' anno 1730 io l' infrascritto Notaro lessi, e notificai il decreto antecedente al detto Don Francesco Antonio Aldama, il quale avendone inteso il contenuto, disse, che accettava la nomina d' attuario fatta in persona sua, ed' era pronto di rogarsi degl' atti, che sua Signoria Illma ordinasse; Ed in fede di avere avuta la consegna degl' atti fin' ora

§. 65. Intimatio supradicti decreti alteri Notario, ut supra deputato, cui insuper consignata fuerunt omnia acta hactenùs facta.

ora fatti colla commissione, ed' istruzione della Sagra Congregazione de' Riti inserita nel principio dei medesimi, si sottoscrisse.

*Don Francesco Antonio de Aldama. Giuseppe Nieto Montero.*

§. 66.
Intimatio ejusdem decreti Domino Promotori fiscali, ejusque protestatio.

Nella detta Città di Toledo il giorno sudetto 30. del mese di Giugno dell' anno 1730. io Don Francesco Antonio de Aldama Sacerdote, e Notaro apostolico di questa Città intimai, ed' insinuai il decreto antecedente al Signor Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale di questo Arcivescovado, il quale avendo inteso il contenuto, disse, che era pronto di conferirsi in compagnia di sua Signoria Illma, e coll'assistenza di me Notaro sudetto alla Villa di Madrid per continuare questi atti, protestando però non doversi passare à verun altra diligenza senza la sua assistenza, e citazione, e che si osservasse in tutto la Comissione, ed istruzzione della detta Sagra Congregazione de' Riti, e si sottoscrisse, come del tutto io l' infrascritto Notaro fò fede.

*Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale.*
*Don Francesco Antonio de Aldama.*

§. 67.
Decretum pro accessu ad d. Conventum PP. Ordinis S. Francisci Villæ Matriten., pro facienda perquisitione assertorũ librorum.

Nella Villa di Madrid à dì 5. del mese di Luglio dell'anno 1730., Monsignor Illustrissimo Don Benedetto Madueno, e Ramos Vescovo di Sion, Suffraganeo di questo Arcivescovado, Canonico della Santa Chiesa Catedrale di Toledo Primate delle Spagne, e Giudice apostolico in questa causa per commissione della Sagra Congregazione de' Riti, essendovi presente il Signor Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza Promotore fiscale dell'istesso Arcivescovado, decretò, che l'indimani Giovedì sei del corrente alle otto della mattina si dovesse fare l'accesso al Convento de' Religiosi dell'Osservanza di S. Francesco di detta Villa di Madrid, dove intimati il Guardiano, ed altri Padri anziani, e graduati del medesimo, se le facesse sapere l'ordine della Sagra Congregazione de'Riti, e la perquisizione, che si doveva fare ne' loro Archivj, librarie, ed in altra qualunque parte, dove mai vi fosse probabilità di rinvenire di due libri originali accennati in questi atti, e tutte le altre diligenze necessarie, ed opportune, per esseguire con ogni maggiore esattezza la commissione della detta Sagra Congregazione de'Riti, e si sottoscrisse assieme col detto Sig. Promotor fiscale à tutte le cose sudette presente, ed interveniente.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza.* Avanti di me. *Don Francesco Antonio de Aldama.*

§. 68.
Accessus Rmi D. Iudicis delegati ad d. Conventum, & notificatio suæ cõmissionis facta septem antiquioribus Patribus ad hunc effectum vocatis.

Nella Villa, e Corte di Madrid à dì 6. del mese di Luglio dell' anno 1730. Monsignor Illustrissimo Don Benedetto Madueno, e Ramos Vescovo di Sion, Suffraganeo di questo Arcivescovado di Toledo coll'assistenza del Signor Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale, e di me Notaro infrascritto si portò al Convento de'Religiosi dell'Osservanza di S. Francesco di questa Villa, essendo le 8. in circa della mattina, dove chiamati, ed intimati à quest' effetto, e comparsi li RR. Padri Frà Francesco Garzia Ventas Lettore giubilato, Qualificatore della suprema, e generale Inquisizione di Spagna, Padre della Provincia della Concezzione, Exprovinciale di Castiglia, ed attualmente Guardiano del detto Convento.

Fr.

Fr. Carlo de Moral Lettore giubilato, Qualificatore della suprema Inquisizione, Custode attuale, ed Archivista generale della Provincia di Castiglia.

Fr. Tomaso del Monte Lettor giubilato, Esaminatore Sinodale di questo Arcivescovado, e Definitore attuale di Castiglia.

Fr. Francesco Martinez Predicatore generale, e Definitore abituale dell'istessa Provincia di Castiglia.

Fr. Ignazio Arbiol Lettore di Teologia morale in detto Convento, e Qualificatore della suprema, e generale Inquisizione.

Fr. Giovanni Rubio Predicatore, e Bibliotecario, e

Fr. Giuseppe Alvarez della Fonte Predicatore generale della Reilgione, e di sua Maestà Cattolica, tutti Religiosi li più anziani, e graduati, ed attualmente di residenza in detto Convento.

Sua Signoria Illustrissima sedendo in forma di Tribunale coll'assistenza del detto Signor Promotore fiscale le insinuò l'ordine spedito dalla Sagra Congregazione de'Riti, e la perquisizione, che in esecuzione di ciò doveva farsi delli opuscoli, e libri originali scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce Abbadessa del Monastero di S. Maria della Croce presso il luogo de Cubas, uno de quali conteneva sermoni 71. detti dall'istessa Serva di Dio in atto, che si trovava rapita in estasi, e l'altro trattava della di lei vita, ed azzioni, per rimetterli all'istessa Sagra Congregazione de'Riti, dove pendeva la causa della di lei Beatificazione, e Canonizazione.

§. 69. Iidem Patres se promptos, & paratos exhibent parere mandatis Sac. Congregationis.

Ed avendo intesa li sudetti Religiosi una tal'insinuazione, unitamente risposero, che altro non bramavano, che dimostrarsi figliuoli umili della Santa Madre Chiesa, ed erano pronti di ubbidire, ed eseguire quanto le venisse ingionto, e potessero fare per suo servizio, ed in ossequio della Sagra Congregazione de'Riti; onde sua Signoria Illustrissima in vigore della facoltà concessali dall'istessa Sagra Congregazione si degnasse ordinarle quanto fosse di suo piacere per ubbidire, ed eseguire i suoi comandi.

§. 70. Monitio dd. Patribus, ut indicarent Bibliothecam, Archivum, aliaque loca, ubi asservantur scripturæ Conventus, necnon personas de illis curam habentes.

Ed intesa questa risposta dal detto Monsignor Illustrissimo Vescovo, e Giudice apostolico per commissione della detta Sagra Congregazione, essendovi presente il detto Signor Don Isidoro Zurita, e Mendoza Promotore fiscale, avvertì li RR. Padri Guardiano, ed altri Religiosi sudetti della rilevanza, e gravità di questa causa, come una delle maggiori, che si potessero dare nella Chiesa Cattolica, per trattarsi della Beatificazione della detta Serva di Dio Giovanna della Croce, e quanto importasse esseguire con ogni realtà, ed esattezza li ordini della detta Sagra Congregazione, che però dovevano indicare la Libraria, Archivio, ed altri luoghi, in cui si conservassero le scritture del detto Convento, e nell'istesso tempo palesare li Religiosi, ò altre persone, che ne avessero avuta, ed attualmente ne tenessero la cura.

§. 71. Declaratio eorumdem Patrum, ipsos de præterito, & in præsens curam habere dd. locorum; quæ indicarunt, at-

Ed avendo inteso li sudetti Religiosi quest'ordine, dissero, che loro stessi attualmente presenti erano quelli, che specialmente avevano avuta per il passato, e tuttavia avevano la cura della Libraria, e delli due Archivi esistenti in detto Convento, l'uno detto l'Archivio generale, consistente in tanti armarj attinenti à tutte le Provincie; l'altro particolare, e speciale per le materie del detto

to Convento; Che del generale molti anni ne aveva avuta la cura il detto Rev. Padre Guardiano, attualmente però, e da alcuni anni in quà n'era incaricato il d. Rev. Padre Custode Frà Carlo de Moral Lettore giubilato, e Qualificatore della suprema, e generale Inquisizione di questi Regni. Che parimente dell'Archivio particolare del detto Convento n'avevano avuta la cura li Guardiani attuali, ed in ambedue li detti Archivj, e libraria si conservano le scritture, libri, e materie attinenti à detti Conventi; Per essere situati però li medesimi Archivj in luoghi publici, e ben noti, tanto à sua Signoria Illustrissima, come al Signor Promotore fiscale, e Notaro attuario, non indicavano specificatamente il loro sito, protestandosi bensì dispostissimi ad aprirli, ed esibire tutte le scritture, e materie in quelli esistenti; ed in quanto alla libraria esistente parimente in luogo publico, e noto à sua Signoria Illustrissima, al detto Promotor fiscale, e Notaro attuario, senza esser perciò necessario di farne altra distinta specificazione, ne aveva la cura il Rev. Padre Fr. Giovanni Rubio Predicatore, e Bibliotecario del detto Convento, ed erano pronti ad aprirla, acciò si facesse la perquisizione, come anche dare l'accesso libero in tutte le altre parti, e luoghi del detto Convento ad ogni cenno, ed à tutta disposizione di sua Signoria Illustrissima, e del Sig. Promotor fiscale.

que promptos se obtulerunt liberum præbere accessum ad ea pro perquirendis assertis libris

E vista questa esibizione da sua Signoria Illustrissima il detto Monsignor Vescovo, e Giudice apostolico per commissione della Sagra Congregazione de' Riti, interrogò tutti li sudetti sette Reverendi Padri, se sapevano, che in detti Archivj, e nella loro libraria, ò pure in altra parte del Convento si conservassero, ò si fossero per il passato conservati, e dove attualmente si trovassero li accennati due opuscoli, e libri.

§. 72.
Ad interrogationẽ D. Iudicis iidem Patres declarant, nunquam extitisse, neque extare in d. Conventu assertos libros originales, salvis illis jamdiù ad Sac. Congregationem transmissis.

Ed avendo intesa, e ben capita questa domanda, li detti sette RR. Padri, ed ogn'uno di loro à parte dissero, riputar per cosa certa, che li detti due opuscoli attualmente non si trovassero in detti Archivj, ne pure nella Libraria, ed in alcuna parte del detto Convento, e non sapevano, nè avevano inteso dire, che giammai vi fossero stati, bensì potevano dire, che da molti anni in quà per ordine dell'istessa Sagra Congregazione de' Riti si erano fatte altre diligenze, come in oggi, per rinvenirli, e rimetterli alla Curia Romana, ed effettivamente erano stati colà rimessi quelli, che allora si trovarono, e furono giudicati li consaputi libri originali, onde erano di parere, che attualmente si trovassero nella Corte Romana.

Ed intesa questa dichiarazione da sua Signoria Illma coll'intervenzione, e presenza del detto Signor Promotor fiscale, assegnò quattro giorni da contarsi da oggi in poi inclusivè, acciò dentro tal termine li detti RR. Padri, non ostante la dichiarazione da loro fatta, usassero ogni possibile diligenza ne' sudetti Archivj, e Libraria, ed altre parti del detto Convento, dove vi fosse qualche probabilità, che potessero conservarsi, ed attualmente vi fossero altre scritture, e libri, per rinvenirli.

§. 73.
D. Judex præfigit eisdem terminum ad exactissimas diligentias peragendas pro iis reperiendis.

Qual ordine da me l'infrascritto Notaro intimato alli detti RR. Padri Guardiano, e Religiosi, unitamente risposero, che con ogni maggior attenzione, e brama di rinvenire li detti opuscoli, aurebbero fatta la più esatta perquisizione nelli accennati Archivj, e Libra-

bra-

braria, ed in tutti altri luoghi del detto Convento, e quando mai si fossero rinvenuti, ne aurebbero fatta la consegna al detto Monsignor Illmo Vescovo, e Giudice apostolico per inserirli in questi atti.

E sua Signoria Illma in vista degli atti sudetti ordinò, che se ne dovesse stendere istromento publico, ed il Lunedì 17. del corrente mese di Luglio alle otto della mattina novamente si dovesse fare l'accesso a questo Convento per continuare le diligenze necessarie, e si sottoscrisse col Signor Promotor fiscale à tutto ciò presente, ed interveniente.

§.74. Decretum pro novo accessu ad dictum Conventum post lapsum termini præfixi ad peragendas dictas diligentias.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza.* Avanti di me. *D. Francesco Antonio de Aldama.*

E perche io D. Francesco Antonio de Aldama Sacerdote di questa Città di Toledo, e Notaro apostolico intervenni à tutti gli atti sudetti assieme con Monsignor Illmo Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa, il Signor Promotor fiscale di questo Arcivescovado, e li RR.PP. Guardiano, Custode, Definitori, Lettori, Bibliotecario, e Predicatore respettivamente dell'istesso Convento dell'Osservanti di S. Francesco, perciò ne hò steso questo istromento publico da me segnato, e sottoscritto nella Villa, e Corte di Madrid il giorno sudetto 6. del mese di Luglio dell'anno 1730.

In testimonio di verità. *D. Francesco Antonio de Aldama.*

§.75. Intimatio dicti decreti supradictis septem antiquioribus Patribus Conventus.

Ed'immediatamente nel detto Convento degl'Osservanti di S. Francesco di questa Villa di Madrid io l'infrascritto Notaro intimai alli Reverendi Padri Fr. Francesco Garzia Ventos Guardiano, Fr. Carlo del Moral Custode, ed Archivista generale, Fr. Tomaso del Monte Definitore attuale, Fr. Francesco Martinez Definitore abituale, Fr. Ignazio Arbiol Lettore di Teologia morale, Fr. Giovanni Rubio Bibliotecario, e Fr. Giuseppe Alvarez della Fonte Predicatore, tutti Religiosi del detto Convento, il decreto antecedente fatto da sua Signoria Illma coll'intervenzione del Signor Promotor fiscale di questo Arcivescovado per gl'atti di me Notaro infrascritto, i quali avendone inteso il contenuto risposero, che siccome avevano già dichiarato nell'atto dell'accennato decreto, aurebbero fatte dentro il termine di quattro giorni à questo effetto assegnato tutte le diligenze, e perquisizioni possibili nella Libraria, in ambedue gli Archivj, ed altri luoghi del loro Convento per rinvenire li detti libri originali, e quando mai se ne avesse il rincontro, subito ne farebbero la consegna, come le veniva incaricato, e si erano esibiti à sua Signoria Illma in esecuzione dell'accennato suo ordine, e si sottoscrissero, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

§.76. Iidem prompti se exhibent omnes possibiles diligentias explere ad effectum prædictum.

*Fr. Francesco Garzia Ventos. Fr. Tomaso de Montes. Fr. Ignazio Arbiol. Fr. Giovanni Rubio. Fr. Carlo del Moral. Fr. Francesco Martinez. Fr. Gioseppe Alvarez del Fresno,* Avanti di me. *Don Francesco Antonio de Aldama.*

§.77. Intimatio ejusdem decreti D. Promotori fiscali.

Nella Villa di Madrid à dì 6. del mese di Luglio dell'anno 1730. io l'infrascritto Notaro intimai, ed insinuai il decreto antecedente per gl'effetti in quello contenuti al Signor Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale di questo Arcivescovado, che avendolo inteso, rispose si dava per citato, ed intimato, ed era pronto d'intervenire Lunedì mattina 10. del corrente, e nell'ora assegnata

con

con sua Signora Illma, e l'infrascritto Notaro per continuare le diligenze in questa Causa, come si ordinava in detto decreto, e si sottoscrisse, ed io l'infrascritto Notaro del tutto fò fede.

*Licenziato Don Isidoro de Zurita, e Mendoza. Don Francesco Antonio de Aldama.*

Nella Villa di Madrid a dì 10. del mese di Luglio dell'anno 1730.; essendosi conferito al Convento degl'Osservanti di S. Francesco Monsignor Illmo Don Benedetto Mandueno, e Ramos Vescovo di Sion, Suffraganeo di questo Arcivescovado, Canonico della Santa Chiesa Catedrale di Toledo Primate delle Spagne, e Giudice apostolico in questa Causa per commissione della Sagra Congregazione de'Riti inserita nel principio di questi atti, e suddelegata in persona sua dal Emo Signor Cardinale Astorga Arcivescovo di Toledo, ed ivi sedendo in forma di tribunale coll' assistenza del Signor Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale, e di me l'infrascritto Notaro, furono intimati, e comparvero alla sua presenza li RR. Padri Fr. Francesco Garzia Ventos Lettor giubilato, Qualificatore della suprema, e generale Inquisizione di Spagna, Padre della Provincia della Concezzione, Exprovinciale di Castiglia, ed' attualmente Guardiano; Fr. Carlo del Moral Lettore giubilato, parimente Qualificatore della suprema, e generale Inquisizione, Custode attuale della Provincia di Castiglia, ed' Archivista generale; Fr. Tomasso del Monte Lettore giubilato, Esaminatore sinodale, e Definitore attuale della Provincia di Castiglia; Fr. Francesco Martinez Predicatore generale, e Definitore abituale dell' istessa Provincia di Castiglia; Fr. Ignazio Arbiol Lettore di Teologia morale, e Qualificatore della suprema, e generale Inquisizione; Fr. Giovanni Rubio Predicatore, e Bibliotecario; e Fr. Giuseppe Alvarez della Fonte Predicatore generale della Religione, e di sua Maestà Cattolica, tutti Religiosi del detto Convento, ed'attualmente impiegati in detti uffizj.

§. 78. Novus accessus Rmi D. Iudicis ad dictum Conventum, ubi iidem septē antiquiores Religiosi interrogati declarant, omnes possibiles peregisse diligentias pro reperiendis assertis libris, & non invenisse; sed notitiam habere, illos jamdiù ad Sac. Rit. Congregationem fuisse transmissos.

Ed' essendo ogn' uno di loro interrogato à parte, tutti uniformi dissero, che in esecuzione del decreto fatto da sua Signoria Illma sotto li 6. del corrente, nelli quattro giorni decorsi avevano fatte con ogni maggior attenzione le diligenze convenienti, tanto nella Libraria, che nelli Archivj del detto Convento, ad' effetto di rinvenire li detti due opuscoli, ò libri originali, uno de quali conteneva sermoni 71. detti della Serva di Dio Giovanna della Croce in atto, che si trovava rapita in estasi, l'altro trattava della di lei vita, ed azzioni, ambedue scritti da Suor Maria Evangelista sua compagna, nè si erano rinvenuti in tutto, nè in parte in veruno dei detti luoghi, nè in altro sito del loro Convento, nè li restava altra maggior diligenza, che si potesse fare, ò pensare ad effetto di rinvenirli, poichè giammai avevano veduti li detti opuscoli, nè porzione alcuna de' medesimi, e non sapevano, ne pure avevano inteso dire, che fossero stati in detto Convento, ed'averebbero avuto sommo piacere di averli trovati, ò sapere con certezza, dove fossero, per consegnarli, secondo la mente, e commissione della Sagra Congregazione de' Riti, ed' in esecuzione del decreto di sua Signoria Illma; persuadendosi però, come avevano già accennato, che li detti opuscoli si trovassero nella Corte Romana, sapendo benissimo, che molti anni fà per ordine della Sagra Con-

gregazione de' Riti si erano fatte altre diligenze per averne la consegna, ed avendo inteso dire, che colà fossero stati mandati alcuni libri, che furono giudicati li consaputi originali.

§. 79. Instantia Promotoris fiscalis, ut unusquisque ex prædictis Patribus suam declarationem iuramento firmaret.

Ed essendo à tutto ciò presente il detto Signor Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale, fece istanza, che li detti RR. Padri dovessero dichiarare sotto giuramento, se avevano avuta, ò avessero notizia più distinta degl' accennati opuscoli, e se ad effetto di rinvenirli si erano fatte da loro le diligenze possibili, ed essendovi alcun altro, ò più Religiosi, che attualmente avessero avuta la notizia di detti libri, ne dichiarassero il nome.

§. 80. Decretum juxta instantiam.

Ed intesa tal richiesta da sua Signoria Illma, decretò, che li detti RR. Padri, ed ogn'uno di loro sotto giuramento dovesse fare la sua dichiarazione à tenore della sudetta istanza, come anche veniva incaricato nell' istruzzione annessa à detta commissione, e si sottoscrisse col detto Signor Promotor fiscale, come del tutto io l' infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza*. Avanti di me. *Don Francesco Antonio de Aldama*.

§. 81. Sequuntur depositiones juratæ prædictorũ septem Patrum antiquiorum Conventus de exactissimis per eos expletis diligentiis, quin reperiri valuerint asserti libri.

§. 82. Depositio jurata Rev. P. Francisci Garziæ Ventos Guardiani d. Conventus.

Nel Convento dell' Osservanza di S. Francesco di questa Villa di Madrid il giorno 10. del Mese di Luglio dell'anno 1730. in esecuzione del decreto antecedente di Monsignor Illmo Vescovo di Sion Giudice apostolico in questa causa, comparve avanti sua Signoria Illma, ed il Signor Promotor fiscale di questo Arcivescovado, ed in presenza di me Notaro infrascritto il Rev. Padre Frà Francesco Garzia Ventos Lettor giubilato, Qalificatore della suprema, e generale Inquisizione di questi Regni, Padre della Provincia della Concezzione, Exprovinciale di Castiglia, e Guardiano attuale del detto Convento, citato, ed intimato à fare la seguente dichiarazione, il quale avendo giurato in verbo Sacerdotis, e per l'abito della sua Sagra Religione di dire la verità, in quanto le fosse richiesto a detto effetto.

Interrogato à tenore del detto decreto, ed istruzzione annessa alla commmissione della detta Sagra Congregazione de' Riti. Disse, che ad effetto di rinvenire li accennati opuscoli originali, aveva fatto con gl'altri sei Religiosi accennati nel consaputo decreto tutte le diligenze possibili senza averli rinvenuti in tutto, nè in parte, ed in quanto à se giudicava non restargli verun'altra diligenza maggiore, che potesse farsi, nè tampoco credeva, nè aveva notizia, che vi fosse in questo Convento verun'altro Religioso, ò persona alcuna, che potesse dare rincontro delli detti opuscoli originali, benchè à tale effetto si fossero fatte sapere queste diligenze à tutti li Religiosi dell'istessaCommunità, acciò se ne avevano qualche notizia, ò lume, ne dassero conto, e nessuno aveva denunciata cosa veruna, ed essendosi conferita la materia con molti dell'istessi Religiosi, nessuno sapeva dir altro, se non quell'istesso, che egli aveva già accennato cogl'altri sei Religiosi, che à quest' effetto erano stati intimati, affermando tutti non aver mai inteso, che li detti libri originali, che si diceva aver scritti Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce, fossero stati, nè si fossero conservati negl'Archivj, ò in altra veruna parte di

di questo Convento, mà solamente avere inteso, che alcuni libri, che si diceva essere li tali originali, erano stati rimessi molti anni fà alla Sagra Congregazione de'Riti, in essecuzione dell' ordine, che n'avesse allora spedito. Che è quanto poteva deporre per verità sotto il giuramento già fatto, che confermò, e ratificò intesa questa sua dichiarazione, che le fù letta parola per parola, essendo, come soggiunse, in età d'anni 59., e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illma, ed il Signor Promotor fiscale.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza. Fr. Francesco Garzia Ventos.* Avanti di me. *D. Francesco Antonio de Aldama.*

Nella Villa di Madrid nel giorno, mese, ed anno, e luogo sudetti, avanti sua Signoria Illma, ed il Signor Promotor fiscale, ed in presenza di me Notaro infrascritto si presentò il Rev. Padre Fr. Carlo del Moral Lettore giubilato, Qualificatore della suprema, e generale Inquisizione, Archivista generale, e Custode attuale della Provincia di Castiglia in detto Convento, à quest'effetto citato, ed intimato, ed avendo giurato in verbo Sacerdotis, e per l' abito della sua Sagra Religione di dire la verità nella seguente sua dichiarazione.

§. 83. Similis depositio Rev. P. Caroli de Moral Archivistæ generalis dicti Conventus.

Interrogato à tenore del decreto di sua Signoria Illustrissima, e dell' istruzzione inserita in questi atti: Disse, che in esecuzione dell'accennato decreto, tanto egli, quanto il Rev. Padre Guardiano, e li RR. Padri Fr. Tomaso del Monte, Fr. Francesco Martinez, Fr. Ignazio Arbiol, Fr. Giovanni Rubio, e Fr. Giuseppe Alvarez della Fonte tutti Religiosi dell'istesso Convento, avevano con speciale attenzione fatta ne' loro Archivj, e Libraria la perquisizione delli consaputi opuscoli originali, che si diceva aver scritti Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce, uno de' quali trattava della di lei vita, ed azzioni, e l'altro conteneva sermoni 71. che parimente si diceva aver detti l'istessa Serva di Dio in atto, che si trovava rapita in estasi, senza averli mai rinvenuti nè in tutto, nè in parte: Onde restava persuaso, che se fossero stati in qualche luogo del detto Convento, si sarebbero al certo ritrovati, medianti le diligenze fatte à tale effetto, e per avere egli spessissimo rivoltati ambidue li Archivj, e Libraria, e specialmente nell' Archivio generale l' istromenti esistenti nell'armario di questa Provincia di Castiglia, fra' quali dovevano conservarsi detti libri, quando vi fossero, e pure nell'Indice del sudetto Archivio non vi era rincontro alcuno, che giammai vi fossero stati, nè tampoco sapeva vi fosse alcun Religioso, ò altra persona, che avesse la notizia certa di detti opuscoli originali, e solamente aveva inteso, che in altri tempi si erano fatte diligenze per averne la consegna, ed alcuni libri, che furno rinvenuti, e giudicati li tali originali, erano stati rimessi alla Corte Romana; persuadendosi perciò, che se mai vi erano stati li detti originali, dovevano ritrovarsi nella Corte Romana. Che è quanto poteva deporre per verità sotto il giuramento già fatto, che confermò, e ratificò intesa questa sua dichiarazione, che le fù letta parola per parola, essendo, come soggiunse, in età di anni 57. in circa, e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illustrissima, ed il detto Signor Promotor fiscale, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion, Licenziato D. Isidoro Zurita Mendoza. Fr. Carlo del Moral.* Avanti di me. *D. Francesco Antonio de Aldama*,

Nella Villa di Madrid il giorno, mese, ed anno, e nel luogo sudetti avanti il detto Monsignor Illustrissimo Vescovo, e Giudice apostolico, ed il Signor Promotor fiscale, ed in presenza di me Notaro infrascritto si presentò il Rev. Padre Fr. Tomaso del Monte Definitore attuale della sua Religione, e Provincia di Castiglia, ed Essaminatore Sinodale di questo Arcivescovado, à tal'effetto citato, ed intimato, ed avendo giurato in verbo Sacerdotis, e per l'abito della sua Sagra Religione di dire la verità nella seguente sua dichiarazione.

§. 84. Similis depositio Rev. P. Thomæ de Monte Diffinitoris Provinciæ Castellæ.

Interrogato à tenore del detto decreto, ed istruzzione inserita in questi atti; Disse, che in essecuzione dell'accennato decreto fatto il giorno 6. del corrente da sua Signoria Illma, coll'intervenzione del Sig. Promotor fiscale per gl'atti dell'infrascritto Notaro, tanto egli, quanto il Rev. Padre Guardiano, ed altri cinque Religiosi, à quali era stato parimente intimato, aveva fatto con grand'esattezza negl'Archivj, e Libraria del detto Convento dell'Osservanza di S. Francesco in questa Villa la perquisizione de' due consaputi libri originali, che si diceva aver scritti Suor Maria Evangelist a compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce, uno de'quali trattava della di lei vita, ed azzioni, e l'altro conteneva sermoni 71., che parimente si diceva aver predicati l'istessa Serva di Dio in atto, che si trovava rapita in estasi, nè si erano rinvenuti in tutto, nè in parte, nè pure altra veruna scrittura, che ne dasse lume, essendo perciò di sentimento, che quando fossero stati in qualche luogo del detto Convento, se n'avrebbe avuto il rincontro atteso le diligenze à quest' effetto usate; ne pure in detto Convento vi era alcun Religioso, ò altra persona, che sapesse, dove mai si fossero conservati, nè avesse inteso dire, che fossero stati in questo Convento, nè pur la certezza, che vi fossero tali libri originali, poiche quantunque egli avesse inteso, e le pareva aver letto in certa congiuntura, che erano stati rimessi à Roma per ordine della Sagra Congregazione de'Riti alcuni libri, che contenevano li detti sermoni 71., e la vita, ed azzioni della Serva di Dio Giovanna della Croce, non sapeva, nè aveva inteso affermare da veruno, che fossero stati scritti dalla detta Suor Maria Evangelista compagna dell'istessa Serva di Dio; nel caso però, che vi fossero tali libri originali della detta Suor Maria Evangelista, restava persuaso, che sarebbero quell'istessi, che aveva inteso dire erano stati già consegnati, e per conseguenza dovevano trovarsi in detta Sagra Congregazione de'Riti, ò in altra parte della Corte Romana; Che è quanto poteva deporre per verità sotto il giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come soggiunse, in età di anni 65., e si sottoscrisse con sua Signoria Illma, ed il detto Sig. Promotor fiscale, come del tutto io l'infrascr itto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza. Fr. Tomasso del Monte.* Avanti di me. *D. Francesco Antonio de Aldama.*

Nella detta Villa, e Corte di Madrid il giorno, mese, ed anno, e nel luo-

luogho sudetti avanti sua Signoria Illma Monsignor Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa causa, ed il Promotor fiscale, ed in presenza di me infrascritto Notaro si presentò il Rev. Padre Frà Francesco Martinez Predicatore generale, e Definitore attuale della Provincia di Castiglia, à quest'effetto citato, ed intimato, ed avendo giurato in verbo Sacerdotis, e per l'abito della detta sua sagra Religione, di dire la verità nella seguente sua dichiarazione, §. 85. Similis depositio Rev. P. Francisci Martinez Diffinitoris Provinciæ Castellæ.

Interrogato à tenore del decreto di sua Signoria Illma, e dell'istruzione inserita in questi atti; Disse, che in essecuzione del decreto fatto da sua Signoria Illma coll' intervenzione del Sig. Promotore fiscale per gl'atti dell' infrascritto Notaro, ed incaricato tanto à lui, che alli RR. Padri Fr. Francesco de Ventos Guardiano, Fr. Carlo del Moral Custode, Fr. Tomasso del Monte Definitore attuale, Fr. Ignazio Arbiol Lettore di Teologia morale, Fr. Giovanni Rubio Bibliotecario, e Fr. Giuseppe Alvarez della Fonte Predicatore generale, ad effetto di fare la perquisizione delli due libri, che si diceva aver scritti Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa del Monastero di S. Maria della Croce presso il luogo de Cubas in questo Arcivescovado, si erano fatte nei quattro giorni del termine à tal' effetto prefisso da tutti loro le diligenze possibili in Libraria, negl' Archivj, ed in altre parti del detto Convento per rinvenirli, senza però averne avuto l'intento, che per quanto egli pensava, non si avrebbe giammai per quante diligenze si volessero usare, à riflesso della grande esattezza, che sù questo particolare era stata pratticata, e per non aver' inteso giammai, che li detti libri originali fossero stati in parte alcuna di questo Convento, poiche il maggior ragguaglio, che sù questo particolare aveva potuto avere da alcuni Religiosi da lui richiesti per esseguire con maggior esattezza l'ordine della detta Sagra Congregazione, si era, che per ordine della medesima in tempo di Alessandro VII. erano state fatte diligenze in diverse parti per la consegna delli detti libri originali, ed alcuni, che n'avevano apparenza, e furono giudicati esser tali, erano stati rimessi alla detta Sagra Congregazione, come aveva di già dichiarato unitamente colli RR. Padri Guardiano, e Religiosi à questo effetto anche citati; onde credeva, che se mai vi erano stati questi libri originali, attualmente si dovevano ritrovare nella Corte Romana, e per altro non vi era, ne conoscеva persona veruna, che ne potesse dare maggior lume. Che è quanto poteva deporre per verità sotto il giuramento già fatto, che confermò, e ratificò intesa la sua dichiarazione, che le fù letta parola per parola, essendo, come soggiunse, in età d'anni 52., e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illma, ed il Promotor fiscale, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion*, *Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza*. *Fr. Francesco Martinez*. Avanti di me, *Don Francesco Antonio de Aldama*.

Nel giorno, mese, ed anno, e luogo sudetti avanti sua Signoria Illustrissima Monsignor Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa causa, ed il Promotor fiscale, ed in presenza di me Notaro sottoscritto si presentò il Rev. Padre Fr. Ignazio Arbiol Lettore §. 86. Depositio Adm. R. P. Ignatii Arbiol S. Theologiæ Magistri.

tore

tore di Teologia morale, e Qualificatore della suprema, e generale Inquisizione, à questo effetto citato, & intimato, ed avendo giurato in verbo Sacerdotis, e per l'abito della detta sua sagra Religione di dire la verità nella seguente sua dichiarazione.

Interrogato à tenore del decreto di sua Signoria Illustrissima, e dell' Istruzione inserita in quest'atti: Disse, che quantunque per ragione del suo offizio, avesse già à sufficienza altre volte rivoltata la libraria del detto Convento, ed in questi giorni novamente fattavi la perquisizione con ogni esattezza, como anche negl'Archivj assieme colli RR. Padri Guardiano, Custode, Definitori, ed altri, che n'erano stati incaricati, non era stato possibile di rincontrare, nè trovarvi i detti opuscoli originali, che si diceva aver scritti Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce, nè parte dei medesimi, nè pure avere inteso, che fossero stati in tempo alcuno nella libraria, ed Archivj sudetti, nè in altra parte del detto Convento, restando persuaso, che in quello non vi era alcun Religioso, ne altra persona, che ne potesse dare maggior notizia di quelli, che erano stati citati à farne le loro dichiarazioni, ne sapesse con certezza, se si fossero mai dati gl'accennati libri scritti da Suor Maria Evangelista; nelle occasioni però di parlarsi della causa di Beatificazione della Serva di Dio Giovanna della Croce, solo si era detto, ed aveva inteso, che fossero stati rimessi, e consegnati nella Corte Romana due libri, che si attribuivano à detta Suor Maria Evangelista; e perciò era di parere, che si dovessero trovare in detta Corte, e quando non vi fossero, riputava per cosa certa, che mai si potrebbero rinvenire in detto Convento, quando non si erano rincontrati con tante, e tante diligenze à detto effetto usate: Che è quanto poteva deporre per verità sotto il giuramento già fatto, che intesa questa sua dichiarazione, che le fù letta parola per parola, confermò, e ratificò, essendo, come disse, in età d'anni 47., e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illustrissima, ed il Sig. Promotor fiscale, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza. Fr. Ignazio Arbiol.* Avanti di me. *Don Francesco Antonio de Aldama.*

§. 87. Depositio Rev. P. Ioannis de Rubio Bibliothecarii d. Conventus.

Nella Villa di Madrid nel giorno, mese, ed anno, e Convento sudetti, avanti Monsignor Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa, ed il Promotor fiscale, ed in presenza di me Notaro sottoscritto si presentò il Rev. Padre Fr. Giovanni Rubio Predicatore, e Bibliotecario, à quest'effetto citato, ed intimato, ed avendo giurato in verbo Sacerdotis, e per l'abito della sua sagra Religione di dire la verità nella seguente sua dichiarazione.

Interrogato à tenore del decreto di sua Signoria Illma, e dell'istruzzione inserita nella commissione della Sagra Congregazione de' Riti: Disse, che ad effetto di fare la perquisizione degl' accennati opuscoli originali, tanto egli, quanto il Rev. Padre Guardiano, ed altri Padri, à quali era stato parimente intimato l'accennato decreto di sua Signoria Illma delli sei del corrente, avevano usate le diligenze possibili, senza però avere avuto l'intento di rinvenire li detti libri, ò pure qualche porzione de' medesimi in veruna parte del detto Convento, essendo, come era di parere, non potersi

far

far altre maggiori diligenze, nè esservi in detto Convento alcun Religioso, nè altra persona, che avesse, ò potesse dare maggior notizia delli dd. opuscoli, ò libri originali, di quella, che avevano data i Religiosi à questo effetto citati, ed egli novamente ripeteva di avere inteso, che molti anni fà si erano fatte diligenze per ordine della Sagra Congregazione de' Riti ad effetto, che si consegnassero certi libri, quali si diceva aver scritti Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa del Monasterio di S. Maria della Croce presso la Villa de Cubas in questo Arcivescovado di Toledo, ed effettivamente erano stati consegnati, e rimessi alla Sagra Congregazione quelli, che furono rinvenuti, e giudicati originali della medesima Suor Maria Evangelista; non sapeva però, ne aveva inteso da veruna persona, che fossero li consaputi originali, nè credeva, che vi fosse chi con certezza potesse ciò sapere, ò dove al presente si conservassero, benchè à riflesso della sudetta notizia di esser stati consegnati, era di parere, che se in realtà si fossero dati tali libri, dovrebbero trovarsi nella Curia Romana, persuadendosi, che giammai fossero stati conservati nelli Archivj, e Libraria di detto Convento, per non esservi nell'Indice tal ricordo, nè averlo giammai inteso. Che è quanto poteva deporre per verità sotto il giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come soggiunse, in età d'anni 69., e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illma, ed il Sig. Promotore fiscale, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza. Fr.Giovanni di Rubio.* Avanti di me. *D.Francesco Antonio de Aidama*,

Nella detta Villa, e Corte di Madrid il giorno, mese, ed anno, e nel Convento sudetti, avanti Monsignor Illustrissimo Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa, ed il Signor Promotor fiscale, essendovi anche presente io Notaro attuario infrascritto, si presentò il Rev. Padre Giuseppe Alvarez della Fonte Predicatore generale della Religione, e di sua Maestà Cattolica, à questo effetto citato, ed intimato, ed avendo giurato in verbo Sacerdotis, e per l'abito della sua sagra Religione di dire la verità nella seguente sua dichiarazione, *§. 88.* Depositio Rev. P. Josephi Alvarez Concionatoris Catholicæ Majestatis.

Interrogato à tenore del decreto di sua Signoria Illustrissima, e dell' istruzione inserita in questi atti: Disse, che ad effetto di rinvenire li due libri, che si diceva aver scritti Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce, uno de'quali conteneva sermoni 71. detti dall'istessa Serva di Dio in atto, che si trovava rapita in estasi, e l'altro trattava della di lei vita, ed azzioni, aveva fatta assieme col Rev. Padre Guardiano, e li Padri Fr. Carlo del Moral Custode, ed Archivista generale, Fr. Tomasso del Monte Definitore attuale, Fr. Francesco Martinez Definitore abituale, Fr. Ignazio Arbiol Lettore di Teologia morale, e Fr. Giovanni Rubio Bibliotecario con ogni maggior esattezza, e nell'istessa forma, che n'era stata incaricata da sua Signoria Illustrissima in vigore del decreto dei 6. del corrente, la perquisizione negl'Archivj, ed altri luoghi, e nella Libraria del detto Convento, nè si erano rinvenuti in tutto, nè in parte, e benchè egli in molte altre occasioni avesse rivoltati tutti li libri, e scritture dell'istesso Con-

vento, col motivo di comporre un Istoria Ponteficia, che attualmente si dava alle stampe, mai aveva rincontrati li detti libri scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce, nè ricordo veruno, che giammai fossero stati in detto Convento, nè sapeva, dove si fossero conservati, nè pure aveva inteso, che in altri tempi si fossero fatte diligenze per ordine della Sagra Congregazione de' Riti, acciò se ne facesse la consegna, se non che in questa occasione per le conferenze tenute in questa materia frà li Religiosi di questo Convento, e specialmente dal Rev. Padre Guardiano, ed altri Padri, che avevano già fatta la loro dichiarazione, e sempre gli aveva inteso dire, che non avevano notizia, fossero giammai stati in questo Convento gl'accennati libri, mà solamente, che à riflesso dell'accennata notizia, che si fosse dato tal ordine dalla Sagra Congregazione, si persuadono potersi trovare al presente nella Corte Romana: Che è quãtò poteva deporre per verità sotto il giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come soggiunse, in età d'anni 60., e si sottoscrisse assieme con sua Signoria Illustrissima, ed il Signor Promotor fiscale, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza. Fr. Giuseppe Alvarez della Fonte.* Avanti di me. *Don Francesco Antonio de Aldama.*

§. 89. Visitatio Archivorum, & Bibliotecæ d.Conventus & recognitio instrumẽtorum, aliorumque juriũ in eis existen. facta per Rmum D. Iudicem unà cum Promotore fiscali, & Notario.

Nella Villa, e Corte di Madrid à di 20. del mese di Luglio dell' anno 1730., Monsignor Illustrissimo Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa, avendo visti gl'atti sin'ora fatti, ed atteso che avendo in tutto questo tempo sua Signoria Illustrissima, assistita dal Signor Promotor fiscale, e dall'infrascritto Notaro, visitati, e riconosciuti gl'Archivj, e Libraria del Convento delli Osservanti di S. Francesco di questa Corte, e l'Indici degl'istromenti, scritture, materie, e libri esistenti in detti Archivj, e Libraria, ad effetto di rinvenire li due libri scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce, tuttavia non si erano rinvenuti, anzi ne pure comparso lume veruno, dove attualmente potessero conservarsi, ordinò coll'assistenza dell' istesso Signor Promotore fiscale, che si affiggessero li cartelli pubblici alle porte maggiori delle Chiese del sudetto Convento degl' Osservanti di S. Francesco di questa Villa, di S. Egidio dei Scalzi dell'istesso Ordine, e del Monastero delle Francescane detto degl' Angioli, ed altri tre simili alla Vicaria, al Palazzo de' Consigli, e Tribunali di questa Corte, ed alla porta di Guadalaxara sull'ingresso della piazza maggiore dell'istessa Villa, intimando à tutte, e singole persone sotto pena di scommunica maggiore, colla riserva dell'assoluzione à sua Signoria Illustrissima, ed alla detta Sagra Congregazione, che in termine di otto giorni, chi avesse li detti libri, ò qualche parte de' medesimi, dovesse esibirli, e consegnarli, e chi sapesse, ò avesse inteso dire, chi l'avesse tenuti, ò ritenesse, ò pure dove, ed in qual luogo fossero stati, ne facesse la denunzia à sua Signoria Illustrissima, ed al Notaro infrascritto per inserire il tutto in questi atti à tenore della commissione della detta Sagra Congregazione, e per gl'effetti in quella contenuti.

§. 90. Decretum pro affixione Edictorũ in locis publicis VillæMatriten cum intimatione excommunicationis contra retinentes, aut aliàs retinere scientes prædictos libros, illosque non exhibentes, aut revelantes.

Così decretò sua Signoria Illustrissima, interveniente, e presente al tutto il detto Signor Promotor fiscale, ed ambedue si sottoscrissero,

ro, come io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion. Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza*. Avanti di me. *Don Francesco Antonio de Aldama*.

Noi il Dottore Don Benedetto Madueno, e Ramos Vescovo di Sion, Sffraganeo di questo Arcivescovado di Toledo, e Giudice apostolico per commissione della Sagra Congregazione de'Riti à noi suddelegata dall'Emo Signor Cardinale Astorga Arcivescovo di Toledo &c. ad effetto di fare la perquisizione, e remissione respettivamente a detta Sagra Congregazione di due libri scritti da Suor Maria Evangelista Compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce Abbadessa nel Monastero di S. Maria de Cubas del Terz' Ordine di S. Francesco, l'uno de'quali contiene sermoni 71. detti dall'istessa Serva di Dio in atto, che si trovava in estasi, e l'altro tratta della vita, ed'operazioni della medesima, per inserirli nel Processo, e Causa, che nell'istessa Sagra Congregazione attualmente pende sopra la di lei Beatificazione, e Canonizazione. §. 91. Tenor edictorum, ut supra decretorum.

A tutte, e singole persone di qualsivoglia stato, qualità, e condizione, salute nel nostro Signore Gesù Cristo. Essendosi da noi fatte nel Convento di S. Giovanni dei Rè nella Città di Toledo, nel Monastero accennato di S. Maria della Croce presso a Cuba, e nel Convento degl'Osservanti di S. Francesco di questa Corte, ed in tutti li loro Archivj, e Librarie, diverse diligenze per ricercare li due accennati libri, senza averli però rinvenuti; perciò in vigore della nostra commissione, ed a tenore dell'istruzzione, che ci è stata rimessa, abbiamo decretato spedire il presente cartello, ordinando, come ordiniamo per la faccoltà apostolica a noi concessa, ad ognuno, che avesse trafugato, tenesse appresso di se, òpure occultasse li accennati libri, ò parte di medesimi, debba in virtù di S. ubbidienza, e sotto pena di scommunica maggiore latæ sententiæ nel termine di otto giorni da contarsi da quest'oggi, farne l'esibizione, e consegna a noi, ed in mano dell'infrascritto Notaro per inserirli in quest'atti, e rimetterli alla detta Sagra Congregazione; E chiunque passato il detto termine non aurà ubbidito, s'intenda dichiarato incorso in detta scommunica, riservandone l'assoluzione a noi, ed alla detta Sagra Congregazione; e sotto l'istessa pena ordiniamo, che nessuno ardisca di rimovere questo Cartello, sin tanto che non saranno spirati li otto giorni prefissi. Dato nella Villa di Madrid à dì 11. di Luglio dell'anno 1730.

*Benedetto Vescovo di Sion*. Luogo ✠ del Sigillo. Per ordine della Sagra Congregazione de'Riti. *D. Francesco Antonio de Aldama*.

Cartello di scommunica per la consegna, ed esibizione dei libri scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce Abbadessa nel Monastero di S. Maria presso Cubas, l'uno de'quali contiene sermoni 71. detti dalla Serva di Dio in atto, che si trovava in estasi, e l'altro tratta della di lei vita, ed azzioni, per rimetterli alla Sagra Congregazione de'Riti.

Un Cartello, come il retroscritto, fù affisso in presenza di me Notaro infrascritto alla porta maggiore del Convento di S. Francesco dell'Osservanti, chiamato *il grande*. §. 92. Relatio de affixione dictorum edictorũ in locis publicis Villæ Matriten.

Un'altro alle porte della Curia Arcivescovale, e Vicaria di questa Villa.

Un'altro alla porta della Chiesa Conventuale de'Francescani Scalzi di S. Egidio.

Un'altro alla porta maggiore della Chiesa del Monastero delle Francescane detto degl'Angioli.

Un'altro alla porta del Palazzo, dove risiedono li Consegli, e Tribunali di questa Corte, detto il Palazzo della Regina Madre.

Un'altro all'ingresso della Piazza maggiore alla porta detta di Guadalaxara; ed acciò costi dell'affissione delli sudetti Cartelli fatta allo spuntar dell'alba questo dì 11, Luglio 1730., ne fò la presente da me segnata, e sottoscritta,

*Don Francesco Antonio de Aldama*,

§.93. De eadem affixione testatur etiam Promotor fiscalis.

Furono affissi li sudetti Cartelli, ed io medesimo li viddi, come appunto si dice in questa relazione, ed in fede mi sottoscrissi,

*Licenziato Don Isidoro Zurita Promotor fiscale*,

§.94. Fides utriusque de permanentia eorumdem edictorũ in dictis locis spatio octo, & ultra dierum.

Fò fede aver visti affissi nella forma sudetta, e negl'accennati luoghi li detti Cartelli oggi, che siamo li 15. di Luglio avendoli osservati diverse volte parimente affissi nei giorni antecedenti, *Aldama*,

Fò fede qualmente oggi, che siamo alli 19. di Luglio, hò visto affissi negl'istessi luoghi gl'accennati Cartelli, ed acciò costi, qualmente sono restati affissi più del tempo decretato, ne fò la presente, in Madrid questo dì 19. di Luglio 1730.

*Licenziato Don Isidoro Zurita. Don Francesco Antonio Aldama*,

§.95. Decretum pro citatione cõtra Promotorem fiscalem ad comparendum in Civitate Toletana, ac videndum claudi, & remitti omnia acta ad Eminentissimũ Archiepiscopum, juxta decretum ejusdem in actu subdelegationis editum.

Nella Villa, e Corte di Madrid a dì 20. di Luglio dell'anno 1730. Monsignor Illmõ D. Benedetto Madueno, e Ramos Vescovo di Sion, e Giudice apostolico in questa Causa, avendo viste le diligenze sin'ora fatte a tutto dovere in essecuzione dell'ordine della Sagra Congregazione de'Riti, nè a suo parere essere necessario, nè conveniente di fare altri passi a detto effetto in questa Villa, e vedendosi obbligato di riportarsi subito alla Citta di Toledo, luogo della sua solita residenza, decretò si citasse il Signor Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale à doversi conferire all'istessa Città di Toledo, ed intervenire alla recognizione, clausura, sigillo, e remissione di questi atti all'Emõ Signor Cardinale Astorga Arcivescovo di Toledo, à tenore del decreto fatto da sua Eminenza nell'atto dell'accettazione, e suddelegazione della Commissione à lui diretta, e si sottoscrisse, come io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Benedetto Vescovo di Sion*. Avanti di me. *D. Francesco Antonio de Aldama*,

§.96. Intimatio d. decreti Promotori fiscali.

Nella detta Villa di Madrid il giorno, mese, ed anno sudetti, io l'infrascritto Notaro notificai, ed intimai il decreto antecedente al Signor Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale di questo Arcivescovado, che avendone inteso il tenore, disse, che era pronto di conferirsi alla detta Città di Toledo assieme con sua Signoria Illmã per intervenire alla recognizione, e remissione di questi atti, protestandosi, che non dovesse ciò farsi senza la sua assistenza, e si sottoscrisse, come io l'infrascritto Notaro fò fede.

*Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza: Don Francesco Antonio de Aldama*.

§.97. Expletis modo, quo supra, omni-

Nella Città di Toledo à dì 28. di Luglio dell'anno 1730. Monsignor Illmõ D. Benedetto Madueno, e Ramos Vescovo di Sion, Suffra-

gañeo di questo Arcivescovado, e Giudice apostolico nel Causa, che si tratta, avendo visti questi atti, e costando, come costava dalli medesimi, d'esserfi eseguite nel Convento de' Religiosi dell'Osservanza di S. Francesco di questa Città di S. Giovanni delli Rè, tutte le diligenze incaricate nella commissione della Sagra Congregazione de' Riti, ad effetto di fare la perquisizione delli due opuscoli, e libri originali scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa nel Monastero di S. Maria della Croce presso il luogo de Cubas, uno de' quali contiene sermoni 71. detti da quella Serva di Dio in atto, che si trovava rapita in estasi, e l'altro tratta della di lei vita, ed azzioni, e quando si rinvenissero, rimetterli alla detta Sagra Congregazione; e l'istesse diligenze essersi pratticate nel Monastero delle Religiose di S. Maria della Croce presso al luogo de Cubas, e nel Convento degl' Osservanti di S. Francesco di Madrid, senza essersi rincontrati in veruno di detti luoghi, nè traspirata veruna notizia de' medesimi, se non che d'avere inteso dire li Padri del detto Convento di Madrid l' uni dagl' altri, che molti anni fà erano state fatte simili diligenze à questo istesso effetto, ed alcuni libri, che furono allora rinvenuti, e stimati tali, fossero stati rimessi alla Sagra Congregazione de' Riti; onde erano di parere, che si dovessero trovare nella Corte Romana; e giudicando perciò sua Signoria Illma non aver obbligo di passare à verun' altra diligenza, decretò coll' intervenzione del Signor Licenziato D. Isidoro Zurita, e Mendoza Promotor fiscale, che gl' atti fin' ora fatti si dovessero chiudere, e sigillare, e rimettersi alla Segretaria di Camera dell' Emo Signor Cardinal Astorga Arcivescovo di Toledo à tenore del decreto di suddelegazione fatto da sua Emza, in vigore della quale sua Signoria Illma aveva proceduto, presente, ed interveniente al tutto il detto Signor Promotor fiscale, ed' ambedue si sottoscrissero.

bus diligentiis pro librorum perquisitione, Dñus Judex mandat, omnia acta claudi, & trasmitit ad E: D. Cardinalem Archiepiscopum.

*Benedetto Vescovo di Sion.* Luogo ✠ del sigillo. *Licenziato Don Isidoro Zurita, e Mendoza.* Avanti di me, *D. Francesco Antonio de Aldama.*

*Eminentissimo Signore.*

§.98. Epistola Rmi Judicis subdeleg ti ad Emum Dominum Cardinalem Archiepiscopum Toletanum.

In vigore della suddelegazione, che l' Emza Vostra si compiacque fare in persona mia sotto li 15. di Aprile dell' anno corrente in Madrid, della Commissione della Sagra Congregazione de Riti spedita in Roma à dì 14. Decembre dell' anno 1729., sono stati da me fatti tutti gl' atti, e diligenze antecedenti coll' intervenzione del Promotor fiscale, e del Notaro, che se n'è rogato, come costa da medesimi, e non è stato possibile rinvenire li libri incaricati dalla Sagra Congregazione de' Riti, nè averne una certa notizia, e sono di parere, che li Religiosi, o Religiose, che sono intervenuti in detta diligenze, ed' hanno fatte le loro dichiarazioni sù questo particolare, si siano portati con ogni legalità, e verità, nè vi resti altra diligenza, che fare, oltre quelle, che costano dagl' atti sudetti: Quest' è il mio sentimento, che in tutto però sottopongo al dettame superiore dell' Emza vostra. Toledo questo dì 28. Luglio 1730.

§.99. Fides adhibenda Testibus examinatis.

*Benedetto Vescovo di Sion.*

§. 100. Decretum Eminentissimi D. Cardinalis Archiepiscopi pro consignatione omnium actorum hactenus gestorum Rev. Patri Provinciali Provinciæ Castellæ sub juramento illa asportandi, seù asportari facien. Romam, & consignandi S. Rit. Congregationi.

Nella Villa di Madrid à dì 22. del mese d' Agosto dell' anno 1730. l' Emo, e Revmo Signor Don Diego per misericordia divina della Santa Romana Chiesa Prete Cardinale Astorga Arcivescovo di Toledo, Primate della Spagna, Cancelliere maggiore di Castiglia, del consiglio di sua Maestà, e mio Signore, Giudice apostolico in questi atti per commissione spedita dalla Sagra Congregazione de' Riti ad' effetto di rinvenire, e rimettere li due libri scritti da Suor Maria Evangelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa nel Monastero di S. Maria della Croce dell' Ordine di S. Francesco presso il luogo de Cubas; Attesoche in questa causa Mosignor Vescovo di Sion Suffraganeo di questo Arcivescovado, Canonico della S. Chiesa di Toledo Primate della Spagna, e suddelegato à questo effetto da sua Emza, aveva già eseguite tutte le diligenze incaricate nell' istruzzione, e commisione inserita in principio degl' istess' atti, dalli quali risultava non essersi rinvenuto veruno degl' accennati libri.

Ordinò, che li medesimi atti originali chiusi, e sigillati si dovessero consegnare al Reverendo Padre Frà Alonzo Maroto dell' Ordine di S. Francesco, e Provinciale di Castiglia, acciò egli medesimo sotto giuramento s' incaricasse di trasportarli, ò pure farli trasportare alla Corte Romana, e consegnarli nella Sagra Congregazione de' Riti, e si sottoscrisse.

*Diego Cardinal' Astorga*, Luogo ✠ del Sigillo, Avanti di me, *D. Francesco Saverio de Epurquiza Notaro Segretario.*

§. 101. Decretum pro clausura Plici actorum.

Nella Villa di Madrid à dì 23. del Mese di Agosto dell' anno 1730., avanti l' Emo, e Revmo Signor Don Diego per misericordia divina della S. Romana Chiesa Prete Cardinal' Astorga Arcivescovo di Toledo Primate delle Spagne, si presentò il Reverendo Padre Frà Alonso Maroto dell' Ordine di S. Francesco, e Provinciale di Castiglia, e genuflesso à piedi di sua Emza prestò il giuramento in forma di trasportare con tutta fedeltà, ò far trasportare questi attti alla Corte Romana, e consegnarli nella Sagra Congregazione de' Riti, e toccando in ultimo con ambedue le mani li Santi Evangelj, che gli furono presentati da sua Emza disse = Così giuro, e prometto; così Dio mi aggiuti, e questi Santi Evangelj =; E subbito il detto Emo Signor Cardinale Arcivescovo ordinò, che si chiudesse, e sigillasse questo piego, come del tutto io l'infrascritto Segretario fò fede.

§. 102. Juramentum Portitoris.

In testimonio di verità, *D. Francesco Saverio de Epurquiza Notaro Segretario.*

§. 103. Fides trium Notariorum apostolicorum super recognitione subscriptionum, & sigillorum.

Facciamo fede noi infrascritti Notari publici per autorità apostolica, ed' ordinaria, e del numero del Tribunale della visita generale di questa Villa di Madrid, ed' attestiamo, che la sottoscrizzione dell' Emo Signor Cardinal D. Diego Astorga, e Cespedes Arcivescovo di Toledo, e di D. Francesco Saverio di Epurquiza suo Segretario di Camera, quali si vedono nel decreto antecedente, sono di pugno, e carattere proprio di sua Emza, e del detto Segretario, ed il sigillo impresso sotto l'istesso decreto è quell' istesso, che è solito porsi ne' dispacci, ed atti, che passano avanti l' Emza sua, come anche le sottoscrizioni, che si vedono negl'atti antecedenti fatti avanti Monsignor Vescovo di Sion, come Giudice suddelegato dall' istesso Signor Cardinale Arcivescovo, sottoscritti dal Licenzia-

cenziato D. Isidoro de Zurita, e Mendoza Promotor fiscale di questo Arcivescovado, e Fiscale in questa causa, e legalizati da Giuseppe Nieto Montero Notaro della Curia Arcivescovale di Toledo, e da D. Francesco Antonio Aldama Sacerdote, e Notaro apostolico, da cui furno proseguiti, sono di pugno, e carattere proprio delli sudetti Monsignor Vescovo di Sion, Promotor fiscale, e Notari, à quali sempre si è data, come attualmente si dà piena fede in giudizio, e fuori, ed acciò costi, dovunque convenga, ne facciamo le presenti testimoniali, da noi segnate, e sottoscritte in detta Villa di Madrid à dì 23. di Agosto dell' anno 1730.

In testimonio di verità, *Matteo Martinez de Zavallos*.

In testimonio di verità, *Diego Gonzalez del Camino*.

In testimonio di verità, *Giovanni Vasquez*.

All'Emo, e Rmo Sigorn mio Osservandissimo. Il Signor Cardinale Prefetto della Sagra Congregatione de Riti &c.

Emo, e Rmo Signor mio Osservandissimo,

§. 104. Epistola Emi D. Cardinalis Archiepiscopi Toletani responsiva ad Sac. Rit. Congregationem.

In esecuzione della Commissione, e lettere della Sagra Congregazione de' Riti spedite sotto li 4. di Decembre dell'anno passato 1729. ad' effetto di cercare, e far esibire due libri originali scritti dalla Rev. Madre Suor Maria Evangelista compagna della serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa del Monastero di Santa Maria della Croce presso il luogo de Cubas dell' Ordine di S. Francesco, ed obbligato dalle mie gravi occupazioni, e continua indisposizione, suddelegai detta commissione in persona di Don Benedetto Madveno Vescovo di Sion mio Suffraganeo, e soggetto di gran virtù, e letteratura, il quale adempì con esattezza tutte le diligenze prescritte nell'annessa Istruzzione senz'essersi potuto aver notizia certa, nè rinvenire il luogo di veruno degl' accennati opuscoli, come l'uno, e l'altro costa dagl'atti originali, che rimetto à Vostra Eminenza, bramando, che in vista di questa diligenza non si ritardi più la tanto desiderata beatificazione della Ven. Madre, per la quale esclama la divozione commune, che in questo Paese ne conserva la pietà de'Fedeli, e la di lei grand'opinione di Santità. Godo in tanto d'avere questa occasione d'esibirmi colla più fina rassegnazione à cenni dell'Emza V. à cui baciando le mani prego dal Cielo, e bramo una longa conservazione, Madrid 18. del mese di Agosto dell'anno 1730.

Di vostra Eminenza.

*Umilissimo, Devotissimo servitor vero*, D. Cardinale Astorga.

Num. 4.

*Aliæ exactissimæ diligentiæ factæ in Archivo Conventus Ordinis S. Francisci de Observantia Civitatis Vallisoletanæ, aliisque locis d. Civitatis pro reperiendis iisdem libris originalibus.*

*Atti fatti in vigore della Commissione della Sagra Congregazione de' Riti, à cui si trasmettono chiusi, e sigillati = Roma*,

# Instructio

Pro Reverendissimo Episcopo Vallisoletano, ad effectum perquirendi in Archivo Conventus Patrum Ordinis S. Francisci de Observantia Civitatis Vallisoletanæ, necnon alibi in eadem Civitate nonnul-

§. 1. Instructio Rmi Fidei Promotoris unà cum epistola S. Congregationis trāsmissa ad Reverendissimum Episcopum Vallisoletanum.

nulla opuscula originalia in epistola indicata, à Serva Dei Joanna de Cruce olim Abbatissa Monasterii S. Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas exarata.

Primò: debet Reverendissimus Episcopus unà cum suo Promotore fiscali, & Notario accedere ad Conventum Patrum Ord. S.Francisci de observantia hujus Civitatis Vallisoletanæ, & si Reverendissimus Episcopus sit impeditus, poterit delegare suum Vicarium generalem, vel aliam personam in Dignitate ecclesiastica constitutam.

Secundò: Reverendissimus Episcopus, sivè ejus Delegatus post accitos Superiores, aliosque Patres antiquiores, & magis graduatos supradicti Conventus, debet illis insinuare, quod de ordine Sac. Rituum Congregationis perquirenda ibidem sunt opuscula originalia à predicta Serva Dei Joanna de Cruce exarata.

Tertiò: Rmus Episopus, vel Delegatus instare debet, ut indicetur locus, sive Archivum, in quo conservantur scripturę dicti Conventus, & ut indicetur Bibliotheca, si adest, necnon etiam indicentur Fratres Religiosi, seù aliæ personę, quæ nunc curam habent, & in præteritum habuerunt prædictorum locorum.

Quartò: Promotor fiscalis, qui semper assistere debet unà cum Notario, interrogabit prædictos Religiosos, vel alias personas, an sciant, quod in Archivo, seù in Bibliotheca, vel in alio loco dicti Conventus asserventur memorata opuscula.

Quintò: si respondeatur, in aliquo ex prædictis locis opuscula conservari, Promotor fiscalis instabit, ut eadem consignentur Reverendissimo Episcopo, vel Delegato, qui illa statim sigillo obsignata transmittere debet ad Sac. Rit. Congregationem.

Sextò: si respondeatur à Religiosis dicti Conventus, aliisque personis ibidem versantibus, se nescire, nec habere notitiam prædictorum opusculorum, præfigendus erit terminus octo dierum, intra quem iidem Religiosi perquirere debent præfata opuscula omni possibili diligentia.

Septimò: si vigore harum diligentiarum dicta opuscula reperiantur, transmittenda erunt, utì dictum fuit, sigillo obsignata ad ipsam Sacram Congregationem.

Octavò: si verò, iis minimè juvantibus, opuscula non reperiantur, Promotor fiscalis instare debebit, ut Religiosi supramemorati jurent, se non habere, neque habuisse notitiam præfatorum opusculorum, seque possibiles fecisse diligentias prò illis reperiendis, & nequaquam reperiisse.

Nonò: interrogandi etiam erunt tres ad minus Religiosi dicti Conventus antiquiores, an habeant, vel habuerint notitiam existentiæ dictorum opusculorum, & si negativè respondeant, dictum suum firmare debent juramento.

Ultimò tandem: omniaredigenda sunt in scriptis per Notarium, itaut ad Sac.Cong., vel transmittātur opuscula, si reperiantur, vel si non reperiantur, transmittatur Processiculus super diligentiis peractis.

Hæc quoad diligentias in Conventu faciendas; In eo autem, quod pertinere poterit ad Civitatem Vallisoletanam, curet Rmus Episcopus demandare, ut in locis publicis affigantur Excommunicationes contrà scientes, & non revelantes supradicta opuscula originalia Servæ Dei Joannæ de Cruce; quod si intra spatium octo

die-

dierum compureat aliquis, qui opuscula afferat, eadem ad Urbem transmittantur modo, ut supra, insinuato; si autem nullus compareat, docendum erit de affixione Excommunicationum, & de illarum retentione spatio octo dierum in dictis publicis locis.

*Carolus Albertus Guidobonus Cavalchinus Archiepiscopus Philippen. S. Fidei Promotor.*

*Rme Domine utì Frater.*

§. 2. Epistola Sac. Congregationis directa Rmo Episcopo Vallisoletano.

Cùm Sacra Rituum Congregatio particularis à Sanctissimo Domino nostro Benedicto XIII. deputata prò examinandis Juribus per Postulatores Causæ Beatificationis, & Canonizationis Servæ Dei Joannæ de Cruce Abbatissę in Monasterio S. Mariæ de Cubas Tertii Ordinis S. Francisci deductis super opusculis ipsius Servæ Dei, sub die 19. Septembris proximèpræteriti, manuscripta ejusdem originalia exhibenda essę judicaverit, nempè duos libros scriptos à Sorore Maria Evangelista socia Servæ Dei, quorum alter continet 71. sermones, quos ipsa Serva Dei protulisse dicitur in extasim; & alterum vitæ, actorumque ipsius Servæ Dei, quorum librorum ultra Dazam, & alios, meminit Wadingus in ejus vita, quæ fuit impressa, *pag.*23. §.*Appropinquante &c, vers. & cęlestis &c.*; Cumque modò ex parte dictorum Postulatorum ad satisfaciendum sensui dictæ Sacræ Congregationis, & ad effectum, ut omnes fieri possent diligentiæ pro illis inveniendis, Sacræ Rituum Congregationi humillimè supplicatum fuerit, Emi Patres eidem Sacræ Congregationi præpositi, absque alia concessione literarum remissorialium, censuerunt Amplitudini tuæ committendum esse, prout his præsentibus literis particularibus, cum omnibus, & singulis facultatibus necessariis, & opportunis, committunt, ut ipsa ad tenorem annexæ instructionis omnes exactissimas diligentias, & perquisitiones prò illis reperiendis adhibere nè desinat; Idcircò attento Sanctissimi Domini nostri benigno assensu sub infrascripta die præstito, partes erunt Amplitudinis tuæ, ut in re tàm gravi, ea omnia, quæ in adjuncta instructione præscribuntur, maxima circumspectione singillatim exequantur; & diù felix, ac incolumis vivat.

Romæ 14. Decembris 1729.

Amplitudinis Tuæ utì Frater. *Nicolaus Cardinalis Coscia.*
*Nicolaus Maria Tedeschi Archiepiscopus Apamenus Secretarius.*

§. 4. Decretum subdelegationis factæ per d.Rmum Episcopũ in vim facultatis sibi concessæ.

Nella Città di Valladolid à di 21. del mese di Giugno dell'anno 1730. Monsignor Illustrissimo Giuliano Dominguez Toledo Vescovo della detta Città, e sua Dioceſi, Priore, e Signore de Junquera de Ambia, del Conseglio di sua Maestà, essendoli stata presentata la commissione antecedente coll'istruzzione annessa, in presenza di me infrascritto suo Segretario di Cammera, disse, che trovandosi, come si trovava infermo, suddelegava, e suddelegò nelle facoltà, che in vigore della medesima le venivano concesse, e coll'istessa specialità il Signor Licenziato Don Giovanni de Escobar Canonico Dottorale della S. Chiesa Catedrale della sudetta Città, à cui perciò dovesse notificarsi, e consegnarsi originalmente, ad effetto d'accettarla, nominare il Promotor fiscale, e Notaro, e far

Nomen Judicis subdelegati.

far tutte le diligenze incaricate in d. commissione, e poi rimetterne gl'atti originali à sua Signoria Illustrissima per farne l' approvazione, e si sottoscrisse.

*Giuliano Vescovo di Valladolid*. Avanti di me. *Dottor Don Emanuele Blazquez Segretario*.

§. 4. Acceptatio subdelegationis habita per d. Iudicem subdelegatum.

Nella Città di Valladolid à di 23. del mese di Giugno dell'anno 1730. il Signor Licenziato Don Giovanni di Escobar Canonico Dottorale di questa Santa Chiesa Catedrale, vista la delegazione della commissione fatta da sua Signoria Illustrissima in persona sua specialmente per gl' effetti contenuti nella medesima, in presenza di me l'infrascritto Notaro disse, che l'accettava, ed accettò in forma, ed era disposto ad esseguire quanto le veniva ingionto, ed à detto effetto nominava, e nominò per Promotore fiscale il Licenziato Don Biagio Carlos de Hugarte Fiscale attuale di questa Diocesi, e per Notaro, me infrascritto; come sono di questa Curia ecclesiastica, ordinando, che ad ambedue si dovesse intimare detta nomina, e si sottoscrisse.

§. 5. Deputatio Promotoris fiscalis, & Notarii.

*Licenziato Don Giovanni de Escobar*. Avanti di me. *Don Ignazio Charola*.

§. 6. Acceptatio deputationis habita per utrumque.

Accetto la nomina di Notaro fatta in persona mia per li effetti contenuti nel decreto, che mi è stato intimato, e mi esibisco ad intervenire in tutte le diligenze, ed atti in quello incaricati, ed in fede ne fò la presente dichiarazione da me sottoscritta.

*Ignazio de Charola*.

In Valladolid à di 26. del mese di Luglio dell'anno 1730. io l'infrascritto Notaro notificai personalmente il decreto antecedente per gl'effetti in quello contenuti al Licenziato Don Biagio Carlo de Hugarte Fiscale ecclesiastico di questa Diocesi, il quale disse, che accettava, ed accettò la nomina di Promotor fiscale fatta in sua persona, ed era disposto à far tutte le diligenze necessarie, ed appartenenti à tale offizio, e trovarsi puntualmente à tutte le ore, che fosse intimato, e si sottoscrisse, come io l'infrascritto Notaro del tutto fò fede.

*Licenziato Don Biagio Carlo de Ugarte Amatryayn*.

§. 7. Accessus D. Iudicis ad Convētū S. Frācisci, & notificatio suæ commissionis facta antiquioribus Patribus ejusdem Conventus.

Nella Città di Valladolid à di 27. del mese di Giugno dell'anno 1730. il Signor Licenziato Don Giovanni de Escobar Canonico Dottorale di questa S. Chiesa Catedrale, e Giudice delegato da Monsignor Illustrissimo Vescovo, coll' assistenza del Licenziato Don Biagio Carlo de Ugarte Promotor fiscale nominato, e di me l'infrascritto Notaro si portò al Convento di S. Francesco di detta Città, ad effetto d'insinuare, come insinuò, alli RR. Padri Fr. Francesco Garzia Feixoo Guardiano, e Lettore giubilato; Fr. Giovanni Garzia Feixoo Lettor giubilato, Exprovinciale generale di tutto l' Ordine di S. Francesco, e Vescovo eletto di Città Rodrigo; Fr. Antonio de Campo Lettor giubilato, ed Exprovinciale; e Fr. Giuseppe Olivares Lettor giubilato parimente Exprovinciale, qualmente dalla Sagra Congregazione de' Riti si era ordinato di fare in detto Convento la perquisizione dell'opuscoli originali della Serva di Dio Giovanna della Croce, ed à tale effetto tutte le diligenze più esatte.

§. 8. Apertis Archivo, & Bibliotheca, factisque per D. Iudi-

E per dare à ciò principio, il detto Signor Dottorale doppo aver fatta l'accennata insinuazione alli sudetti RR. Padri, come li più anziani, e graduati, ordinò, che il detto Reverendissimo Padre

Guar-

Guardiano, che ne teneva appresso di se le chiavi, aprisse l'Archivio, e Fr. Antonio Fernandez Predicatore Bibliotecario la Libraria per farvi la sudetta perquisizione, come effettivamente l'uno, e l'altro esseguirono, e fatta in ambedue i luoghi la ricognizione possibile, sua Signoria incaricò à tutti li sudetti Padri, che per lo spazio di otto giorni facessero esattissime diligenze sopra le cose ingionte nella commissione, che le era stata incaricata, ed à detto effetto lesse ad ogn'uno di loro, acciò ne sapessero il contenuto, al che tutti si esibirono pronti, ed il detto Signor Dottorale Giudice delegato si sottoscrisse assieme col sudetto Promotor fiscale nominato, come del tutto io l'infrascritto Notaro fò fede.

cem exactis diligētiis, ac non repertis assertis libris, per eumdem præfigitur dictis Patribus terminus octo dierum ad exactiores peragēdas diligentias pro iis reperiendis.

*Licenziato Don Giovanni de Escobar. Licenziato Don Biagio Carlo de Ugarte Amastryayn*. Avanti di me. *Ignazio de Charola*.

§. 9. Novus accessus D. Judicis delegati ad d. Conventum pro recipiendis depositionibus dd. Patrū super diligētiis eisdem commissis.

Nella Città di Valladolid à di 6. del mese di Luglio dell'anno 1730. il Sig. Licenziato Don Giovanni de Escobar Canonico Dottorale della S. Chiesa Catedrale, e Giudice delegato in questa Causa, assistito dal Licenziato Don Biagio Carlo de Ugarte Fiscale generale ecclesiastico dell'istessa Città, e Diocesi, e Promotor fiscale à detto effetto nominato, e da me l'infrascritto Notaro, si portò al Convento di S. Francesco di detta Città, ed ivi diede il giuramento in forma al Reverendissimo Padre Fr. Francesco Garzia Feixoo Guardiano, Lettor giubilato, ed Archivista del detto Convento, conforme egli prestò in verbo Sacerdotis di dire la verità, ed essendo stato interrogato dal detto Promotor fiscale à tenore dell'istruzione annessa alla commissione delegata al detto Sig. Dottorale.

§. 10. Depositio jurata Rev. Pris Archivistæ de exactissimis diligētiis peractis, quin præfati libri inveniri valuerint.

Disse, che come tal Archivista aveva riconosciuto l'Archivio del detto Convento con tutta la maggior esattezza, e come Guardiano anche ordinato, che si facesse con ogni attenzione più distinta la perquisizione, che le era stata incaricata dal detto Sig. Giudice delegato delli opuscoli, libri, e sermoni originali della Ven. Giovanna della Croce, senza essersi però rinvenuto veruno de sudetti originali, nè aver egli altra notizia, se non che in questo Convento vi era una nave intitolata di S. Giovanna della Croce, la quale veniva à cadere sotto il Coro; ogni volta però, che n'avesse qualche rincontro, ò pure rinvenisse li detti libri originali, era pronto à renderne conto, ò rimetterli al Tribunale accennato in detta commissione.

Che è quanto poteva dichiarare per verità, ed in vigore del giuramento da lui fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come disse, in età d'anni 51., di residenza in questo Convento 14., e 34. di Religione, e si sottoscrisse assieme col detto Sig. Dottorale Giudice delegato, ed il Promotor fiscale, ed io l'infrascritto Notaro del tutto fò fede, come anche di esser stata presa con tutta segretezza la detta dichiarazione.

*Licenziato D. Giovanni de Escobar. Licenziato D. Biagio Carlo de Ugarte Amatryayn. Fr. Francesco Garzia Feixoo Guardiano*. Avanti di me. *Ignazio de Charola*.

§. 11. Similis depositio R. Patris Bibliotecarii.

Nella Città di Valladolid il giorno, mese, ed anno sudetti, il medesimo Sig. Giudice delegato assistito dal Promotor fiscale, ed in presenza di me l'infrascritto Notaro diede il giuramento in forma al Rev. Padre Fr. Antonio Hernandez Predicatore Bibliotecario

del Convento di S. Francesco di questa Città, come egli prestò secondo il suo carattere di dire la verità, ed interrogato à tenore della commissione, ed istruzzione, che le fù insinuata nell'atto d'incaricarli, che in detta Biblioteca facesse la perquisizione delli opuscoli della Ven. Madre Giovanna della Croce,

Disse, che aveva cercati in detta Biblioteca con la maggior attenzione per lo spazio di otto giorni li accennati opuscoli originali, senza averne rinvenuto alcuno, nè avere egli altra notizia, se non che in questo Convento vi era tuttavia una nave chiamata di S. Giovanna. Che è quanto poteva deporre per verità in vigore del giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come disse, in età di anni 51., e di Religione 34., e si sottoscrisse assieme col detto Sig. Giudice delegato, ed il Promotor fiscale, ed io l'infrascritto Notaro del tutto fò fede,

*Licenziato D. Giovanni de Escobar*, *Licenziato D. Biagio Carlo de Vgarte Amatryayn*. *Fr. Antonio Hernandez Bibliotecario*, Avanti di me. *Ignazio Charola*.

§. 12. Altera jurata depositio Rmi P. Io. Garzia Feixoo, ex antiquioribus Patribus d. Conventus, & in Episcopum electi.

Nella detta Città, il giorno, mese, ed anno sudetti il Sig. Dottorale, e Giudice delegato in questa Causa, viste le dichiarazioni antecedenti, ed assistito dal Sig. Promotor fiscale, ed in presenza di me l'infrascritto Notaro diede il giuramento in forma al Reverendissimo Padre Fr. Giovanni Garzia Feixoo Lettor giubilato, Exprocurator generale di tutto l'Ordine di S. Francesco, ed eletto Vescovo di Città Rodrigo, come egli prestò secondo il suo carattere di dire la verità, ed essendo interrogato à tenore della commissione delegata in persona del sudetto Sig. Dottorale da Monsignor Illustrissimo Vescovo di questa Città, e Diocesi, ad effetto di fare la perquisizione delli opuscoli, e sermoni originali della Ven. Madre Giovanna della Croce, come viene incaricato dalla Sagra Congregazione de' Riti;

Disse, che in 60. anni, e più, che contava di Religione, e 40. di residenza in diversi tempi nel Convento di questa Città, avendone visitato l'Archivio, Biblioteca, e diverse altre officine, non aveva mai visto li accennati opuscoli originali, nè pur ne aveva la minima notizia, nè sapeva in qual luogo si conservassero, nè verun'altra cosa, se non che in detto Convento vi era tuttavia una nave con diverse Cappelle, chiamata la nave di S. Giovanna; Che è quanto poteva deporre, e dichiarare per verità in vigore del giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, e per mancanza di vista non sottoscrisse, sottoscrivendosi però il detto Sig. Dottorale, ed il Promotor fiscale, come io l'infrascritto Notaro del tutto fò fede,

*Licenziato D. Giovanni de Escobar*. *Licenziato D. Biagio Carlo de Vgarte Amatryayn*, Avanti di me. *Ignazio Charola*.

§. 13. Similis depositio alterius ex antiquioribus Patribus dicti Conventus.

Nella detta Città, il giorno, mese, ed anno sudetti il Sig. Canonico Dottorale assistito dal Sig. Promotor fiscale, ed in presenza di me l'infrascritto Notaro diede il giuramento in forma al Reverendissimo Padre Fr. Antonio del Campo Lettore giubilato, ed Exprovinciale dell'Ordine Serafico, come egli prestò secondo il suo carattere di dire la verità, ed essendo interrogato à tenore della commissione degl' Eminentissimi Signori Cardinali della Sagra Congre-

gregazione de' Riti, che le fù insinuata con ogni distinzione, affinche se aveva qualche notizia degl' opuscoli originali della Ven. Giovanna della Croce, ne facesse la dichiarazione con ogni distinzione.

Disse, che quantunque contasse 45. anni di Religione, e 30. di residenza nel Convento di questa Città, & in detto tempo avesse esercitato diversi impieghi dell' Ordine, & assistito all'Archivio, non aveva giammai visto detti opuscoli originali, de'quali nè pur sapeva un minimo rincontro, e solamente poteva dire, che in questo Convento vi era tuttavia una nave assai antica con diverse Cappelle, chiamata la nave di S. Giovanna. Che è quanto poteva dichiarare per verità in vigore del giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come disse, in età d'anni *66.* in circa, e si sottoscrisse assieme col detto Sig. Dottorale Giudice delegato, & il Promotor fiscale, come io l'infrascritto Notaro del tutto fò fede.

*Licenziato Don Giovanni de Escobar. Licenziato D. Biagio Carlo de Vgarte, & Amatryayn. Fr. Antonio del Campo.* Avanti di me. *Ignazio Charola.*

Nella detta Città, il giorno, mese, ed anno sudetti il Sig. Dottorale Giudice delegato in questa Causa assistito dal Sig. Promotor fiscale all'istesso effetto nominato, in presenza di me l'infrascritto Notaro diede il giuramento in forma al Reverendissimo Padre Fr. Giuseppe Olivares Lettore giubilato, ed Exprovinciale, come egli prestò di dire la verità, ed essendo interrogato à tenore della commissione della Sagra Congregazione de' Riti, ed istruzzione annessa, se avesse qualche notizia delli opuscoli originali della Venerabile Madre Giovanna della Croce.

§. 14. Similis depositio alterius Patris antiquioris d. Conventus.

Disse, che non aveva veruna notizia degl'accennati opuscoli originali, nè sapeva in qual parte si conservassero, nè verun'altra cosa sù questo particolare, benche contasse 22. anni di residenza in questo Convento nel corso di 47., che n'aveva di Religione, e solamente sapeva, che in detto Convento vi era tuttavia una nave con diverse Cappelle, chiamata la nave di S. Giovanna della Croce, che veniva à cadere sotto al Coro; Che è quanto poteva deporre per verità in vigore del giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, essendo, come disse, in età d'anni *63.* in circa, e si sottoscrisse assieme col Sig. Dottorale, ed il Promotor fiscale, come io l' infrascritto Notaro del tutto fò fede.

*Licenziato D. Giovanni de Escobar. Licenziato D. Biagio Carlo de Vgarte Amatryayn. Fr. Giuseppe de Olivares.* Avanti di me. *Ignazio de Charola.*

Fò fede io l'infrascritto Notaro, qualmente in quest'oggi, che siamo alli 7. del mese di Luglio dell'anno 1730. per ordine del Sig. Dottorale, e Giudice delegato in questa Causa furono affissi gl' Editti nelli luoghi publici, e più frequentati di questa Città di Valladolid, intimando sotto pena di scommunica à tutte, e singole persone, che avendo appresso di loro gl'opuscoli della Ven. Serva di Dio Giovanna della Croce, ò sapendone qualche notizia, in termine di otto giorni dovessero esibirli à sua Signoria, ò rivelare quanto sapessero in tal particolare, ed acciò costi, per ordine del detto Sig. Giudice delegato ne fò la presente da me segnata, e sottoscritta = *Ignazio de Charola.*

§. 15. Fides super affixione Edictorum in locis publicis d. Civitatis cum comminatione pena excõmunicationis contra scientes, aut detinentes, & non revelantes, aut exhibentes præfatos libros originales.



Nel-

§. 16. Fides de nulla notitia tradita, aut revelatione habita dd. librorum post lapsum octo dierum ab affixione edictorum.

Nella Città di Valladolid à dì 15. del mese di Luglio dell'anno 1730. io l'infrascritto Notaro attesto, qualmente essendo spirati li 8. giorni doppo l'affissione delli detti Editti accennati nella fede antecedente, il Signor Licenziato D. Giovanni de Escobar Canonico Dottorale della S. Chiesa Catedrale di questa Città, e Giudice delegato mi accertò non esserli stata data veruna notizia degl' opuscoli originali, di cui si trattava in questi atti, e non ne aveva altro rincontro, se non quanto costava dagl'istessi atti, come nè pure à me fin'ora n'è stata fatta veruna denunzia; E perciò sua Signoria ordinò, che ne stendessi, come ne hò steso quest'attestato, e che li sudetti atti si dovessero rimettere à Monsignor Illmo Vescovo, affinche li approvasse, e si sottoscrisse, come del tutto fò fede.

*Licenziato D. Giovanni de Escobar. Ignazio de Charola.*

§. 17. Decretum Rmi Episcopi Vallisoletani super approbatione omnium actorum ad eum remissorum, interponendo super eis suam authoritatẽ, & decretum, ac mandando, ut illa clausa, ac in publicam formam redacta transmittantur ad S. Congregationem.

Nella Città di Valladolid à dì 28. del mese di Luglio dell'anno 1730. Monsignor Illmo D. Giuliano Dominguez Toledo Vescovo di questa Città, e Diocesi, Priore, e Signore de Junguera de Arabia, del Conseglio di Sua Maestà, avendo viste queste diligenze, & atti fatti dal Signor Licenziato D. Giovanni de Escobar, e la Carrera Canonico Dottorale della sua Catedrale, & à detto effetto suddelegato da sua Signoria Illma, & essendovi presente io l'infrascritto Segretario di Camera, disse, che le approvava, & approvò, come eseguite colle formalità giuridiche, e per la validità delli medesimi, vi interpose la sua autorità ordinaria, e decreto giudiziale, & ordinò, che originalmente, e chiusi, e sigillati, & in forma autentica si consegnassero alla Parte, à cui spettavano, per rimetterli alla Sagra Congregazione de'Riti, la quale ne aveva incaricata l'essecuzione, e si sottoscrisse, come del tutto io l'infrascritto Segretario fò fede.

*Giuliano Vescovo di Valladolid.* Avanti di me. *Dottor D. Emanuele Blasquez de Avila Segretario.*

Num. 5. *Aliæ exactissimæ diligentiæ factæ in Archivo Generalis Inquisitionis Matriti pro reperiendis iisdem libris.*

*Rme Dne uti Frater,*

§. 1. Epistola Sac. Rit. Congregationis ad Rmum Episcopum Inquisitorem Generalem Hispaniarum, cum simili commissione perquirendi dd. libros in Archivo illius Tribunalis.

Cum Sacra Rituum Congregatio particularis à SSmo D. Nostro Benedicto XIII. deputata pro examinandis Juribus per Postulatores Causæ Beatificationis, & Canonizationis Servæ Dei Joannæ de Cruce Abbatissæ in Monasterio S. Mariæ de Cubas Tertii Ordinis S. Francisci deductis super opusculis ipsius Servæ Dei, sub die 19. Septembris proximè præteriti, manuscripta ejusdem originalia exhibenda esse judicaverit, nempè duos libros scriptos à Sorore Maria Evangelista socia Servæ Dei, quorum alter continet 71. sermones, quos ipsa Serva Dei protulisse dicitur in extasim, & alterum vitæ, actorumque ipsius Servæ Dei, quorum librorum ultra Dazam, & alios meminit Wadingus in ejus vita, quæ fuit impressa, *pag. 23. §. Appropinquante &c. versic. Et cælestis &c.* cumque modò ex parte dictorum Postulatorum ad satisfaciendum sensui dictæ Sacræ Congregationis, & ad effectum, ut omnes fieri possint diligentiæ prò illis inveniendis, Sacræ Rituum Congregationi prò concessione literarum particularium humillimè supplicatum fuerit, Eminentissimi Patres eidem Sacræ Congregationi Præpositi absque alia concessione literarum remissorialium, censuerunt Amplitudini tuæ committendum esse, prout his præsentibus literis particularibus

ribus, cum omnibus, & singulis facultatibus necessariis, & opportunis committunt, ut Ipsa ad tenorem annexæ instructionis omnes exactissimas diligentias, & perquisitiones pro illis reperiendis in Archivo Tribunalis supremæ Inquisitionis istius Oppidi, in quo supponitur dicta aserta opuscula originalia examinata fuisse, adhibere nè desinat; Idcircò attento Sanctissimi Domini nostri benigno asensu sub infrascripta die prestito, partes erunt Amplitudinis Tuæ, ut in re tam gravi ea omnia, quæ in adjuncta instructione præscribuntur, maxima circumspectione singillatim exequantur, & diù felix, & incolumis vivat. Romę 14. Decembris anni 1729.

Amplitudinis Tuæ, uti Fratèr. *N. Cardinalis Coscia. N.M. Tedeschi Archiepiscopus Apamenus Secretarius.*

Inquisitori generali Tribunalis supremi Matriti.

Nella Villa di Madrid à dì primo Aprile dell'anno 1730. Monsignor Illmo Don Giovanni de Camargo Vescovo Inquisitore generale in tutti li Regni, e Dominj di sua Maestà Cattolica avendo visto l'ordine, e commissione antecedente coll'annesa istruzzione, ad effetto di cercare nell'Archivio del Tribunale della Santa Inquisizione due libri originali scritti dalla Madre Maria Evãgelista compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadesa nel Monastero di S. Maria de Cubas del Terz'Ordine di S. Francesco, esistenti attualmente, ò pure in altri tempi (come si suppone) in detto Archivio, uno de quali contiene sermoni 71. detti, secondo la relazione, che ve n'è, dalla Serva di Dio nell'atto, che si trovava in estasi, e l'altro la di lei vita, e fatti, e trovandosi in detto Archivio, rimetterli chiusi, e sigillati alla detta Sagra Congregazione, disse, che accettava, & accettò colla riverenza dovuta la detta commissione, & à riguardo di trovarsi impedito con altre gravi occupazioni di poter intervenire personalmente à tal perquisizione, in vigore della facoltà concesali in detta istruzzione, nominava, e nominò per suo Delegato à tale effetto il Signor Licenziato Don Luigi de Velasco, e Santelices Consultore del detto Tribunale, acciò in compagnia del Signor Licenziato Don Giuseppe de Verretera Promotor fiscale, e coll'intervento di Don Giuseppe de Castillo, e Cosio Cavaliere dell'Ordine di Calatrava Segretario respettivamente dell'istesso Tribunale, facese le diligenze incaricate nell'accennata commissione, & istruzzione, che à detto effetto se le dovesero intimare, e consegnare, e si sottoscrise.

§. 2. Subdelegatio facta per Rmum Episcopum Inquisitorem in personam alterius, juxta facultates in Instructione contentas.

*Il Vescovo Inquisitore generale D. Franc. Velez Frias Segretario.*

§. 3. Deputatio Promotoris fiscalis, & Secretarii dicti Tribunalis.

Nella Villa di Madrid à dì 2. Aprile dell'anno corrente 1730. intimai il decreto antecedente alli Signori Licenziati D. Luigi de Velasco, e Santelices Consultore, à Don Giuseppe de Verretera Fiscale, & à Don Giuseppe de Castillo, e Cosio Segretario respettivamente della Santa Inquisizione, quali resposero, che erano disposti ad eseguire quanto le veniva ingionto.

§. 4. Acceptatio deputationis habita per eosdem.

*Don Francesco Velez Frias Segretario.*

# Instructio

Pro Reverendissimo Inquisitore generali Tribunalis supremæ Inquisitionis Matriti ad effectum perquirendi in Archivo ejusdem Tribunalis opuscula originalia in epistola indicata, à Serva Dei Joanna

§. 5. Tenor Instructionis unà cum epistola Sac. Congr. transmissæ.

na de Cruce olim Abbatissa Monasterii Sanctæ mariæ de Cubas exarata.

Primò: debet Rmus Inquisitor generalis Tribunalis supremæ Inquisitionis Matriti una cum suo Promotore sive Procuratore Fiscali, & Notario, accedere ad Archivum ejusdem Tribunalis, & si Reverendiss. Inquisitor sit impeditus, poterit delegare suum Vicarium, seù aliam personam sibi benevisam, in Dignitate tamen ecclesiastica constitutam, & accito Archivista, seù alio quocumque ejusdem Archivi Custode, eidem insinuare, quod de ordine Sacræ Rituum Congregationis ibidem perquirenda sunt præfata opuscula originalia à Serva Dei exarata.

Secundò: Reverendissimus Inquisitor, sive ejus Delegatus præviis opportunis interrogatoriis, nec non juramento de veritate dicenda instare debet, ut indicetur locus, in quo opuscula prædicta reperiri possunt,

Tertiò: Promotor fiscalis, qui semper, ut supra dictum fuit, assistere debet unà cum Notario, instabit, ut exactæ diligentiæ statim fiant prò illis reperiendis; si verò diligens perquisitio non possit unica vice absolvi, continuanda erit aliis diebus, & horis à Reverendissimo Inquisitore, sivè Delegato assignandis, & idem Reverendissimus Inquisitor, sivè Delegatus, nec non Promotor fiscalis, & Notarius semper interesse debent, quando fiunt hæ diligentiæ, ut promptè, ac omni majori exactitudine peragantur.

Quartò: si harum diligentiarum vigore præfata opuscula reperiantur, Promotor fiscalis instare debet, ut illa consignentur Reverendissimo Inquisitori, sivè ejus Delegato, qui eadem proprio sigillo munita transmittet ad Sacram Rituum Congregationem.

Quintò; si verò opuscula prædicta non reperiantur, præviis opportunis interrogatoriis, & juramento de veritate dicenda, interrogetur Archivista, seù alius quicumque dicti Archivi Custos, an sciat, quod in eodem Archivo memorata opuscula unqàm extiterint, & àn, & qua occasione fuerint ab illo extracta, & cui, vel quibus tradita, reddendo in omnibus, & singulis circumstantiis causam, & rationem Scientiæ.

Sextò: Quatenùs autem in eodem Archivo reperiatur aliquod documentum, sive aliqua nota sequutæ extractionis dictorum opusculorum, & respectivè consignationis eorumdem alteri factæ, copia authentica ejusdem notæ, sivè documenti transmittenda erit ad Sacram Rituum Congregationem.

Septimo: Hæc omnia erunt per Notarium in scriptis redigenda, ita ut ad hanc Sacram Rituum Congregationem transmitti debeant, vel memorata opuscula, quatenùs reperiantur, vel processiculus super diligentiis adimpletis, quatenùs reperiri non possint, cum omnibus circumstantiis, ut supra, insinuatis, & singillatim in eodem processiculo exprimendis.

*Carolus Albertus Guidobonus Cavalchinus Archiepiscopus Philippen, S. Fidei Promotor.*

§. 6. Acceptatio commissionis habita per D. Iudicem subdelegatum.

Nella Villa di Madrid à dì 3. del mese di Aprile dell' anno corrente 1730. il Signor Licenziato D. Luigi de Velasco, e Santelices Consultore della Santa, e generale Inquisizione, vista la commissione, & istruzzione della detta Sagra Congregazione, e la delegazione fatta in sua persona da Monsignor Illustrissimo Vescovo Inquisitore gene-

generale, in presenza di me Segretario infrascritto disse, che accettava, & accettò la detta commissione, come le era stata consegnata colla detta istruzzione, e delegazione, & era disposto ad esseguirla, & ordinare tutte le diligenze incaricate nell' istessa commissione, e si sottoscrisse, come del tutto fò fede.

*Licenziato D. Luigi Velasco Santelices. D. Giuseppe Castillo, e Cossio Segretario.*

Nella Villa di Madrid à dì 4. del Mese di Aprile dell' anno corrente 1730. il Signor Licenziato D. Luigi de Velasco, e Santelices Consultore della Santa, e generale Inquisizione, in essecuzione della sudetta commissione si portò in compagnia del Signor Licenziato D. Giuseppe de Verretera, e Bravamonte Fiscale del detto Tribunale, e di me Segretario infrascritto all'Archivio, in cui si conservano tutti li libri, e scritture dell' istesso Tribunale, & ivi il medemo Signor Don Luigi in mia presenza diede il giuramento di dire la verità di quanto sapesse, e fosse interrogato, à Don Ambrogio Serrano Beltran Segretario del detto Tribunale per le materie attinenti al Regno di Aragona, à cui parimente è incaricata la custodia del detto Archivio, & interrogato in qual sito, e luogo si potessero trovare, e rinvenire li libri accennati in detta commissione. §. 7. Accessus d. D. Iudicis unà cum Promotore fiscali, & Secretario ad Archivum d. Tribunalis pro perquirēdis præfatis libris. §. 8. Custos d. Archivi medio juramento deponit, nullam habere notitiam de quæsitis libris.

Disse, che non aveva veruna notizia delli sudetti libri, nè sapeva in che sito, ò luogo si trovassero, & intesa tal risposta dal detto Sig. Licenziato D. Luigi de Velasco, ordinò, che si continuassero le diligenze per rinvenire detti libri, e ciò si facesse con ogni maggior esattezza, e si sottoscrissero il detto Signor D. Luigi, il Signor Fiscale, e D. Ambrogio Serrano, come del tutto fò fede. §. 9. Decretum pro exactioribus diligentiis peragendis ad d. effectum.

*Licenziato D. Luigi Velasco, Licenziato D. Giuseppe de Verretera, D. Ambrogio Serrano Segretario. D. Giuseppe Castillo, e Cossio Segretario.*

Nella Villa di Madrid à dì 5. del mese di Aprile dell' anno 1730. il Signor Licenziato Don Luigi de Valasco, e Santelices per continuare le dette diligenze, in compagnia del detto Signor fiscale, e Don Ambrogio Serrano, e di me Segretario infrascritto entrò in detto Archivio, dove fù fatto con ogni maggior attenzione la perquisizione di detti libri, e non essendosi rinvenuti, il detto Sig. Fiscale fece instanza, che si dovessero continuare le diligenze più esatte, ad effetto di rinvenirli per tutti li giorni, e quanto tempo fosse necessario. §. 10. Exactissimæ diligētiæ peractæ cum interventu etiam ipsius D. Iudicis, Promotoris fiscalis, & Secretarii. §. 11. Instantia Promotoris fiscalis pro ulterioribus diligētiis.

Et il detto Signor Licenziato Don Luigi de Velasco inteso l'istanza del fiscale, ordinò, che con ogni maggior esattezza, & applicazione si dovessero continuare tutte le diligenze concernenti à rinvenire detti libri per tutti li giorni, che fossero necessarj, e da me, come anche dal sudetto D. Ambrogio fù risposto, che eravamo pronti ad' esseguire le diligenze, conforme ci vinivano incaricate dal detto Signor Giudice, ed'à tenore della commissione, & istruzzione della Sagra Congregazione, e si sottoscrissero li detti Signori, e Don Ambrogio Serrano, come del tutto fò fede. §. 12. Decretum juxta instantiam.

*Licenziato Don Luigi Velasco, e Santelices. Licenziato D. Giuseppe de Verretera, Don Ambrogio Serrano Beltran Segretario. D. Giuseppe Castillo, e Cossio Segretario.*

Nella Villa di Madrid à dì 7. del mese di Settembre dell'anno corrente 1730, il Signor Licenziato D. Luigi de Velasco, e Santelices disse, §. 13. Fides de exactissimis diligentiis peractis in d. Archi-

vo per 50. & ultra continuatos dies, quin prefati libri in veniri valuerint.

disse, che à riguardo di essersi già fatte molte, e diverse diligenze per suo ordine, & ad istanza del Signor Fiscale D. Giuseppe de Verretera, e coll'assistenza di sua Signoria, e di Don. Ambrogio Serrano, e di me Segretario infrascritto per lo spazio di 50. giorni, e più, ad effetto di rinvenire in detto Archivio gl'accennati libri senza essersi mai trovati, ordinava, & ordinò, che se ne dovesse far fede, e testimonianza in questo decreto, & acciò costi dovunque convenga, si sottoscrissero il detto Signor Don Luigi, il Signor fiscale, e Don Ambrogio Serrano, come del tutto fò fede.

*Licenziato Don Luigi de Velasco, e Santelices. Licenziato Don Giuseppe de Verretera Don Ambrogio Serrano Beltran Segretario. D. Giuseppe del Castillo Cossio Segretario.*

§. 14.
Depositio jurata custodis d. Archivi, nescire affirmantis in eò unquam extitisse dictos libros, nec aliquod monumentum de illorum existentia in eo reperiri.

Nella Villa di Madrid à dì 10. del mese di Settembre dell'anno 1730. il Signor Licenziato Don Luigi de Velasco, e Santelices fece comparire alla sua presenza D. Ambrogio Serrano Beltran Segretario di questa Santa Inquisizione, e Custode del suo Archivio, à cui diede il giuramento in forma, come egli prestò, di dire la verità di quanto sapesse, e fosse interrogato,

*Et interrogato, se sapesse, ò avesse notizia, che detti libri fossero stati in qualche tempo nell'accennato Archivio, e se dal medemo fossero stati estratti, e Consegnati à persona alcuna?* Disse, che non sapeva, ne aveva notizia delli detti libri, ne pure, che fossero stati in detto Archivio, ne consegnati à veruna persona.

*Interrogato, se in detto Archivio, & Indice de libri, e scritture esistenti nel medesimo vi fosse alcuna nota, ò ricordo, di esser stati li detti libri in qualche tempo nell'accennato Archivio?* Disse, che non vi era nota veruna, nè ricordo dei detti libri, nè de' medesimi aveva notizia, nè pur poteva dir altro sopra tal particolare, non ostanti le grandi, e continue diligenze da lui fatte per trovare detti libri. Che è quanto poteva dichiarare per verità in vigore del giuramento già fatto, che confermò, e ratificò, e disse essere in età di anni 70. e si sottoscrissero col detto Signor Luigi, come del tutto fò fede.

*Licenziato Don Luigi de Velasco. Don Ambrogio Serrano Beltran Segretario. Don Giuseppe Castillo, e Cossio Segretario.*

§. 15.
Ulteriores diligētiæ ad majorē cauthelam factæ per eumdem D. Iudicē, & alios in d. Archivo ad effectum reperiendi aliquod monumentum de dictis libris.

Nella Villa di Madrid à di 18. del mese di Settembre dell'anno 1730. il Signor Licenziato Don Luigi de Velasco, e Santelices per continuare le diligenze sudette, si portò al detto Archivio in compagnia del Signor Fiscale, e di Don Ambrogio Serrano coll' intervento di me l' infrascritto Segretario, ad effetto di vedere, se si trovasse alcuna nota, ò ricordo dei detti libri, e benchè furono fatte à tal effetto molte diligenze, non fù possibile rinvenirne nota, nè ricordo alcuno, & acciò costi, si sottoscrissero li detti Signori Giudice, il Fiscale, e D. Ambrogio Serrano, come del tutto fò fede.

*Licenziato Don Luigi de Velasco. Licenziato Don Giuseppe de Verretera. Don Ambrogio Serrano Beltran Segretario. Don Giuseppe Castillo, e Cossio Segretario.*

Nella Villa di Madrid à dì 14. del mese di Ottobre dell'anno 1730. il Sig.

Signor Licenziato D. Luigi de Velasco, e Santelices avendo visti questi atti, e diligenze, ordinò, che si dovessero rimettere à Monsignor Illmo Vescovo Inquisitore generale, ad effetto di trasmetterli alla Sagra Congregazione de'Riti, che n'aveva data la commissione, attesò che non si potevano fare altre diligenze, che quelle sin'ora fatte, per detti libri, ne si trovava notizia veruna de'medemi in detto Archivio, e si sottoscrisse, come del tutto fò fede.

§. 16. Decretum pro consignatione hujusmodi actorum Rmi Episcopo Inquisitori Generali ad effectum Romam transmittendi.

*Licenziato Don Luigi Velasco. D. Giuseppe Castillo, e Cossio Segretario.*

*Emi. e Rmi Signori.*

In essecuzione dell'Ordine dell' Emze Vostre partecipatomi dal Signor Cardinal Coscia in una sua dei 14. di Decembre dell'anno prossimopassato coll'annessa istruzzione, ad effetto di cercare nell' Archivio della generale Inquisizione, in cui asserivano conservarsi, li due libri originali scritti dalla Madre Maria Evangelista Compagna della Serva di Dio Giovanna della Croce già Abbadessa nel Monastero di S. Maria de Cubas del Terz'Ordine di S. Francesco, avendo prontamente ubbedito, e suddelegato nella Comissione à me incaricata, il Signor Licenziato Don Luigi de Velasco, e Santelices Consultore del detto Tribunale, sono state fatte dal medemo non poche, e continue diligenze affine di cercare in detto Archivio gl'accennati libri, senza essersi possuto rinvenire, nè esservi notizia delli medemi, nè pur che siano mai stati presentati, nè ordinato, che si presentassero in detto Tribunale per farne la censura, come costa dagl'atti, che rimetto eseguiti à tenore dell'istruzzione, che parimente si rimanda all'EE. VV., alli cui cenni dedico nuovamente la mia divota rassegnazione, e brama di essercitarmi in tutte le occorrenze, che siano per maggiore ossequio dell'Eminenze VV., à cui prego dal Cielo una lunga conservazione. Madrid del 1730.

§. 17. Epistola Rmi Episcopi Inquisitoris Generalis Hispaniarum responsiva ad Sac. Rit. Congregationem.

Dell'Eminenze Vostre.

Devotissimo Servitore. *Il Vescovo Inquisitore generale di Spagna &c.*

Beatissimo Padre.

Num. 6. *Supplex libellus SSmo D. nostro porrectus pro remissione causæ ad Sac. Congr. ordinariam.*

Essendosi in altri tempi introdotta, e felicemente proseguita nella Sagra Congregazione de'Riti la causa di Beatificazione, e Canonizazione della Venerabile Serva di Dio Giovanna della Croce Religiosa dell'Ordine Serafico nella Diocesi di Toledo, coll'occasione poi d'alcuni manoscritti, & opuscoli supposti dell'istessa Ven. Serva di Dio, ne fù sospeso con reiterate risoluzioni contrarie il progresso: Mà avendo li Postulatori dell' istessa causa in tempo della san: me: di Benedetto XIII. fatto nuovo ricorso, si compiacque la Santità sua deputare una Congregazione particolare di tre Cardinali per essaminare nuovamente detti manuscritti, quali effettivamente essaminati, e conosciutosi da medesimi con evidenza, che li pretesi opuscoli, ò manuscritti non erano originali, come sin' allora erano stati tenuti, si compiacquero sotto li 19. Settembre 1729. benignamente rescrivere = *non posse procedi ad ulterio-*

*ra, nisi exhibitis originalibus* = Onde à tenore di tal rescritto, & ad istanza degl' Oratori furono spedite sotto li 10. Decembre dell'istess'anno le lettere particolari dalla Sagra Congregazione de' Riti, ad effetto di fare, come è stata già effettuata, la perquisizione delli sudetti originali in diversi Archivj di quelle parti, e dovendosi ora riproporre la causa sopra l'istesso articolo de' manuscritti in vigore delle diligenze già fatte, & esibite negl' atti di detta Sagra Congregazione,

Li medesimi Postulatori supplicano umilmente la Santità Vostra, che quando non le piaccia di confermare l'istessa Congregazione particolare di trè Cardinali, deputata dalla sa: me:di Benedetto XIII. si degni commetterne l'esame alla piena Sagra Congregazione ordinaria de'Riti, in cui per il passato si è sempre proposto il medesimo articolo, ad effetto che risoluta con maggior pienezza de voti (come si spera) la difficoltà, che sin'ora hà ritardato il corso della causa, possa questa proseguirsi, e terminarsi con quel buon' esito, che sospira da tanto tempo la Religione Serafica, e tutta la Spagna, dove più che mai viene acclamata la santità della Serva di Dio per li continui miracoli, che si degna sua divina Maestà operare ad intercessione della medesima. Che il tutto &c.

*Foris* = Alla Santità di nostro Signore Clemente XII.

Per

Il Postulatore della Causa di Beatificazione, e Canonizazione dello Ven. Serva di Dio Giovanna della Croce dell' Ordine Serafico,

*A Monsignor Promotore della Fede*,

A. *Rescriptum SSmi, quo Causam remisit ad d. Cōgregationē ordinariam Sacr. Rituum.*

Ex audientia Sanctissimi die 27. Januarii 1731.

*Sanctitas sua remisit causam ad Congregationem ordinariam Sac. Rituum in statu, & terminis, in quibus reperitur.*

Carolus Albertus Archiepiscopus Philippen. Fidei Promotor.

Ita reperitur in proprio originali existen. in regestro Decretorum Congregationis Sac. Rituum. In cujus fidem &c.

N. M. Tedeschi Archiepiscopus Apamenus Secretarius.

Loco ✠ sigilli,

Num. 7. *Particulæ animadversionum Rmi Promotoris in Causa B. Ioannis Cantii.*

Ex Animadversionibus Reverendissimi Promotoris in causa Cracovien. Canonizationis B. Joannis Cantii super Dubio = *An constet ass. opera de quibus agitur esse B. Joannis Cantii*,

Gravis admodum quæstio &c.

Primò igitur ponderandum propono, quod in pluribus ex dictis libris legitur inscriptio præferens titulum Venerabilis, seù Beati Cantii, quinimmò in altero ex Tomis originalibus hùc transmissis impressa conspicitur ejusdem Bèati effigies &c.

Secundò ponderandum est, quod plures Historici, seù Scriptores, qui vitam asserti Beati Joannis Cantii litteris tradiderunt, eumdem uti Authorem librorum, de quibus agitur, intrepidè denominarunt; primus nempe *Simon Starovolscii* in ejus opere impresso anno 1625. &c. *Adamus Opatovius* in primo opere impresso anno 1628., & in secūdo edito anno 1632.&c:tertius denique quidam devotus, qui anno 1648. scripsit cum authoritate Rectoris Accademiæ Cracoviensis &c. Hæc autem conformis Scriptorum

tra-

traditio ſatis concludentem probationem conſtituere videtur ad effectum, ut editio librorum, de quibus agitur, dicto Beato Cantio valeat adſcribi, tùm quia iiſdem Scriptoribus hæc Sacra Congregatio jam fidem adhibuit in ordine ad approbationem cultus eidem Beato uſque ab immemorabili tempore præſtiti &c.

Tertiò ad augendam fidem præfatis Scriptoribus in ea, quam promulgarunt, traditione, quod aſſertus B. Joannes Cantius fuerit author librorum, de quibus agitur, multum conferre videtur ea circumſtantia, quod dicti Scriptores tantam apud omnes authoritatem obtinuere, ut liber vitæ dicti Beati conditus anno 1632. ab Adamo Opatavio, qui uniformatur aliis, de quibus ſupra, in actu viſitationis Cappellæ dicti Beati in oppido Kentii repertus fuerit appenſus ad ſcamna exiſtentia coram eadem Cappella &c.; Et occaſione viſitationis Eccleſiæ Sanctæ Annæ Civitatis Cracoviæ idem liber repertus paritèr fuerit appenſus ante ſepulcrum dicti Beati in eadem Eccleſia exiſtens &c.

Quintò demùm perpendendum eſt, quanti momenti ſit, quoque in pretio habenda judicialis, & in actibus adeò ſeriis iteratò emiſsa Cauſæ Poſtulatorum confeſſio, qui ad augendum nomen, & gloriam huic eorum aſserto Beato Joanni Cantio, nedùm authorem librorum, & operum, de quibus agitur, hactenùs eum deprædicaverunt, ſed, quod magis eſt, eoſdem libros magno temporis, laborum, & pecuniarum impendio in Proceſsu ſuper ejus aſsertis virtutibus, & miraculis in ſpecie authoritate apoſtolica confecto, compulſari fecerunt, ut ab ipſo citra dubium conſcriptos; An verò eiſdem Poſtulatoribus hodiè licere poſsit ab adeò ſolemni, & judiciali confeſsione reſilire, maturam poſtulat ponderationem; Quatenùs autèm licere debeat, ne ab eorum incuria, ſeù oſcitantia gravis adeò criminis nota inferatur Viro, qui prætenditur innoxius, & inculpabilis, hoc ſaltèm certum omninò eſt, quod probationes ad oſtendendum prætenſam erroneitatem ejuſmodi confeſsionis deberent eſſe univocæ concludentes, nullaque prorsùs exceptione elidibiles vulg. jur. &c.

Quæ dicta ſint &c.

*Carolus Albertus Archiepiſcopus Philippen. Fdei Promotor.*

**A.** *Particula reſtrictus facti, & juris reſponſivi ad dd. Animadverſiones.*

Eademque reſponſione collabeſcit id, quod ponderandum proponitur in ordine ad factum Poſtulatorum, qui ultrò faſsi fuerunt, & hactenùs Beatum deprædicaverunt authorem dictorum librorum, quivè inſuper magno cum temporis, ac expenſarum diſpendio eoſdem libros in Proceſſu authoritate apoſtolica confecto ſuper virtutibus compulſari curaverunt, tamquam indubitantèr ſcriptos à Beato Cantio; nam illi duplicem errandi cauſam habuerunt; primò ex librorum inſcriptione, poſtea verò ex Authoribus vitæ Beati, qui mendacium inſcriptionis pro certiſsima veritate vulgaverunt, Quamobrem iidem Poſtulatores non tantum excuſatione, ſed commendatione digni evadunt, ſi modò patefacta illis veritate, involuntarium errorem totis viribus ejurare ſtudent, inſimulque Beatum Joannem vindicare à macula illi impicta ex inconſulta eorum credulitate, cui etiam fomentum præbuit ardor inſerviendi majori Cauſæ, ac Beati exiſtimationi; Idque cenſeri nequit impugnatio propriæ confeſſionis, ſed ſincera retractatio proprii erroris in obſequium veritatis, quemadmodum ingenuos homines

 decet,

decet, & peragendum fore monet *D. Thom. num.2. quæst.109. artic. primo*; In omnemque casum exuberat responsio, quod si nemo Procurator præjudicare valet ejus Principali in committendo, & confitendo ea, quæ non pendent ab ejus potestate, *Castren. in l. non solum num. 2. ff. de procurat. Angel. de Confess. lib.3. quæst.1. num.1., & seqq. Rot. dec.452. num.19. coram Coccin. decis.59. n.9. coram Bich., & dec.602. num.4. coram clar. mem. Card. Caprara*; multò potiori jure id ipsum asserendum est in proposito, ubi res est de Causa respiciente interesse universalis Ecclesiæ, & in qua præ omnibus sola rei veritas perquirenda est, posthabitis omnibus juris subtilitatibus, ut notat *Pignattell. consult.42. num. 11. tom. 4., Matt. de Canonizat. Sanctor. part.5. cap. 16. num. 36., & Rot. decis.663. n.7., & 8. part.18. rec.*

Neque dicatur, quod saltem in hoc casu exhiberi deberent probationes clarè ostendentes errorem propriæ confessionis, ac Beatum nullo pacto hos libros scripsisse; Præterquam, quod nos non versamur in confessione edita ab ipso Beato, sed à Postulatoribus, qui, sicuti illi, ejusque Causæ nullum præjudicium inferre valuerunt, ita per consequens sub fundamento hujus confessionis modo adstringi nequeunt ad objectas probationes, quæ tunc solummodò redduntur necessariæ, quandò nempè quis directè impugnare contendit propriam confessionem &c.

Num. 8. *Particula Historiæ Patris Navarro.*

*Ex Navarro in sua Historia de vita Servæ Dei &c.*

Libro 4. Cap. 9. folio mihi 580.

| En Español. | In Italiano. |
| --- | --- |
| Esta Religiosa (loquitur de Maria Evangelista) nosolamente escriviò el libro del Conorte, en que se contienen los sermones que la Santa Vergen predicò en sus extasis, y raptos, sino tambien historiò en otro libro menor su vida, y milagros, de quien ijo he sacado muy gran parte de lo que en este libro se contiene. Consta de la forma misma de la letra, aver sido una mano, la que los escriviò; porque aunque es antiqua, es muy clara, y legible, y en ambos procediò la dicha Religiosa con tanto acierto, que se echa de ver averla Dios escogido milagrosamente para este ministerio, por lo qual son tenidos ambos en gran veneracion delas Religiosas de aquel Convento, y re- | Questa Religiosa (loquitur de Maria Evangelista) non solamente scrisse il libro del *Conorte* nel quale si contengono li sermoni, che la Santa Vergine predicò nelle sue estasi, e ratti, mà anche istoriò in un' altro libro minore la sua vita, e miracoli, dal quale io hò cavato assai gran parte di ciò, che in questo libro si contiene: Costa dalla medesima forma della lettera esser stata una mano, che gli scrisse; perche, ancorche sia antica, è molto chiara, e legibile, ed in ambedue hà proceduto la detta Religiosa con tanta esattezza, che hà fatto vedere, di averla Iddio miracolosamente eletta per questo servizio. Laonde entrambi si son tenuti in gran venerazione dalle Religiose di quel |

refieren por tradicion recibida de las mayores, que la dicha Maria Evangelista, que los escriviò, apareciò despues de muerta en el Coro à otra Religiosa, vestida de gran resplandor, y cō un libro de oro abierto en las manos, testificando con èl la gloria, que gozava por el trabajo, que tomò de escrivir la vida, milagros, y revelaciones de la Santa Juana.

quel Convento, e riferiscono per tradizione ricevuta dalle maggiori, che la detta Maria Evangelista, quale hà scritto essi libri, apparve dopo la morte ad un' altra Religiosa nel Coro, circondata d'un gran splendore, e con un libro d'oro aperto nelle mani, testificando con esso la gloria, che godeva, per la fatica, che prese nel scrivere la vita, miracoli, e rivelazioni della Santa Giovanna.

Num. 9. *Ex Historia Patris Daza.*

Ex Historia super vita, & miraculis hispanico idiomate à Fratre Antonio Daza Ord. Minor. in italicum traducta à Comite Paulo Brusantino Impressa Mutinæ *1616*.

Ex Cap. 19. = Come l'Angelo suo Custode commādò alla Serva di Dio che ponesse in carta le cose, che le rivelava il Signore &c.

= tanta la carità di Dio &c. ciò udendo ella con umiltà, è timore obbedendo all'Angelo, à scrivere per mano d'un altra Religiosa chiamata Suor Maria Evangelista, incominciò, la quale per tradizion del Convento, da una informazione avùta per testimonj giurati, che la conobbero, e glielo sentirono dire molte delle volte, non sepp'ella ne leggere, ne scrivere, finche miracolosamente le concedè Nostro Signore questa grazia per poter comporre il libro del Compendio, com'è già detto. E cosi molto accortamente scrisse la vita, ed i miracoli di questa ben fortunata Vergine. Questi due libri si conservano nel Convento, come reliquie di molta stima, d'essi valendosi contro le tempeste, e tuoni, e contro molte infermità. Sono entrambi molti antichi, e tutt' ora vivono due Religiose, che conobbero la stessa, che li scrisse, e glelo udiron molte volte dire, ed affermare, che fù Monaca di buona vita, gran penitente, e di molta orazione, e contemplazione; e che dopo morta ad un altra Religiosa apparve nella Chiesa con gran splendore; con un libro d'oro nelle mani aperto, che fù quello, che delle cose della gloriosa Giovanna ella scrisse. Sentia molto la Serva del Signore il vedere, che giamai quello, che la Monaca scrivea, si compisse, e quanto beatamente nello scrivere si caminava, perlo che poco anzi l'ultima infermità, della quale si morì, pregò l'Angelo suo Custode si contentasse dello scritto, nè à più l'obligasse. Glelo concesse di grado, e disse: *Dirai alla tua Sorella, che di scrivere si fermi*. Tanto favorita con la licenza dell'Angelo la Serva di Dio rimase, che si rivolgè per dirle: Signore, se le Sorelle si contentassero, gran consolazione, che si annullasse quello, che è scritto io sentirei. *Ti perdoni Iddio tanto ardire*, rispose l'Angelo, *è luogo à penitenza di questo, che offeso l'ai con così mal pensiero*. Con questo si spedì dall'Angelo, ed alla Monaca disse, che di scrivere rimanesse &c.

Num. 10. *Votum Patris Exparzæ alterius ex Theologis deputatis prò revisione assertorũ opusculorum.*

*Animadversio universalis circà istos libros.*

Addo in fine, quidquid, & quomodolibet in istiusmodi codicibus dicatur, *non posse multum suffragari, aut derogare existimationi, ac judicio probitatis, seù sanctitatis*, qua alioquin emineret Serva Dei Joanna de Cruce: constat enim ex iisdem codicibus, & maximè *ex pag. illa 99.* mox superiùs præindicata, istam Servam Dei per se ipsam nil horum scripsisse, aut dictasse, sed alias quasdam Moniales auscultantes Servam Dei, quandò alloquebatur cum Deo, scripsisse deindè, quæ audierant, quatenùs eorum meminisse potuere; easdemque iisdem à se auditis proprio marte attribuisse nomen, & gradum divinarum revelationum, nullo facto discrimine, aut non idoneè facto inter alias, & alias res, & loquutiones, methaphoras, stropologias, qua profectò in re facilè obrepere potuit multiplex enormis deceptio absque ulla vel culpa voluntaria, vel involuntaria deceptione Servę Dei Joannę, atque præter intentionem, & mentem ipsius, ut ex iis scriptis juxtà judicium, & placitum prædictarum fæminarum, nullum planè judicium fieri possit, aut etiam concipi suspicio satis fundata de qualitate communicationis Servę Dei cum ipso Deo, & multò minus de vera ejusdem probitate, ac sanctitate, aut de defectu utriusque, ac proindè quæ ad hoc punctum spectant, perindè considerari, expendi, atque examinari possunt, ac si tales libri scripti nunquam fuissent.

Ità judico in Domino cum debita respectu Majorum observantia, submissione, ac reverentia.

*Martinus de Exparza Soc. Jesu.*

Vidi insuper ingentem Tomum sermonum, ut fertur, ejusdem Servę Dei, eumque contuli cum tribus præcedentibus Tomis, de quibus supra, nilque mihi occurrit specialiter notandum de novo, quia omnia hæc scripta, sunt ejusdem prorsùs rationis; Ideòque confirmo rursùs circà hunc Tomum, quod dixi de tribus aliis, qui fuerunt extracti, ut videtur ex isto illis majori.

Ità judico, ut supra.

*Martinus de Exparza Soc. Jesu.*

REVISA

*Joannes Prunettus Sub-Promotor Fidei.*

13

# TOLETANA
## *Beatificationis, & Canonizationis*
VEN. SERVÆ DEI
# IOANNÆ DE CRVCE
## Monialis Professæ, & Abbatissæ Monasterij S. Mariæ de Cruce prope Oppidum de Cubas Tertij Ord. S. Francisci.
# ANIMADVERSIONES
## Rmi P. D. Fidei Promotoris.
SVPER DVBIO

*An stante prætensa non reperitione assertorum operum originalium, possit ad vlteriora procedi in casu &c.*

## *Eme, & Rme Dne.*



1 REnouant hodiè Postulatores eorum instantiam pro obtinendo processu ad vlteriora in hac Causa, quem ab anno 1678. vsque in præsens iteratis precibus enixè petitum impetrare non valuerunt. Spes autem, qua sibi modò blandiuntur obtinere exitum feliciorem, oritur ex noua defensionis methodo per ipsos nuper assumpta, quippe qui non intendunt ampliùs, vt olim conati sunt, vindicare controuersa opuscula, quæ asserebantur dictata per Dei Seruam, à grauissimis censuris, quibus ea notarunt eximij Viri Cardinalis Bona, & P. Martinus Exparza olim Sacræ huius Congregationis Consultores, sed admittendo, quod

 illa

illa pluribus possint scatere erroribus, totam in eo vim faciunt, vt mordicus negent, volumina, quæ subiecta fuerunt reuisioni præfatorum Censorum, esse de genere illorum Scriptorum Originalium, quæ iuxtà Decretum san. mem. Vrbani VIII. §. *Præterea*, debent necessariò reuideri, antequam in Causa procedatur.

2 An verò Postulatores nouum hoc assumptum satis probent, & an circumstantiæ, in quibus res est, permittere possint processum ad vlteriora, siue potiùs suadeant, persistendum esse in decretis, nimirum pro eadem impositione silentij, quæ demandata fuit dicto anno 1678., quæque successiuè pluribus tum Sacræ Congregationis, tum Summorum Pontificum rescriptis fuit confirmata, vti colligitur ex relatione iam dudum per me extensa super statu causæ *pag.6. §. Deindè verò, & sequen.* in præsentiarum à Postulatoribus distributa, nunc opus est examinare.

3 Rem igitur aggrediendo: Primum fundamentum, quod pro se allegant Postulatores, stat in Rescripto nuper edito à Congregatione Particulari Eminentissimorum DD. Gotti Ponentis, Bellugæ, & de Porzia, qui petentibus ijsdem Postulatoribus, vt tandem aliquando demandaretur processus ad vlteriora in hac Causa, rescribendum esse censuerunt sub die 20. Septembris 1729. = *Non posse procedi ad vlteriora, nisi exhibeantur Libri Originales* = Ex hoc namque Rescripto putant Postulatores, satis inferri, quod dicta Congregatio Particularis agnouerit, Libros hactenus exhibitos, & censuræ præfatorum Cardinalis Bona, & Patris Exparza subiectos, non esse originales.

4 At verò hæc consequentia non est absolutè desumenda; Ideò enim præfati Eminentissimi Patres edidere memoratum Rescriptum, quod non posset procedi ad vlteriora, nisi exhibitis libris originalibus, quia satis persuasum habentes, controuersos libros originales aliquando fuisse in rerum natura, & alioquin audientes effusos Postulatorum clamores firmiter asserentium, libros ad Vrbem transmissos, prædictæque censuræ subiectos, non esse originales, ita voluerunt ipsis indulgere, vt denuo authoritate huius Sacræ Congregationis exactiores confici possent diligentiæ, an fortè inuenirentur alij Codices, qui veriùs, vt ipsi contendebant, mererentur dici Originales. Cum autem ex diligentijs nouissimè peractis constiterit, nullos alios Codices reperiri potuisse, qui reuerà Originales dici valeant: Hinc est, quod hodiè etiam ad sensum prælaudati Rescripti Congregationis Particularis faciliùs dicendum venit, Codices huic Sacræ Congregationi iampridem exhibitos, & hactenus ab ipsis Postulatoribus pro Originalibus habitos reuerà tales esse. Cum enim eiusmodi qualitas de nullo alio Codice sit prædicabilis, iuremerito præfatis libris censenda est attributa, *Bart. in l. Chirographus 58. num.2. ff. de administrat., & peric. Tutor. Castrens. in l. 2. num. 5. Cod. de Testament., & Rot. coram Royas dec. 316. num.15.*

5 Corruente igitur priori Postulatorum fundamento, & contra illos potiùs vrgente circumstantia inutilitatis diligentiarum, quæ ad illorum petitionem denuò peractæ sunt pro inueniendis assertis Originalibus, vel saltem re in eodem statu manente, quo erat ante memoratum Rescriptum Congregationis Particularis, descendendum

dum nunc est ad examen aliarum rationum, quibus probare conantur, quod libri dudum exhibiti, ac à præfatis Censoribus reuisi, reuerà non sit Originales.

6 Vt autem clariùs ad effectum assequendæ veritatis procedatur, & dubia à non dubijs secernantur, præmittere debeo, quod cum res sit de duobus Codicibus, nempè de illo, qui agit de vita Seruæ Dei, & de altero continente sermones, quos eadem Serua Dei protulisse dicitur aliquando in extasim rapta; Respectu prioris libri non ægrè conuenio cum Postulatoribus, eum non posse iudicari originalem, tum quia character, quo scriptus conspicitur, non exhibet illud specimen antiquitatis, quàm verè præseferret, si originalis esset; Tum quia idemmet titulus eidem libro inscriptus denotat, eum fuisse exemplatum, siue compositum, aut recollectum ab Anonimo quodam se denominante Seruæ Dei Confessarium, ideòque cum non sit ille, qui, iuxtà constantem traditionem etiam à Patribus Daza, & Nauarro secutam, fuit à Sorore Maria Euangelista conscriptus, in veritatis obsequium diffiteri nolo, me censere, quod liber ille agens de vita Seruæ Dei non sit adeò rigidè subiectus Decreto Vrbani, quemadmodum subiectum existimo alterum continentem sermones, de quibus agitur.

7 Strictè itaque loquendo de hoc sermonum libro; Prima ratio, propter quam putant Postulatores, Codicem exhibitum non esse originalem, reponitur in eo, quod iste Codex non sit scriptus eodem charactere, quo apparet conscriptus liber vitæ Seruæ Dei, cum tamen iuxtà id, quod refert P. Nauarrus in sua Historia de Vita Seruæ Dei *lib.4. cap.9. fol.* 580., cuius particula ab ijsdem Postulatoribus data fuit in *Summario pag.* 60. *num.*8., vterque Codex originalis à se visus vno, eodemque charactere appareret conscriptus.

8 Verumtamen ratio ista videtur paruipendenda, si enim, vti mox diximus, admittatur, Codicem, in quo descripta est Vita Seruæ Dei, non esse illum Originalem, qui scriptus asseritur à Sorore Maria Euangelista, quique fortasse deuenit ad manus P. Nauarri, iam statim patet, quod argumentum desumptum à diuersitate characteris, quo descripti apparent duo hodierni Codices, nihil probat ad effectum excludendi, quin saltèm originalis sit liber continens sermones; Ille enim referens Vitam Seruæ Dei, quem Postulatores asserunt, scriptum fuisse à Sorore Maria Euangelista, potuit deperdi, postquam visus fuit à P. Nauarro, & e contra ab hoc deperditionis infortunio potuit præseruari alter liber sermonum, itaut istemet Codex continens sermones, qui hodiè exhibetur, sit reuerà ille originalis liber, cuius distinctè meminit sæpelaudatus P. Nauarrus in dicta eius Hostoria, *Summario pag.* 60. *num.* 8.

9 Neque magna carent probabilitate deperditio libri Originalis Vitæ Seruæ Dei, & respectiua præseruatio alterius continentis sermones. Prior enim ille liber vtpote molis exiguæ, facillimè potuit esse subiectus infortunio iacturæ, vt sępè sępius experientia edocemur. E contra verò alter continens sermones, cum constituat volumen ingens, & faraginosum, multo faciliùs valuit custodiri, cum regulariter ijsdem periculis huiusce generis non subiaceant magni Codices æquè ac parui.

10 Prætereà suspicari licet, quòd ille Confessarius Seruæ Dei, qui exarauit librum inscriptum = *De Vita, Operibus, & stupendis Miraculis S. Ioannæ à Cruce &c.* nupèr exhibitum prò Originali, illum verè transcripserit saltèm in substantialibus ab asserto Originali descripto à Sorore Maria Euangelista, itaùt attento hoc exemplari, quod habebatur, minor deindè fuerit sollicitudo conseruandi Originale: At verò cùm liber sermonum propter eius multo maiorem molem nonnisi maximo temporis impendio posset transcribi, hìnc merito censendum est, quod de ipso Originali asseruando maxima sempèr cura habita fuerit. Vndè si procedatur cum supposito hoc admodùm probabili, quod liber hodiè exhibitus de Vita Seruæ Dei fuerit exemplatus ab illo, quem originalitèr scripserat Soror Maria Euangelista, nemo non videt, quod diuersitas Caractherum, quibus isti Codices sunt exarati, non excludit, quìn saltèm liber sermonum sit ille Originalis, de quo meminit memoratus Pater Nauarrus.

11 Secunda ratio, quam afferunt Postulatores ad probandum, quod neque liber sermonum sit Originalis, desumitur ex asserta magna inuerisimilitudine, quod Soror Maria Euangelista eum valuerit describere Caracthere adeò exacto, qualis est iste, qui vulgò diceretur efformatus *à stampatella*.

12 Attamèn neque ratio ista videtur attendenda; Si enìm Postulatores contendunt, Sororem Mariam Euangelistam supernaturalitèr acquisiuisse peritiam scribendi, nìl mirum, quod exactus adeò, ac benè efformatus fuerit eius Caracther, quemadmodùm benè ponderat dictus Pater Nauarrus in memorata particula suæ Historiæ *dicto Summario pag.60. num.8.*, ibi = *Costa dalla medesima forma della lettera essere stata vna mano, che gli scrisse; Perchè, ancorchè sia antica, è molto chiara, e leggibile, ed in ambedue hà proceduto la detta Religiosa con tanta esattezza, che hà fatto vedere di auerla Iddio miracolosamente eletta per questo seruizio* = Itaùt immo ex hoc ipso, quod Codex hodiè exhibitus appareat scriptus Caracthere adeò benè efformato, planè comperiatur, eum esse adamussim eumdem Codicem, quem tanquàm Originalem recognouit Pater Nauarrus.

13 Tertia ratio Postulatorum constituitur in prætensa non antiquitate Caractherum, quibus ambo Codices controuersi constare asseruntur. At verò si sermo habeatur de Libro Vitæ Seruæ Dei, vltrò admitti potest, eius Caractherem non esse valdè antiquum, ac proptereà non contendo, quod ille sit Authographus à Maria Euangelista conscriptus: Secùs autèm dicendum est de libro sermonum; quisquis enìm illum viderit, vtique fatebitur eius antiquitatem duo planè Secula excedere, tùm ex ipso Caractheris specimine, tùm ex vetustate manifesta papyri, atramenti, totiusque tandemmet Codicis, cuius non pauca folia passim occurrunt diuturni temporis, ac tinearum edacitate corrosa, quemadmodùm multo meliùs, quàm verbis exprimi possit, ex ipsamet eius oculari inspectione constabit; Vndè nìl magìs alienum à veritate videri potest, quàm prætendere, quod iste liber sermonum non sit ille Originalis, de quo meminit Nauarrus, quià non sit antiquus, cùm immo habeat totam apparentiam antiquitatis apprimè correspondentem descriptioni, quam de illo peregit memoratus Author.

Col-

14 Collabescentibus itaque rationibus per Postulatores adductis, quibus conantur suadere, quod controuersus liber sermonum non sit reputandus Originalis, iàm statìm quisque intelligit, nouam defensionis methodum à Postulatoribus hodiè amplexam, vt euitent illius examen, quin veriùs vt declinent censuram iàm peractam supèr dicto libro, non esse exaudiendam.

15 Et sanè absonum videtur, hunc librum, quem hactenùs Postulatores vti Originalem recognouerunt, quemque vtì talem maxima sempèr in veneratione à Monialibus habitum fuisse testantur Nauarrus, & Daza *Summario pag.60. & 61. num.8. & 9.*, nùnc ob solam opportunitatem declinandi validissimas censuras eidem libro factas impedientes progressum istius Causæ, tanquàm apocriphum velle respuere; Licèt enim admittatur, quod vbi constat de errore, propria confessio incautè, & oscitantèr emissa præiudicare non debeat, prò eiusmodi tamèn effectu plenè, & concludentissimè de prætenso errore docendum est ad litteralem *Text. in leg. Cum de indebito 25. in fine ff. de probat.*, & latè tradit *Rot. coràm Duran. decis. 387. n. 11. & plur. sequen.*

16 Hìnc patet, huic hypothesi applicari non posse exempla Causarum S. Iacobi de Marchia, & B. Ioannis Cantij à Postulatoribus adducta; In ijs enim Causis penè ad euidentiam demonstratum est, quod Opera, quorum Authores olìm crediti fuerant præfati Viri, non potuerant ab illis conscribi, vtì perpendendo, ac insimùl combinando tempora, loca, pluresque alias circumstantias abundè patuit. In casu autèm nostro nihil planè adducitur, quod satìs suadere possit, librum illum sermonum ampridèm Sacræ Congregationi exhibitum non esse illum ipsum continentem sermones, quos tanquàm ab ore Seruæ Dei exceptos Maria Euangelista perscripsit, vt suprà ostendimus.

17 Prætereà difficiliùs etiàm audiendi sunt Postulatores in eorum hodierna prætensione reijciendi tanquàm apocriphum præfatum librum, quià non solùm ità alias, vt hodiè loquuntur, minimè loquuti sunt, sed immo sustinentes, eum reuerà continere sermones dictatos à Serua Dei, acritèr conati fuerunt ostendere, quod nihil in ijsdem sermonibus haberetur censura dignum, vt apparet ex longa, & valdè elaborata scriptura dudùm confecta à P. Iosepho Coppons tùnc Procuratore Generali in Curia Romana Ordinis Minorum Sancti Francisci, quà, inutilitèr tamèn, diluere sategit omnes notas à laudatis Censoribus Cardinali Bona, & P. Exparza in eumdem librum factas. Vndè cùm Postulatores ex quo irritos viderunt præteritos suos conatus, aliam nùnc tentent viam omninò aduersantem primæ prò assequendis eorum optatis, negari certè non potest, quin recens iste conatus multis reddatur suspicionibus obnoxius, proptereàque difficillimè exaudiendus.

18 Et quidèm ipsimet Postulatores optimè agnoscunt, arduam nimis esse prouinciam, quam assumpserunt, sustinendi, quod liber sermonum Sacræ huic Congregationi dudùm exhibitus non sit illemet Codex tùm à Nauarro, tùm à Daza, tùm demùm à Monialibus, omnibusque earum Religiosis Directoribus, constanti traditione sempèr prò Originali habitus, proindèque eò tandèm se conuertunt, vt admittentes hunc esse librum authographum à Maria

Euan-

Euangelista exaratum iuxtà opinionem memoratorum Dazæ,& Nauarri, adhùc prætendant, eum non esse comprehensum sub dispositione Decretorum Generalium in sæpèdicto §. *Prætereà*, ex quo sermones isti non fuerunt scripti à præfata Moniali Maria Euangelista in actu, quo illos dictaret Serua Dei, sed post temporis interuallum memoritèr, nempè retinendo ea, quæ dicta Serua Dei suis in raptibus prædícabat; vndè merito asseri valeat, controuersos sermones, vtpotè neque scriptos, neque absolutè dictatos ab eadem Serua Dei, subiectos non esse prefatæ legi Decretorum Generalium, quià facillimè Soror Maria Euangelista iuxtà communem naturæ humanæ imbecillitatem plura etiàm nolens in ijs potuerit inserere longè aliena à spiritu, & mente Ancillæ Dei.

19 Verumtamen pro congrua responsione ad hoc Postulatorum subterfugium satìs esse posset in memoriam reuocare, quod aliàs hoc ipsum fuit à Postulatoribus Sacræ Congregationi expositum, quin tamen meruerint vnquàm ex hoc motiuo obtinere petitum progressum ad vlteriora, vt memini in mea Relatione super statu Causæ *pag*.14. §. *Respectu tamen*, *&* *sequen.* Vndè incongruum planè videri potest sub pallio nouarum rationum easdem alias reiectas iterùm refricare.

20 Sed vt justitia præteritæ resolutionis magìs, magìsque elucescat, præstat iterùm reminisci, quòd Sermones, de quibus agitur, semper habiti sunt tamquàm constantes ijsmet verbis, quæ Serua Dei proferebat, vt concorditer asseruerunt memorati Authores Daza, & Nauarrus; Tantumque abest, vt aliqua suspicio vnquàm invaserit, ne Maria Euangelista quidquam alienum à mente Seruæ Dei fortassè inseruerit in Sermonibus per ipsam scriptis, vt immò ad excludendam quamlibet huius suspicionis vmbram, à præfatis Authoribus affirmetur, supremo Dei imperio, atque præsidio Mariam Euangelistam huic ministerio fuisse addictam, quin etiam, vt indicaretur Sermones scriptos à Maria Euangelista esse illosmet conceptos ab Ancilla Dei, laudatus P. Daza in eius Vita impressa in Ciuitate Illerdensi anno 1613. *pag. mihi* 184. vtitur hac phrase = *Ella* (nempè Serua Dei) *comenzò a escriuir por mano de otra Religiosa llamada Sor Maria Euangelista* = qua planè locutionis forma luculenter ostenditur, Sermones præfatos nonnisi Servæ Dei tribuendos esse.

21 Et porrò constanti opinioni prefatorum Authorum correspondet maxima veneratio non controuersa, qua semper habitus fuit Codex, de quo agitur, non alio planè nomine, nisi quia contineret ipsosmet Sermones à Serua Dei prolatos: Vndè etiam Wadingus *in Annal. minor. tom.8. col.586. num.61.* refert, Sororem Mariam Euangelistam non fuisse nisi *Scribam* electam ad scribendum ea, quæ Serua Dei pronunciabat, quod quidèm munus perfecit, vt ibidem ait dictus Author, *adeò disertè*, *&* *discrete*, *vt suprà humanum excellentius habuisse adiutorium colligatur*. Et Fr. Ioannes de S. Didaco Villalon in compendio Vitæ huius Seruæ Dei impresso in Vrbe anno 1664. hæc habet *pag.12.* = *Mirabiliter omnes* (*nempè sermones, de quibus agitur*) *excepit calamo Maria Euangelista illius Monasterij Alumna*, *cuì hæc gratia à Domino concessa est*, *vt* disertè, *&* integrè *scriberet post concionem* quidquid *in illa Virgo proferebat*.

22 Pa-

22 Parùm igitur refert, quod Serua Dei Sermones illos non dictando, sed potiùs prædicando recitaret; Pro effectu enìm, de quo agitur, satìs est, quod illos quocumque modo pronunciauerit; Fortiùs verò quia eidem quoque innotescebat, eos à Sorore Maria Euangelista fore perscribendos, vtì refert Daza loco mox citato, & concordat Nauarrus in libro de Vita Seruæ Dei *lib.* 4. *cap.* 9. *pag. mihi* 580.

23 Minùsque releuat protestatio in principio eiusdem libri à Scribente præmissa, qua declarat contingere potuisse, vt in aliquo fortasse vel per calami lapsum, vel per memoriæ defectum errauerit; Eiusmodi nàmque protestatio attendi fortè mereretur, vbi res esset de paucis quibusdam æquiuocationibus, seù erroribus, qui raro offenderentur efficientes obscuram, vel etiam aliqualiter dissonam syntaxim cuiuspiam ex Sermonibus in hoc ingenti Codice descriptis: At verò ad effectum tribuendi solius Scriptricis inadvertentiæ tot erroneas, ineptas, falsas, & censurabiles expressiones, ac narrationes, quot in controuersis Sermonibus notarunt Cardinalis Bona, & P. Exparza, profectò nullius momenti est præfata protestatio. Si enìm in hisce Sermonibus *nihil solidum, & supernaturale, sed multa loquacitas, plures ineptiæ, & chimericæ narrationes, multa Muliercularum deliramenta reperiuntur*, vt ait accuratissimus Censor Cardinalis Bona, sique etiam P. Exparza leuiter tantùm perlustrata aliqua parte eorumdem Sermonum, = *quamplura passim deprehendens valdè dissona, & Spiritus Sancti directione, ac illustratione penitùs destituta, eos adeò fastidiuit*, = vt apertè professus sit, se supersedisse ab vlteriori illorum lectione, ne improbo labore inanem temporis jacturam faceret, quis quæso dixerit, ea omnia tàm malè sonantia in ijs Sermonibus irrepsisse ex sola Scribentis insufficientia, vel hallucinatione?

24 Hinc autem est, quod hypothesi non videntur applicari posse exempla à Postulatoribus adducta de ijs, quæ contigerunt Confessario B. Angelæ de Fulgineo tertio Discipulo, & Amanuensi S. Pauli Apostoli, & demùm ipsimet S. Birgittæ. Ex ijs enìm casibus infertur quidèm, aliquando accidere posse, vt ob imperfectionem Scribentis quædam magìs sublimia grossiori quodam modo exprimantur, alia non satìs concinnè, ac luculentèr exposita appareant, & alia demùm aliquali elucidatione indigeant, vt propiùs referant dictantis sententiam. Ast vbi tota, vt in casu nostro, Sermonum materies, ità dixerim, corrupta dignoscitur, haud æquum est, vt sola Scribentis imperitia causetur.

25 Rem itaque colligendo; Postulatorum assumptum in ea parte, qua contendunt librum Sermonum jampridèm huic Sacræ Congregationi exhibitum non esse illum Codicem originalem, de quo loquuntur Daza, & Nauarrus, videtur omninò insubsistens: Iste enìm Codex mihi traditus, quem apposite recognoui, correspondet adamussim descriptioni, quam de illo faciunt memorati Authores, & signanter Pater Daza in Vita Seruæ Dei impressa Mutinæ anno 1616. *pag.* 64. vbi hæc habet = *Questo libro del Compendio tiene settant'vn Sermone in altri tanti Capitoli diuisi, e scritti in settecento, e trentatre carte in foglio, il quale si guarda nel Convento, come Reliquia di grande stima &c. scrisse questa benedetta Donna trecento, e sessantacinque pieghi, che è quello, che questo libro contiene,*

*è di*

*è di carattere, tutto che il tempo, e la tignuola l'abbiano roso, e maltrattato, assai leggibile, e buono &c.* = Et deindè post recensitos titulos omnium Sermonum exactissimè respondentes ijs, qui in eodem Codice leguntur, ità concludit = *Questo è il libro di que' Sermoni di non poca autorità per la continua tradizione, con che dopo la Vita della Serua di Dio si è conseruato con ammirazione, & approuazione di tanti Prelati, Generali, e Prouinciali, che per ispaccio d'ottanta anni visitarono quel Convento. E quando la tradizione d'alcuna cosa si va continuando dopo il dì, ch'ella auuenne per vna Communità intiera, tiene autorità infinita.* = Vndè in hac parte Postulatores deberent tandèm acquiescere.

26 Quo verò ad alteram partem eorum assumpti, qua contendunt, istum Codicem licèt originalem non esse comprehensum sub dispositione Decretorum generalium ad effectum impediendi progressum ad vlteriora in Causa Seruæ Dei, cuius merita adeò magnificant. Cum idipsum aliàs ab ijs inutiliter prætensum fuerit, nec nouæ afferantur hodiè satis validæ rationes, quæ persuadere possint recessum à decisis, quin potiùs vrgeant semper eadem motiua, quæ impulerunt Sacram Congregationem ad præstandum consilium Sanctissimo pro impositione silentij; Idcircò etiam in hac altera parte non videntur vllatenùs exaudiendi.

Quæ dicta sint sub censura &c. saluo semper &c.

*Carolus Albertus Archiepiscopus Philippensis Fidei Promotor.*

14

# Toletana

## *Beatificationis, & Canonizationis*

VEN. SERVÆ DEI

# JOANNÆ DE CRVCE

## Monialis Professæ in Ven. Monasterio Sanctę Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas Tertij Ordinis S. Francisci

RESPONSIO FACTI, ET IVRIS AD NOVAS ANIMADVESIONES

## *Rm̃i P. D. Fidei Promotoris*

SVPER DVBIO

*An stante non reperitione ass. operum originalium, possit ad vlteriora in causa procedi in casu &c.*

## Em̃e, & Rm̃e Domine



NVLLA vnquam in causa meliùs, quàm in præsenti verificatum credimus adagium Menandi Poetæ dicentis = *Ducit ad lucem veritates tempus* = nec non aliud simile dictum *Aull. Gell. noct. attic. cap. 12. in fin.*, nempè quod *veritas est filia temporis*, quia ex tempore prodit, vt de vtroque meminit Ioseph de Rosis *sel. obser. Iur. cap. 89. num. 4. 5., & 6.* Porrò post quam eadem causa per plura lustra commiserabilem statum subiit, ipsius interdicto ad vlteriora progressu ob censuram ass. geminorum librorum, alterius de vita, & miraculis Seruæ Dei, alterius

terius verò de 71. Sermonibus ab ipsa prædicatis, erroneè suppositorum pro originalibus scriptis à Sor. Maria Euangelista ad dictamen Seruæ *Dei*; tandem beneficio temporis eò deuenimus, vt liber vitæ, qui fuit potior, imò vnica causa interdictæ prosecutionis, hodiè adeò patenter pro non originali detectus fuerit, vt quoad istum id ingenuè fateatur ipse met Reuerendissimus Promotor in suis animaduersionibus §. 6, & 13.. Quò verò ad librum sermonum, super quo vnicè idem Reuerendissimus Promotor modò insistit, munus dumtaxat suum quàm diligenter adimpleturus, reuolutis, post eius editas animaduersiones, antiquis Processibus, tàm fortia fundamenta reperta sunt, vt ex his hodiè ferè manibus palpetur, ne eumdem quidem sermonum librum esse originalem Mariæ Euangelistæ, sicuti infrà demonstrabimus, vndè spe certà confidimus, fore rescribendum = *Posse ad vlteriora procedi* = pro vt instantissimè supplicamus.

Vtque voti compotes effici mereamur, operæ pretium est diluere sequentes animaduersiones, quas, vt diximus, pro sui muneris instituto doctissimè, & accuratè confecit Reuerendissimus Promotor.

## *Animaduersio Vnica.*

OPponit Reuerendissimus Promotor, quod Postulatores, mutata methodo defensionis, non amplius vindicare intendunt, pro„ ut olim conati sunt, controuersa opuscula à grauissimis censuris, „ quibus ea notarunt eximii viri Cardinalis Bona, & Pater Martinus „ Exparsa, sed admittendo in præsenti, quod ea pluribus possint „ scatere erroribus, toti sunt in substinendo, quod volumina, quæ „ subiecta fuerunt reuisioni præfatorum Censorum, non sint de gene„ re illorum scriptorum originalium, quæ iuxta Decretum S. M. Vr„ bani VIII §. *Præterea*, debent necessariò reuideri, antequam in „ causa procedatur.

## *Responsio.*

QVamuis primo aspectu videri possit, quod Postulatores mutauerint methodum defensionis in hac causa, nil penitus in præsenti opponendo aduersus censuras præfatorum Authorum, & solummodò substinendo, quod asserta opuscula, quæ falsò, & erronee aliquando tributa fuerunt Ven Ancillæ Dei Ioannæ de Cruce, vtpotè non originalia, sed simplicia scartafaccia, comprehendi nullatenus possunt sub dispositione citati Decreti S. M. Vrbani VIII.; veritas tamen est, quod talis defensio dici nequit absolutè noua, & ab hactenus seruata omninò difformis, quippè quia ex Positionibus causæ liquidò constat, quod antiqui Postulatores eodem tempore, quo vindicare curarunt antedicta opuscula à censuris dd. Authorum, totisquoque viribus incubuerunt in comprobando, quod eadem opuscula vtpote neque scripta, neque dictata per Seruam Dei, subiecta minimè erant reuisioni demandatæ per S. M. Vrbanum VIII., prout ipse met Reuerendissimus Fidei Promotor pro eius eximia ingenuitate testari dignatus est in relatione

ne huius causæ §. *final.*, vbi exponens ea, quæ Reuerendissimus Archiepiscopus Myrensis eius Antecessor circa defensionem Postulatorum recensuerat, ait ibi = *Deindè recensendo rationes tunc temporis à Postulatoribus adductas ad probandum, quod prædicti libri non fuerint à Serua Dei conscripti, neque dictati, quæ in substantia coincidunt cum illis à moderno Postulatore allegatis.*

Idipsum pariter luculentissimè euincitur, tum ex solemni protestatione emissa à Patre Copons in responsione ad censuras datas Libro Vitæ, vbi inquit, quod non eius erat intentionis defendere librum, *cuius ignorabatur Author*, vt fusiùs habetur ex tenore eiusdem protestationis *præsenti Summ. additionali num.*1., tum etiam ex declaratione eruditissimi Patris Exparsa dicentis, quod adnotata in eorumdem librorum recognitione, pro futilibus, erroneis, & alienis à recto, & communi sensu Theologorum, & Ecclesiæ officere nequibant prosecutioni huius causæ,tamquam scripta à diuersa persona, quæ potuit errare in non benè percipiendo, & describendo audita à Serua Dei, ne quis debeat alienis erratis prægrauari, de qua mentionem facit Reuerendissimus de Rubeis in suis animaduersionibus, quarum particula datur *d. Summ. additionali num.*2.

Tum denique, & clariùs ex citatis animaduersionibus Archiepiscopi Myrensis, qui expendens assumptum tunc temporis Postulatorum, asserentium, quod neuter liber esset scriptus, vel dictatus à Serua Dei, respondet ibi = *Quid quid enim est respectu libri sermonum, quos forsan admitti posset, non fuisse integrè scriptos, & per eadem met verba, quæ fuerunt prolata ab eadem Serua Dei &c. eodem Sum. additionali num.*3.

Moderni igitur Postulatores nouam causæ defensionem non assumunt, sed deserentes primum caput defensionis antiquæ concernentis tuitionem propositionum censuratarum, cuiuscumque Personæ illæ fuerint, firmiter instituunt in altero capite respicientè negatiuam, quod volumina, de quibus agitur, fuerint scripta, vel dictata à Serua Dei; Idque iure optimo facere videntur, nam cum beneficio temporis plura repererint validissima fundamenta antiquis Postulatoribus minimè cognita, quibus manifestissimè comprobatur, quod controuersi Libri non solum non fuerunt conscripti, neque dictati per Seruam Dei, sed etiam, quod illi nequeunt esse originales Sororis Mariæ Euangelistæ,à qua ad dictamen Seruæ Dei supponebantur conscripti, superfluum, quinimò incongruum existimant, ampliùs immorari in defendendis propositionibus censuratis, cum illæ siue bonæ, siue malæ sint, vtpotè contentæ in libris ad Seruam Dei minimè pertinentibus, vlteriori Causæ prosecutioni obesse non possint.

Cæterum admisso etiam iuxtà sensum Reuerendissimi Promotoris, quod præsens Causæ defensio sit omninò noua, nequeunt ex hoc culpari Postulatores, imò laudari debent, si detecta rei veritate illam palam facere totis viribus curant, vt Ven. Ancilla Dei Ioanna de Cruce vindicata remaneat à macula illi impicta ex inconsulta defensione antiquorum Postulatorum, quorum inuoluntarium errorem in causa concernente interesse Ecclesiæ vniuersalis, in qua solà rei veritas inquirenda est, ipsi possunt, ac debent retractare per ea,quæ admonet S. *Thom.* 2. 2. *quæst.* 109. *artic.* 1., & docent *Pignattell. consult.* 42. *num.* 11. *tom.* 4., *Matt. de Canoniz. Sanct. part.*5. *cap.*16. *num.*26.

# De Examine, an ſit locus proſecutioni cauſæ, ſeu potius perſiſtentiæ in decretis pro impoſitione ſilentij aliàs demandata.

PRocedens Reuerendiſſimus Promotor cum ſenſu, quod defenſio modernorum Poſtulatorum præſeferat nouum aſſumptum, in §.2.
„ inquit, examinandum nunc eſſe, An idem aſſumptum ſatis probe-
„ tur, & an circumſtantiæ, in quibus res eſt, permittere poſſint
„ proceſſum ad vlteriora, ſiue potius ſuadeant perſiſtendum eſſe in
„ Decretis, nimirum pro eadem impoſitione ſilentij aliàs deman-
„ data.

Libenter conuenimus cum Reuerendiſſimo Promotore, quod in præſenti opus ſit examinare, an noſtrum aſſumptum ſufficienter probetur, cum dubitare non poſſimus, quod fundamenta per nos adducenda in hac reſponſione, vltra alia *in Reſtrictu Facti, & Iuris per totum* iam adducta, quamuis rigide examinata, concludentiſſimam probationem non conſtituant, quod controuerſi libri in Curia exiſtentes non ſint conſcripti, neque dictati per Seruam Dei, nec eſſe poſſint originales Sororis Mariæ Euangeliſtæ, ſed ſint ſimplicia *ſcartafaccia* ab incerto *Au*ctore confecta, adeoùt in ſpem certam erigi videamur, quod omnes circumſtantiæ, in quibus res modò verſatur, ſuaſuræ ſint remotionem demandati ſilentii, & proceſſum ad ulteriora in huiuſmodi cauſa.

## *Animaduerſio Prima.*

AGgreditur Reuerendiſſimus Promotor in §. 3. primum ex noſtris fundamentis repoſitum in eo, quod cum Sac.Congregatio
„ particularis Eminentiſſimorum Gotti Ponentis, & Bellugæ, & de Por-
„ tia, pętentibus nobis proceſſum ad vlteriora in hac cauſa, die 20.Set-
„ tembris 1729. reſcripſerit = *non poſſe procedi ad vlteriora, niſi ex-*
„ *hibeantur libri originales* = exinde inferatur, quod eadem Sac.
„ Congregatio agnouerit, Libros hactenus exhibitos, & cenſuræ
„ pręfatorum Cardinalis Bona, & Patris Exparſa ſubiectos, non
„ eſſe originales, dictumque noſtrum fundamentum impugnans, in
„ §. 4. ait = *quod hæc conſequentia non eſt abſolutè deſumenda, ex quo*
„ *Eminentiſſimi Patres ideo edidere memoratum reſcriptum, quia ſatis*
„ *perſuaſum habentes controuerſos libros originales aliquando fuiſſe in*
„ *rerum natura, & alioquin audientes effuſos Poſtulatorum clamores*
„ *firmiter aſſerentium libros ad Vrbem tranſmiſſos, prædictæque cenſu-*
„ *ræ ſubiectos, non eſſe originales, ita voluerunt ipſis indulgere, vt*
„ *denuò exactiores confici poſſent diligentiæ, an fortè inuenirentur alij co-*
„ *dices, qui veriùs dici mererentur originales* = deindeque ſubdit =
„ *quod cum ex diligentiis nouiſſimè peractis conſtiterit, nullos alios codi-*
„ *ces reperiri potuiſſe, qui reuera originales dici valeant, hinc eſt, quod*

" *hodiè etiam ad sensum prælaudati rescripti Congregationis particularis*
" *faciliùs dicendum veniat*, *codices huic Sac. Congregationi exibitos*, *&*
" *ab ipsis Postulatoribus pro originalibus habitos*, *reuera tales esse*, &
" tandem concludit = quod cum eiusmodi qualitas de nullo alio codi.
" ce sit prædicabilis, iure meritò præfatis libris censenda sit attri-
" buta.

# *Responsio*.

PRO totali huius Animaduersionis euacuatione satis, superque foret generaliter respondere, nimis inuerisimile esse, quod Sac. Congregatio mota fuerit ad ita rescribendum ob effusos Postulatorum clamores, quod libri iampridem exhibiti, & præfatæ censuræ subiecti non essent originales, cum potius dici, ac præsumi debeat, quod ipsa dictum rescriptum ediderit, ex quo ex rationibus, & documentis ab eisdem Postulatoribus adductis verè agnouerit, quod prædicti libri non erant originales: Iudices enim moueri non solent à clamoribus Partium, sed à rationum pondere, quibus eædem Partes vtuntur.

Verum ne propositas difficultates effugere videamur, & ne illationes à Reuerendissimo Promotoro factæ aliquam speciem ingerant, si sine responsione pertranseant, discussionem eiusdem animaduersionis singillatim assumimus.

Tr a continet hæc animaduersio; primum nempè, *quod ex rescripto Sac. Congregationis particularis non satis inferatur*, *quod eadem Sac. Congregatio agnouerit*, *quòd libri hactenus exhibiti non sint originales*; Secundum, *quod factis nouis diligentiis*, *&* *non repertis aliis codicibus, qui reuera originales dici valeant*, *hinc facilius etiam ad sensum prælaudati rescripti dicendum veniat*, *codices iampridem exhibitos tales esse*, & Tertium, *quod cum qualitas originalis de nullo alio codice sit prædicabilis*, *iure merito libris iam exhibitis censenda sit attributa*.

Quod attinet ad primum, licèt nobis certò perspectum esse non possit, qui, & qualis fuerit verus, & germanus sensus Sac. Congregationis particularis, adhuc si ille deduci debet, provt regulariter fit in omni materia, ex formula verborum, quibus conceptum prodiit eius rescriptum, nempè = *non posse procedi ad vlteriora*, *nisi exhibeantur libri originales* = satis apertè ex eis infertur, quod eadem Sac. Congregatio procerto habuit, libros iampridèm exhibitos non esse originales, neque pro originalibus haberi posse; verba namque illa = *nisi exhibeantur libri originales* = cum conditionem præseferant *l. in Testamento*, ibi = *nisi fierent hæredes*, *ff. de condit. Soccin. Iun. cons.* 49. *num.* 17. *in fin.*, *&* *num.* 18. *tom.* 2. *Barbos. tract. var. diction.* 217. *num.* 9., & quidem conditionem de futuro, non autem de præterito, neque de præsenti *l. Institutio talis in fin. ff. de condit. Instit. l. cum ad præsens*, *&* *l. Itaque ff. si cert. pet.*, *Galganett. de condit. par.* 1. *cap.* 1. *num.* 33. Duran. de condit., *&* *mod. imposs. part.* 1. *cap.* 2. *num.* 1. *Torr. de pact. futur. success. lib.* 2. *cap.* 33. *num.* 6., intelligi nequeunt de libris in Curia præsentibus, quia illi iam erant exhibiti, & quod exhibitum iam semel est, & præsens manet, ampliùs exhiberi non potest, sed de aliis alibi exi-

sten-

ſtentibus, & verè originalibus, alioquin dicendum foret, quod Sacra Congregatio feciſſet reſcriptum eluſorium, quatenus authumando, quod libri iam exhibiti eſſent originales, adhuc demandaſſet exhibitionem librorum originalium, prout ponderanti patet.

Neque ex eo, quod factis in executionem dicti reſcripti diligentijs pro reperiendis libris originalibus, ijdem non fuerint reperti, concludi valet, prout facit Reuerendiſſimus Promotor in ſecundo reflexu dictæ animaduerſionis, quod codices iampridèm exhibiti dicendi ſint originales; nam talis concluſio non videtur poſſe ſubſiſtere; quippe quia argumentum iſtud, nempè Sac. Congregatio Particularis mandauit fieri diligentias pro reperiendis libris originalibus, diligentiæ fuerunt peractæ, & libri originales non fuerunt reperti, non aliam admittere videtur conſequentiam, quàm hanc: Ergo libri originales fuerunt deperditi, cum antecedens dicti argumenti perneceſſe ſupponat, quod codices iam exhibiti non ſint originales.

Et de facto, quod hæc, & non alia deduci valeat conſequentia ex prædicto argumento, euidentiſſimè patet ex eo, quod Reuerendiſſimus Promotor in §.6. ſuarum doctiſſimarum animaduerſionum confitetur, quod ipſe poſt dictum reſcriptum Sac. Congregationis, & poſt expletas dd. nouas diligentias clara luce deprehendit, quod liber vitæ iampridèm exhibitus non ſit, nec eſſe poſſit originalis. Si itaque non obſtante, quod per nouas diligentias original dicti libri vitæ non fuerit repertum, ex confeſſis per Reuerendiſſimum Promotorem innegabiliter conſtat, quod liber eiuſdem vitæ iam exhibitus non eſt originalis, nemo profectò non videt, quod ex non repetitione originalium inferri nullatenus poteſt, quod libri iam exhibiti ſint reuera originales, ſed potius, & indubitanter, quod libri originales fuerint deperditi.

Eademque ratione collabeſcere penitus dignoſcitur tertium aſſumptum dictæ animaduerſionis, quod nempè, cum qualitas originalis de alijs codicibus non ſit prædicabilis, libris iam exhibitis attribui debeat. Cum enim ex præmiſſis appareat, quod dicta qualitas originalis optimè prædicari valeat de libris deperditis, non eſt cur illa attribui debeat libris iam exhibitis, attento præſertim quod alter eorum iam certò conſtat, quod non ſit, neque eſſe poſſit originalis.

## *Animaduerſio ſecunda.*

IN hac animaduerſione gradum facit Reuerendiſſimus Promotor ad diſcuſſionem aliarum rationum, quibus vſque adeò probare conati ſumus, quod libri dudùm exhibiti, & à præfatis Cenſoribus teuiſi reuera non ſint originales, & ſub §.6. loquens de vtroque libro, vitæ ſcilicet, & ſermonum, hæc habet = Reſpectu prioris
„ non egrè conuenio cum Poſtulatoribus, eum non poſſe iudicari
„ originalem, tum quia character, quo ſcriptus conſpicitur, non
„ exhibet illud ſpecimen antiquitatis, quam verè præſeferret, ſi origi-
„ nalis eſſet, tum quia idemmet titulus eidem libro inſcriptus deno-
„ tat, eum fuiſſe exemplatum, ſiue compoſitum, aut recollectum ab
„ Anonymo quodam ſe denominante Seruæ Dei Confeſſatio; ideoque

„ cum

„ cum non sit ille, qui iuxtà constantem traditionem etiam à Patri-
„ bus Daza, & Nauarro secutam, fuit à Sorore Maria Euangelista
„ conscriptus, in veritatis obsequium diffiteri nolo, me censere, quod
„ liber ille agens de vita Seruæ Dei non sit adeo rigidè subiectus de-
„ creto Vrbani, quemadmodum subiectum existimo alterum conti-
„ nentem sermones, de quibus agitur.

# *Responsio.*

Omisso pro nunc libro sermonum, de quo specialiter agendum erit in responsionibus ad sequentes animaduersiones, dicimus, quod non satis commendare possumus egregium animi candorem, quo Reuerendissimus Promotor, maturè prius consideratis omnibus circumstantijs, in veritatis obsequium affirmare non dubitauit, quod ipse ex oculari inspectione verè agnouit, quod liber vitæ nequeat iudicari originalis, neque prætendi subiectus decreto Vrbani; Eiusmodi quippe ingenua Reuerendissimi Promotoris confessio non solùm ostendit, quod pro manifestanda veritate, omninò oportebat, quod Postulatores mutarent methodum defensionis, sed præterea remotionem silentij huic causæ impositi pollicetur. Quandoquidem cum ex superius citatis animaduersionibus Reuerendissimi Myrensis, & de Rubeis, luculenter appareat, quod impositio silentij demandata fuerit non ob librum sermonum, quem ijdem Promotores vltrò admittebant non esse subiectum decreto Vrbani, sed vnicè ob librum vitæ Seruæ Dei, quem vtpotè scriptum, vel dictatum ab eadem Serua Dei dicto decreto Vrbani affectum firmiter asserebant, de plano sequitur, quod cum hodiè modernus Reuerendissimus Promotor ex grauissimis fundamentis nuper repertis apertè protestetur, se censere, quod liber ille agens de vita Seruæ Dei nequeat iudicari originalis, & non sit adeò rigidè subiectus decreto Vrbani, sublata penitus remaneat omnis petra scandali, ob quam impositum fuit dictum silentium, & propterea nulla ratio suadeat, quod vlteriùs huius causæ cursus remorari debeat.

Eòque faciliùs impositum ex hoc capite silentium remoueri debet, quia vltra solidissima argumenta per Reuerendissimum Promotorem in d. animaduersione recensita, quibus comprobatur, quod liber vitæ præsens in Curia non sit, neque esse possit originalis Sororis Mariæ Euangelistæ, altera, & quidem magni ponderis accedit circumstantia, quod nempè liber originalis dictæ vitæ visus à Daza erat foliorum 89. prout ipse Daza refert post suam historiam in fine sub titulo = *Le ragioni della verità &c.* §. *Item. la vita fol.*89. Hic verò Romæ existens est *foliorum* 222., veluti patet ex eius oculari inspectione, & testari poterit Reuerendissimus Promotor: Hæc enim adeò considerabilis diuersitas foliorum, quæ intercedit inter vnum, & alterum librum, manifestè demonstrat, quod iste præsens in Curia *foliorum* 222. non est, neque esse potest ille originalis liber fol.89. citatus à Daza, vt patet re ipsa.

# *Animaduersio tertia.*

ASsumit Reuerendissimus Promotor examen rationum per nos adductarum ad probandum, quod neque liber sermonum iam exhibitus, & censuræ subiectus, sit, ac esse possit originalis Sororis Mariæ Euangelistæ, & post recensitam in §.7. primam ex dd. rationibus repositam in eo, quod nempè iste codex non sit scriptus eodem charactere, quo apparet conscriptus liber vitæ Seruæ Dei, cum tamen iuxtà id, quod refert Pater Nauarrus in sua Historia de vita Seruæ Dei *tom.4. cap.9. fol.*58. vterque codex originalis à se visus vno, eodemque charactere appareret conscriptus, sub §.8.
„ inquit = quod ratio ista videtur paruipendenda ex eo, quod cum
„ hodie per ipsum admittatur, quod codex, in quo descripta est
„ vita Seruæ Dei non sit ille originalis liber; qui scriptus asseritur à
„ Sorore Maria Euangelista, quique fortasse deuenit ad manus Patris
„ Nauarri, exinde pateat, quod argumentum per nos desumptum à
„ diuersitate characteris, quo descripti apparent duo hodierni codi-
„ ces, nihil probat ad effectum excludendi, quin saltem originalis
„ sit liber continens sermones, eam adducens rationem, quod liber
„ vitæ scriptus à Sorore Maria Euangelista potuerit deperdi, post
„ quam visus fuit à Patre Nauarro, & è contra ab hoc deperditionis
„ infortunio præseruari alter liber sermonum, ita vt istemet Codex
„ continens sermones, qui hodie exhibetur, sit reuera ille origina-
„ lis liber, cuius meminit d. Pater Nauarrus in dicta eius Historia.

# *Responsio.*

RAtio diuersitatis characteris intercedentis inter vnum, & alterum codicem per nos allegata non videtur paruipendenda, sed imò magni facienda; Cum enim Reuerendissimi pro tempore Promotores substinerent, quod codices exhibiti, essent illi met codices originales scripti à Sorore Maria Euangelista, visi, & citati à Patre Nauarro in eius Historia, nullum sanè magis efficax argumentum adducere poteramus in contrarium, quàm ostendere, & comprobare, quod codices originales visi, & citati à Patre Nauarro, vno, eodemque charactere erant conscripti, & quod ab opposito codices in Vrbe præsentes diuersi omninò characteris existerent; Talis quippe characteris difformitas, qua descripti apparent codices, qui in Curia adsunt, ad euidentiam vsque demonstrat, quod ij nequeunt esse illi codices originales vno, eodemque charactere conscripti, quos in manibus habuit Pater Nauarrus.

Haud officiente reflexione Reuerendissimi Promotoris, quod argumentum desumptum à diuersitate characteris nihil probet ad effectum excludendi, quin saltem originalis sit liber continens sermones, ex quo liber originalis vitæ Seruæ Dei potuerit deperdi, postquam visus fuit à Patre Nauarro, & ab hoc deperditionis infortunio præseruari alter liber sermonum; Etenim, vltra quod discursus iste, vtporè innixus simplici possibilitati, nullum prorsùs habere nescitur fundamentum, cum in re adeo graui, in qua agitur de

maxi-

maximo præindicio, & de inurenda macula plurium errorum Ven. Ancillæ Dei Ioannæ de Cruce insigni sanctitatis fama per totam Hispaniam gaudenti, attendi non debeat sola possibilitas, sed requirantur certæ, & concludentes probationes, vt in terminis monet *Grat. discept. foren. discept.*889. *num.*26., & decidit Rot. *in Romana fideicommissi de Vecchis* 16. *Ianuarij* 1615. §. *final. coram Pirouano*, & in Rossanen donationis, & dotis 27. *Nouembris* 1730. §. *Altera coram R. P. D. Nunez*. Quælibet tandem difficultas submoueri videtur ex eo, quod constito iam, quod libri Romæ existentes non sunt vno, eodemque charactere conscripti, prout esse deberent, si forent originales, & nulla concurrat certa demonstratio, quod liber sermonum sit verè originalis, imò ex grauissimis fundamentis inferiùs recensendis appareat, quod idem liber nequeat esse originalis, neuter eorum pro originali haberi potest, sed vtrumque eodem deperditionis infortunio subiectum extitisse censeri debet.

## *Animaduersio quarta.*

PRo confirmanda probabilitate deperditionis libri originalis vitæ Seruæ Dei, & assertæ respectiuæ præseruationis alterius continentis sermones, aduertit Reuerendissimus Promotor in §. 9., ,, quod liber vitæ, vtpote molis exiguæ facillimè potuit esse subie- ,, ctus infortunio iacturæ, è contra verò alter continens sermones, ,, cum constituat volumen ingens, & farraginosum, multò facilius va- ,, luit custodiri.

## *Responsio.*

QVamuis liber sermonum non sit illius molis exiguæ, quam habet liber vitæ, adhuc ex eius oculari inspectione dignoscitur, quod non est adeo ingens, & farraginosus, vt ipse quoque eodem deperditionis infortunio facillimè subijci non potuerit; Ideoque reflexio deducta à maiori, & respectiuè minori magnitudine vnius, & alterius libri, quæ tamen talis non est, vt impossibilem, vel saltem nimis difficilem reddat deperditionem vtriusque, nullatenus concludit, quod alter eorum fuerit à deperditione præseruatus.

## *Animaduersio quinta.*

INsistens Reuerendissimus Promotor in eo, quod ex diuersitate characteris non excludatur, quin liber sermonum sit originalis, in §. 10. ,, ait = quod suspicari licet, quod ille Confessarius, qui exarauit li- ,, brum inscriptum = *De vita, operibus, & stupendis miraculis S. Ioannæ* ,, *à Cruce* =, illum verè transcripserit saltem in substantialibus ab as- ,, serto originali descripto à Sorore Maria Euangelista, itaut attento ,, hoc exemplari, quod habebatur, minor deinde fuerit sollicitudo ,, conseruandi originale, at verò cum liber sermonum propter eius ,, multò maiorem molem nonnisi maximo temporis impendio posset ,, transcribi, hinc meritò censendum sit, quod de ipso originali as-

 ,, ser-

„ seruando maxima semper curâ habita fuerit, ex quo infert, quod
„ procedendo cum supposito hoc admodum probabili, diuersitas
„ characterum, quibus isti codices sunt exarati, non excludat,
„ quin saltem liber sermonum sit ille originalis, de quo meminit Pater
„ Nauarrus.

# *Responsio*.

VNdè desumpserit Reuerendissimus Promotor hanc suspicionem, quod assertus Anonimus Confessarius, saltem in substantialibus transcripserit librum vitæ Seruæ Dei à suo originali, nos penitus ignoramus; Ille enim in tota animaduersione nullam allegat facti circumstantiam tale quid vel à longe indigitantem, sed solùm affirmat, quod suppositum istud sit valdè probabile, ideoque pro eius omnimoda diluitione sufficere videtur superiùs data responsio, quod in re adeo graui, prout est præsens, procedi nequit cum sola probabilitate.

Verum quidquid sit de hoc supposito, nemo certè sibi vnquam suadere poterit id, quod insinuare contendit Reuerendissimus Promotor, quod nempè attento asserto exemplari ab originali in substantialibus transcripto, quod habebatur, minor deindè fuerit sollicitudo conseruandi ipsum originale; Cum enim idem original iuxta constantem traditionem ad dictamen Seruæ Dei esset miraculosè conscriptum à Sorore Maria Euangelista, quæ ad hunc effectum supernaturaliter scribendi peritiam acquisiuerat; omnis verisimilitudo, & probabilitas impellit ad credendum, quod magna semper habita fuerit cura, & sollicitudo conseruandi dictum original, potiùs quàm eius exemplar ab incerto Auctore confectum.

Atque hinc penitùs insubsistens reddi videtur alterum ratiocinium Reuerendissimi Promotoris, quod nimirum, cùm liber sermonum propter eius multo maiorem molem nonnisi maximo temporis impendio posset transcribi, hinc merito censendum sit, quod de ipso originali asseruando maxima semper cura habita fuerit; Etenim si pro asseruando originali libri sermonum censeri debet, quod maxima semper habita fuerit cura ob difficultatem illius transcriptionis, per quam maxima etiam existimandum est, quod adhibita extiterit sollicitudo pro conseruando originali alterius libri vitæ propter eius eximias qualitates, scriptionis scilicet miraculosæ sororis Mariæ Euangelistæ, & dictaturæ ipsius met Seruæ Dei, ideoque sicuti non obstante ingenti cura, qua fuit custoditus liber originalis dictæ vitæ, adhuc ille deperditionis infortunio subiectus remansit, ita dicendum est, quod idem iacturæ infortunium subiuerit alter liber originalis continens sermones, quamuis iste quoque æquali diligentia conseruaretur.

Cœterum si cum suspicionibus, & probabilibus suppositis hac in re procedi vellet, non alia certè suspicio fieri posset, quàm ea, quod scilicet cum vterque liber originalis tam vitæ, quàm sermonum per plures manus pertransiuerit, aliquis inimicus homo ad obtenebrandam excellentem sanctitatis famam, qua vndique decorata reperiebatur Ven. Ancilla Dei, eosdem originales occultauerit, & in eorum locum subrogauerit libros, de quibus agitur, assertis

erroribus refertos, quos deindè Moniales ex imperitia, & oscitantia pro ipsis originalibus habuerint; Talis namque suspicio videtur magis probabilis eà, quam adducit Reuerendissimus Promotor; quippe quia sicuti certò constat, quod quidam Anonimus subripuit librum originalem vitæ, & in eius locum substituit alterum librum pluribus erroribus scatentem, ita fundatissimè suspicari licet, quod idem Anonimus, vel alter ei similis originalem quoque librum sermonum subripuerit, & pro eo alium exhibuerit ab ipso originali penitus diuersum.

# *Animaduersio sexta.*

EXpendens Reuerendissimus Promotor secundam rationem per nos desumptam ex magna inuerisimilitudine, quod Soror Maria Euangelista librum sermonum valuerit describere charactere adeo exacto, qualis est iste, qui vulgò diceretur efformatus = *à stampatella*,
„ sub §. 12. opponit = illam non esse attendendam, ex eo quod, cum
„ nos contendamus, quod dicta Monialis supernaturaliter acquisiuerit
„ peritiam scribendi, mirum non sit, quod exactus adeò, & bene
„ efformatus fuerit eius character, ita vt imò ex hoc ipso, quod Co-
„ dex eorumdem sermonum hodie exhibitus appareat scriptus chara-
„ ctere adeò benè efformato, planè comperiatur, eum esse adamus-
„ sim eumdem codicem, quem tamquam originalem recognouit Pa-
„ ter Nauarrus.

# *Responsio.*

SI liber sermonum, de quo agitur, quatenus assereretur naturaliter scriptus à Sorore Maria Euangelista, etiam iuxtà sensum Reuerendissimi Promotoris, haberi non posset pro originali ob magnam inverisimilitudinem, quod eadem Monialis naturaliter tam exactè, & charactere adeò benè efformato illum conscribere valuerit, multò magis idem liber reputari non debet originalis, sub obtentu, quod ipsa Monialis pro eo exarando supernaturaliter acquisiuerit peritiam scribendi, cuius antea fuerat penitus ignara; Quandoquidem quoties admittitur, quod liber originalis dd. sermonum modo miraculoso, ac opera diuina, & supernaturali descriptus extiterit, admitti quoque pernecesse debet, quod liber hic Romæ existens tot assertis grauissimis erroribus conspersus, esse nequeat liber ille originalis à Sorore Maria Euangelista miraculosè, ac supernaturali adiutorio confectus; Deus enim optimus maximus, iuxta communem Theologorum, & SS. Patrum sententiam, neque per se, neque per creaturam vlla facit, aut facere potest miracula, quibus confirmentur errores, falsa Fides, & falsa doctrina, vt bene docet S. Thom. 2. 2. *quæst.* 178. *artic.* 2. *ad* 3., & tradunt Salmatic. *tom.* 7. *tract.* 17. *de Fid. disp.* 2. *dub.* 3. *per tot.*, & Martin. del Rio *disquisit. Magic. lib.* 2. *quæst.* 7. *pag. mihi* 104. *versic. quia non potest*, ibi = *Quia non potest Deus ad falsæ Fidei confirmationem per vllum operari miracula* = cum finis, ob quem Deus operatur miracula, alius esse non possit, quàm ille ostendendi, vel confirmandi veritatem Fidei prædi-

catæ, vt aduertit Card. de Laur. *de mirac.disput.20.artic.8.num.148.* ibi = *Dico secundò, vnus finis secundarius, ordinatus tamen ad primum, ob quem Deus per se immdiatè, vel per Angelos, aut per homines facit miracula, est ad ostendendam veritatem Fidei, aut morum, seu eam confirmandam* =

Eiusmodique SS. Patrum, & Theologorum sententiam eò certiùs locum sibi vindicat in præsenti hypothesi, in qua non agitur de simplici scribendi peritia supernaturaliter elargita ei, qui antea nesciebat scribere, vt quæcumque vellet, scribere posset, quo casu intraret quæstio, de qua latè disseruimus in nostro restrictu §. *Absque eo quod*, vtrum scilicet Deus vltra materialem scribendi artem eidem infusam, teneretur ad continuationem miraculi, regendo eius calamum, illumque illuminando, ne aliquid scriberet, quod veritati, ac solidæ virtuti, puritatique Fidei aduersaretur, sed res est de rudi Moniali, quæ iuxtà Historiam Patris Nauarri, à qua desumit obiectum Reuerendissimus Promotor, fuit à Deo vnicè, & præcisè electa ad conscribendos, & registrandos sermones Ven. Ancillæ Dei Ioannæ de Cruce, & pro huiusmodi effectu eidem tributa supernaturaliter extitit scribendi peritia, quam antea non habebat, ibi = *Costa dalla medesima lettera esser stata vna mano, che gli scrisse, perche ancorche sia antica, è molto chiara, e legibile, ed in ambedue hà proceduto la detta Religiosa con tanta esattezza, che hà fatto vedere d'auerla Iddio MIRACOLOSAMENTE ELETTA PER QVESTO SERVIZIO* = In his enim terminis, sicuti certum est, quod Deus, qui opere miraculoso supernaturalis infusionis artis scribendi elegit Sororem Mariam Euangelistam ad conficiendum hoc opus, debuit eius calamum regere, eamque illuminare, vt eosdem sermones describeret cum ea Fidei puritate, ac cum illa sana doctrina, qua prædicabantur à Serua Dei, ità in discrimen reuocari non valet, quin liber exhibitus, tot tantisque prætensis erroribus refertus, non sit, neque esse possit liber originalis ab ipsa Sorore Maria Euangelista descriptus; cum attento diuino, & supernaturali instinctu, quo ipsa mota, & adiuta opus prædictum confecit, credi non possit, quod Serua Dei prædictos errores, & ineptias prædicauerit, quodque dicta Monialis eosdem errores conscripserit. Is enim, qui diuino instinctu agit, impossibile est, quod falsum, & erroneum dicat, aut scribat, quoniam diuinus instinctus non potest esse principium erroris, & falsi, vt totidem ferè verbis admonet Caietan. *in quæst.171. artic.5. 2.2. S. Thom.* = *& Deus, qui veritas est, & veritatis Auctor, falsum, & erroneum non diligit, ac adulterum est apud illum omne, quod fingitur* = vt egregiè ponderat Tertull. *de spectac. cap.5.*

Absque eo quod subsistere valeat id, quod innuere videtur Reuerendissimus Promotor, quod nempè peritia scribendi supernaturaliter impertita Sorori Mariæ Euangelistę non alium produxerit effectum, quàm illum, quod ipsa librum sermonum exactè, & charactere benè efformato descripserit; Credi namque non potest, quod Deus, qui nihil frustra agit, patrare voluerit hoc insigne miraculum pro sola materialitate exactæ scriptionis, & benè efformati characteris, ex quibus non solum nulla Fidelibus vtilitas, nullaque veræ Fidei confirmatio sequeretur, sed imò ob assertos grauissimos errores maximum Fidei detrimentum, & Fidelium præiudicium

emer-

emergeret; miracula siquidem, quæ sunt à Deo, illud essentialiter habent, quod non consistant in sola materialitate rei, sed pernecesse operentur vtilitatem Fidelium, & confirmationem veræ Fidei, prout fundatissimè probat S. Thom. 2.2. *quæst.* 178. *artic.* 2. ibi = *Sed vera miracula non possunt fieri, nisi virtute diuina; operatur enim Deus ad hominum vtilitatem, & hoc dupliciter; vno quidem modo ad veritatis prædicatæ confirmationem; alio modo demonstrationem sanctitatis alicuius, quem Deus hominibus vult proponere in exemplum virtutis* =, & id ipsum confirmat *in* 3. *sent. dist.* 7. *quæst.* 2. *artic.* 1. S. August. apud *Fabr. in* 1. *sent. disp.* 1. *n.* 22. *versic. præterea lata est*, & Bondon. *de mirac. medit.* 2. *num.* 7.

Nilque propterea facit, quod liber originalis dd. sermonum, quem vidit Pater Nauarrus, conscriptus existeret charactere exacto, & benè efformato, prout descriptus apparet liber hic iam exhibitus; Etenim constito ex præmissis, quod liber originalis, vtpotè miraculosè exaratus continere non posset assertos errores, quibus insimulatur liber iam exhibitus; nemo sanè affirmabit, quod ex eo solùm, quod idem liber iam exhibitus sit exactè, & bono charactere efformatus, proùt erat liber, quem recognouit d. Pater Nauarrus, reputari debeat, quod sit ille liber originalis, quem descripsit Soror Maria Euangelista, sed ab opposito in eam quisque facilè abibit sententiam, quod exactus, & benè efformotus character, quo inscriptus inspicitur liber exhibitus, fuerit artificiosè, & studiosè confectus, ad hoc vt ipse haberi posset pro originali.

## *Animaduersio septima.*

DEscendit Reuerendissimus Promotor in §. 13. ad tertiam ex nostris rationibus, repositam (vt ipse asserit) in non antiquitate characterum, quibus ambo codices controuersi constare apparent, illamque admittens quoad librum vitæ, quem explicitè confitetur esse characteris non valdè antiqui „ mordicùs impugnat
„ quoad librum sermonum tum ex specimine characteris, tum ex
„ vetustate papyri, & atramenti, tum etiam ex quo non pauca eius-
„ dem libri folia passim occurrunt diuturni temporis, & tinearum
„ edacitate corrosa, ex quibus omnibus concludit, quod eius anti-
„ quitas duo planè sęcula excedere videatur, & apprimè correspon-
„ dere descriptioni antiquitatis, quam de libro originali eorumdem
„ sermonum peregit Pater Nauarrus.

## *Responsio.*

PRo magis, magisque demoustrando, quod libri iam exhibiti esse non poterant originales Sororis Mariæ Euangelistæ, deduximus etiam in nostro restrictu §. 26., quod character, quo apparebant descripti, non erat eius antiquitatis, qualis esse debuisset, si fuissent originales, sed diuersimodè locuti fuimus de libro vitæ, ac de libro sermonum. Quoad librum vitæ asseruimus, illum esse scriptum charactere moderno, & verum diximus, quia ipsamet ocularis eiusdem characteris inspectio id manifestè demonstrat, pro-

prout admittit, & confitetur Reuerendissimus Fidei Promotor. Quò verò ad librum sermonum affirmauimus, quod character = *à stampatella* =, quo ille confectus dignoscitur, dici non poterat antiquus, & talis assertio innegabilis euadit; nam cum character antiquus valdè legibilis, de quo loquitur P. Nauarrus, iuxta acceptionem Hyspanicam intelligi nequeat de charactere = *à stampatella* =, sed de alio charactere bene concatenato, & bene efformato iuxta communiorem vsum characterum tunc temporis in Hyspaniis magis receptum, prout constat ex subscriptionibus S.Theresiæ, & aliarum Sanctarum illius sęculi Regni Hyspaniarum, quæ licet confectæ appareant charactere valde legibili, & benè efformato, idem tamen character non est = *à stampatella* =, sed solùm benè concatenatus, hinc indubitanter descendit, quod character = *à stampatella* =, quo conscriptus inspicitur liber dd.sermonum iam exhibitus, quamuis non videatur modernus, censeri tamen nequit antiquus ea antiquitate, quæ necessariò requireretur ad hoc, vt tutò diiudicari posset, quod sit illemet originalis liber sermonum, quem descripsit dicta Soror Maria Euangelista.

Nullatenùs officiente, quod sępèdictus liber sermonum iam exhibitus ob vetustatem atramenti, & papyri, & ob non pauca eius folia diuturni temporis, ac tinearum edacitate corrosa, habeat totam apparentiam antiquitatis; etenim nos non contendimus, quod d. liber exhibitus non sit antiquus, sed firmiter substinemus, quod cum scriptus existat charactere = *à stampatella* = ex suprà deductis planè comperiatur, quod esse nequeat liber originalis à præfata Sorore Maria Euangelista exaratus.

Ex his igitur patet, rationes per nos in nostro restrictu deductas omnimodam habere firmitatem, atque subsistentiam, neque in minimò vacillare ex ijs, quæ aduersus illas doctissimè more suo opposuit Reuerendissimus Fidei Promotor, verum vt in statu euidentiæ reponatur, quod liber sermonum iam exhibitus, ad quem tota hodie restringitur controuersia, non sit, neque esse possit liber originalis à Sorore Maria Euangelista conscriptus, dignentur Eminentissimi PP. seriò ponderare sequentia fundamenta à nobis, Deo dante, nuper reperta, ex quibus eiusmodi veritas mirè elucescit.

Primum fundamentum, & quidem solidissimum, elicitur ex eo, quod Pater Daza in sua Historia *pag.63.* affirmat, quod Ven. Serua Dei Ioanna de Cruce in suis raptibus prædicare incepit anno ætatis suæ 24., scilicet anno Domini 1505., cum ipsa nata esset anno 1481., vt liquet ex eodem Daza *cap.2. pag.5.*: narrat insuper dictus Auctor, quod Serua Dei in eadem gratia prædicationis per triennium continuauit, & quod sermones, quos ipsa prædicauit, in ipso vltimo anno prædicationis, & non in alio descripsit Soror Maria Euangelista, & proùt fusius habetur ex accurata lectura eius Historiæ *d. præsenti Summ. additionali num.4.*

Porrò ex hac historica narratione Patris Dazæ duo indubitanter descendunt, primum quod si Serua Dei incępit prædicare de anno 1505., & perdurauit per tres annos, eius prædicatio cessare necessario debuit de anno 1507., vel sub die 3 Maij 1508., quatenùs præsumi velit, quod eius prædicatio incęperit post iam comple-

tum

tum eius ætatis annum 24. nempè à die 3. Maij 1505.; secundum verò quod Soror Maria Euangelista, quæ scripsit in vltimo anno dictæ prædicationis, suum librum expleuisse dicenda sit vel de anno 1507., vel per totam diem 3. Maij 1508.; cum autem liber iam exhibitus appareat ex sua data scriptus, & exaratus de anno 1509. vt testari dignabitur Reuerendissimus Promotor, nemo non videt, quod non est, neque esse potest ille liber originalis, quem de anno 1507. vel 1508. ex irrefragabili testimonio Patris Dazæ descripsit Soror Maria Euangelista.

Alterum fundamentum in eo residet, quod cum in Processibus authoritate Apostolica constructis examinati fuerint plures Testes, qui vnanimi consensu, & nemine penitùs contradicente deposuerint, quod Serua Dei prædicauerit non per spatium triennij (vt habetur in historia Dazæ), sed per spatium tredecim annorum, quodque Soror Maria Euangelista scripserit eius sermones in vltimo prædicationis anno, *dicto Summario additionali num.5.*, de plano sequitur, quod ijdem sermones, qui ab anno 1505. continuati fuerunt per tredecim annos, nempè vsque ad annum 1518. non possint esse illi sermones, qui registrati apparent in controuerso libro iam exhibito, ex ea satis euidenti ratione, quod si sermones prædicati à Serua Dei descripti fuerunt per Mariam Euangelistam de anno 1518., qui fuit vltimus annus prædicationis, certè & indubitanter esse non possunt illi, qui transcripti leguntur in eodem libro iam exhibito per nouem ante annos, nempè de anno 1509. compilato.

Tertium tandem fundamentum omnium præstantissimum, quo confirmata mirabiliter remanent alia superius adducta, illud est, quod sæpedictus Daza in vita Seruæ Dei *impressa Mutinæ fol.63.* narrat, quod Carolus V. Imperator audiuit Seruam Dei prædicantem, vt videre est *præsenti Summario additionali num.6.*, & id ipsum testantur Testes in Processibus Apostolicis examinati, *eodem Summario d. num.5.*; at verò quia hoc succedere non potuit de annis 1505., 1506., & 1507. cum tunc Carolus V. vtpotè natus ex communi omnium Historicorum dicto die 24. Februarij anni 1500.; ætatem ageret annorum quinque, sex, & respectiuè septem, & à Flandria, vbi ortum duxit, in Hyspaniam sese non contulerit nisi de mense Septembris anni 1517. veluti habetur *ex Alphonso Vlloa in eiusdem Imperatoris vita pag.7., & 62.*, & confirmatur *à Ludouico Dulci in eadem vita*, necnon in historia *Farcagnotta tom.4. pag.60.* ac etiam traditur ab A.C. *Henrico in Genealogia Austriaca*, & à *Gregorio Leti in Historia Imperatoris Caroli V.*; hinc clarum, perspicuumque redditur, quod idem Carolus V. Seruam Dei prædicantem audiuerit vel in fine anni 1517., vel in anno 1518., quodque Soror Maria Euangelista, quæ juxta concordem relationem Dazæ, & depositiones Testium scripsit in vltimo anno dictæ prædicationis, non nisi de anno 1518. scribere potuerit.

Quæ quidem facti circumstantia, ex cronologia temporis deducta, concludentissimè probat, quod liber sermonum iam exhibitus, vtpotè de anno 1509. exaratus, nequeat vllo pacto esse liber ille originalis, quem post nouem annos, de anno scilicet 1518. conscripsit Soror Maria Euangelista.

Absque eo quod officere valeat, quod idem Daza affirmet, quod

Ser-

Serua Dei prædicationem inceperit anno suæ ætatis 24. nempè de anno 1505., eamque continuauerit per triennium; nam hæc non fuit assertio Dazæ, sed error Typographi, qui loco abacalis numeri 13. in originali appositi, scripsit solum numerum 3. ommisso ex incuria numero 1. Idque clarissimè euincitur tum ex eo, quod error in anno Domini facilè contingibilis est, & ideò satis probabilis, veluti firmat *Rot. in decis. 135. num. 15. iuncto Thomate par. 2. diuers., & in Barchinonen. Beneficij 5. Decembris 1729. §. Prout etiam coram R. P. D. Crescentio*; tum etiam ex eo, quod cum d. Daza retulerit, quod Carolus V. audiuerit Seruam Dei prædicantem, satis apertè declarauit, quod Serua Dei suas conciones continuauit per tredecim annos, cum ab anno 1505. quo ipsa prædicare incæpit vsque ad annum 1518. quo illam audiuit Carolus V. non tres anni tantum, sed tredecim elapsi dignoscantur, vndè error Typographi videtur euidens, & manifestus.

## *Animaduersio octaua.*

EXistimans Reuerendissimus Promotor, quod ex ijs, quæ ipse obijcit, labefactatæ remaneant rationes per nos adductæ, in §. 14. inquit = nouam defensionis methodum hodie amplexam, vt euitaremus examen controuersi libri exhibiti, quin verius, vt declinaremus censuram iam super eo peractam, non esse exaudiendam.

## *Responsio.*

EA, quæ deduximus in restrictu, nec non alia, quæ in superioribus responsionibus tamquam nuper reperta allegauimus, satis superque demonstrant, quod rationes, quibus vtimur ad comprobandum, quod liber sermonum exhibitus non sit, neque esse possit originalis Sororis Mariæ Euangelistæ, non solum non collabescant, sed ab opposito omnimodam habeant firmitatem, & subsistentiam; ideoque non dubitamus, quod defensiónis methodus hodiè amplexa, quæ, vt superiùs ostendimus §. *Quamuis*, dici non potest absolutè noua, sed antiquæ prosecutoria, nouis tamen fundamentis clariùs illustrata, sit exaudienda, quia illam aggressi non fuimus, vt euitaremus examen eiusdem libri, vel censuram de eo peractam, veluti supponit Reuerendissimus Promotor, sed vt veritas, qualis in se est, in lucem prodiret, & Ven: Ancilla Dei vindicata remaneret ab enormi macula eidem impicta in præiudicium euulgatissimæ famæ eius sanctitatis.

## *Animaduersio nona.*

ASserit Reuerendissimus Promotor in §. 15., absonum videri, hunc librum, quem hactenus Postulatores vti originalem recognouerunt, quemque vti talem maxima semper in veneratione à Monialibus habitum fuisse testantur Nauarrus, & Daza, nunc

ob

„ ob solam opportunitatem declinandi validissimas censuras eidem
„ libro factas, impedientes progressum huius Causæ, tamquam
„ apogriphum velle respuere; concluditque, quod licet admitta-
„ tur, quod vbi constat de errore, propria confessio incautè, &
„ oscitanter emissa præjudicare non debeat, attamen hęc regula
„ non procedat nisi plenè, & concludenter doceatur de prætenso
„ errore.

## *Responsio.*

NOn contradicimus Reuerendissimo Promotori in eo, quod allegans errorem, debeat de illo plenè, & concludenter docere, sed respondemus, quod nullibi constat, quod antiqui Postulatores pro originali recognouerint controuersum librum, cum ipsi omissa tunc hac inspectione, toti fuerint in asserendo, quod liber non esset neque scriptus, neque dictatus à Serua Dei, prout clarè superiùs ostendimus in §. *Quamuis, & seqq.*; quæ quidem assertio nec à longè importare valet confessionem, quod idem liber foret originalis Sororis Mariæ Euangelistæ; nam qui simpliciter dicit, quod aliquis liber non est scriptus, neque dictatus ab vna Persona, non admittit, neque dicit, quod sit scriptus ab altera certa Persona, sed incertum relinquit illius Authorem, vt de se patet.

Præterea respondemus, quod quatenus etiam ijdem Postulatores, & Moniales cum hoc errore, & æquiuocatione processisse præsumi vellent, de eodem errore, & æquiuocatione plenissimè, & concludentissimè constaret; etenim fundamenta, & combinationes facti in superioribus responsionibus deductæ, iuncta etiam cronologia temporum, quibus Serua Dei prędicare, & Soror Maria Euangelista scribere respectiuè potuerunt, nullum relinquunt dubitandi locum, quin verè, erroneè, incautè, & oscitanter habitus fuerit idem liber pro originali; vnde tantum abest, quod absonum videri queat, quod dictus liber tamquam apogriphus hodiè respuatur, vt imò appareat, quod ille vti certissimè talis iustè, & necessariò sit respuendus.

## *Animaduersio decima.*

„ SVstinet Reuerendissimus Promotor in §. *16.*; huic hypothesi
„ applicari non posse exempla Causarum S. Jacobi de Marchia,
„ & Beati Ioannis Cantij, ex eo, quod in ijs causis penè ad euiden-
„ tiam demonstratum fuit, quod opera, quorum Authores olim cre-
„ diti fuerant præfati viri, non potuerunt ab illis conscribi, vti per-
„ pendendo, ac insimul combinando tempora, loca, aliasque cir-
„ cumstantias abundè constitisse asserit; in casu autem nostro nihil
„ adducatur, quod satis suadere possit, librum illum sermonum
„ iampridèm Sacræ Congregationi exhibitum, non esse illum ipsum
„ continentem sermones, quos tamquam ab ore Seruæ Dei excer-
„ ptos Maria Euangelista perscripsit.

## Responsio.

EAdem euidentia, qua in causis S. Iacobi de Marchia, & B. Ioannis de Cantio demonstratum fuit, quod opera, quorum ipsi fuerunt Authores, non potuerunt ab ipsis conscribi; nos quoque tam in restrictu, quàm in præsentibus responsionibus demonstrasse, ac plenissimè comprobasse authumamus, quod liber sermonum, de quo agitur, non potuerit à Sorore Maria Euangelista conscribi; circumstantiæ siquidem facti, ac combinationes temporum, & locorum per nos adductæ, & iustificatæ, necessariò concludunt, atque coarctant negatiuam istam, quod dicta Soror Maria Euangelista perscribere non valuerit eumdem librum, ac proinde insubsistens prorsus dignoscitur, quod nihil à nobis proferatur, quod hanc veritatem suadere possit.

## Animaduersio vndecima.

„ SVstinet pariter Reuerendissimus Promotor in §. 17., quod in hodierna prætensione reiiciendi tamquam apogriphum præfatum librum, audiri non mereamur; quia non solum ita aliàs, vt hodie loquimur, minimè loquuti fuimus, sed imò sustinentes, eum reuera continere sermones dictatos à Serua Dei, acriter contendimus ostendere, quod nihil in ijsdem sermonibus haberetur censura dignum, super quo elaboratam scripturam confecit Pater Ioseph Copons tunc Procurator Generalis in Curia Romana Ordinis Minorum S. Francisci, qua diluere sategit omnes notas à laudatis Censoribus, Cardinali Bona, & Patre Exparsa in eumdem librum factas; ex quibus Reuerendissimus Promotor concludit, quod cum Postulatores, ex quo irritos viderunt præteritos suos conatus, aliam nunc tentent viam omninò aduersantem primę pro assequendis eorum optatis, negari non possit, quin recens iste conatus multis reddatur suspicionibus obnoxius, proptereaque difficillimè exaudiendus.

## Responsio.

REpetita hæc obiectio, quod Postulatores admiserint, quod Liber, de quo agitur, contineret sermones dictatos à Serua Dei, collabescere penitus videtur ex ijs, quæ in alijs huius responsionis locis allegauimus, & signanter in §. *Quamuis*, in §. *Id ipsum*, & in §. *Tum denique quia*, vbi latè, & concludenter probauimus, quod Reuerendissimus Myrensis, & Reuerendissimus de Rubeis antecessores moderni Reuerendissimi Promotoris in eorum animaduersionibus expresse retulerint, quod Postulatores constanter asserebant, quod ijdem sermones in dicto Libro transcripti, non fuerint à Serua Dei conscripti, neque dictati, quodque Reuerendissimus Myrensis hanc Postulatorum assertionem quoad dictum Librum sermonum admiserit, vt ex verbis eius animaduersionum hic non inutiliter ite-

iterum transcribendis ibi = *Quidquid est respectu Libri sermonum*,
„ *quos forsan admitti posset non fuisse integrè scriptos, & per eademmet*
„ *verba, quæ prolata fuerunt ab eadem Serua Dei* =

Neque negocium facessit, quod Pater Ioseph Copons tunc Procurator Generalis Ordinis Minorum S. Francisci elaboratam scripturam confecerit pro diluitione notarum à Cardinali Bona, & Patre Exparsa in controuersum Librum factarum; nam tantum abest, quod d. Pater Copons in dicta scriptura aliquid dixerit, vel à longe indigitans, quod ipse haberet pro originali, & pro dictato à Serua Dei eumdem Librum, vt imò explicitè, & solemniter protestatus fuerit, illum non esse neque originalem, neque scriptum à Sorore Maria Euangelista, vt videre est ex tenore eiusdem protestationis, de qua *præsenti Summario Additionali num.7.* ibi = *Sequitur igitur, sermones hos minimè à Maria Euangelista conscriptos fuisse* =

At vt penitus, penitusque e[illegible] remaneat talis obiectio, dignentur Eminentissimi PP. audire quid de hoc Libro sermonum senserint Pater Martinus Exparsa, & Cardinalis Bona Censores ab hac Sacra Rituum Congregatione deputati. Pater siquidem Exparsa hæc ait in suo voto ibi = *Quidquid, & quomodolibet in istiusmodi Codicibus dicatur, non potest multum suffragari, aut derogare existimationi, ac iudicio probitatis, seù sanctitatis, qua alioquin emineret Serua Dei Ioanna de Cruce; Constat enim ex eisdem Codicibus, & maximè pag. illa 99.&c. istam Seruam Dei per se ipsam* NIHIL LIBRORVM SCRIPSISSE, AVT DICTASSE, *sed alias quasdam Moniales auscultantes Seruam Dei, quando alloquebatur cum Deo, scripsisse deindè quæ audierant, quatenùs meminisse potuere &c.* Cardinalis Bona verò inquit = *Quare si certò constaret, ab ipsa Ioanna, tam hos* SERMONES, *quàm ea, quæ supra ex eius Vita notaui, quolibet modo processisse, perpetuum silentium Causæ ipsius imponendum fore, sed quià fieri potuit, vt ipsa inscia hæc omnia à Confessario, siuè à Monialibus fingerentur, vt de pietate quæstum facerent, crederem suspendendum esse iudicium, & quia desunt hominum testimonia ad comprobandam facti veritatem, posset procedi in Causæ discussione, nulla pro nunc ratione habita horum scriptorum &c.*

En igitur clarum, quod ipsimet Censores non solùm explicitè fassi fuerunt, quod præfatus Liber sermonum non esset neque scriptus, neque dictatus à Serua Dei, sed insuper admisisse videntur, quod non erat originalis Sororis Mariæ Euangelistæ; Quotiescumque enim asseruerunt, quod ex ipso codice constabat, quod idem Liber exaratus extiterat à Confessario, siue ab alijs quibusdam Monialibus, vt de pietate quæstum facerent, de necessario consequenti affirmare, & contestari voluisse dicendi sunt, quod esse non poterat ille originalis Liber, quem iuxtà relationem Dazæ, & Nauarri miraculosè conscripserat dicta Soror Maria Euangelista, cum præsumi non valeat, quod ijdem Censores talem notam inurere cogitauerint dictæ Moniali, quæ non spontè, neque sua naturali peritia, sed tamquam à Deo miraculosè præelecta, diuino, ac supernaturali adiutorio opus prædictum confecit.

Quibus itaque sic se habentibus, nemo non videt, quod via, quam nunc tentamus, non est noua, neque aduersans primæ, & multò minùs alicui suspicioni obnoxia, prout opponit Reuerendissimus Promotor, sed est via antiqua ab ipsis Censoribus, & Promotori-

bus Fidei aliàs admissa, & approbata; ac in præsenti magis explanata ex fundamentis nouiter repertis, quæ certò certius nobis pollicentur optatam Causę prosecutionem ab EE.PP. tandem aliquando reportare posse.

# *Animaduersio Duodecima.*

TRia obijcit Reuerendissimus Promotor in §.18. 19., & 20. = Primum nempè, quod Postulatores agnoscunt, arduam esse
„ prouinciam, quam hodie assumunt substinendi, quod liber ser-
„ monum iamdudum exhibitus non sit ille met Codex originalis tùm
„ à Nauarro, tùm à Daza, tùm demum à Monialibus semper pro
„ originali habitus, ideoque admittentes illum esse autographum à
„ Maria Euangelista exaratum, se conuertunt ad subterfugium, quod
„ adhuc non sit comprehensus sub dispositione Decretorum Genera-
„ lium, ex quo sermones isti non fuerunt scripti à præfata Moniali,
„ in actu, quo illos dictaret Serua Dei, sed ex interuallo. Secun-
„ dum, quod pro responsione ad hoc Postulatorum subterfugium sa-
„ tis sit in memoriam reuocare, quod aliàs hoc ipsum fuit à Postula-
„ toribus Sacræ Congregationi expositum; quin tamen meruerint
„ vnquam ex hoc motiuo obtinere progressum ad vlteriora; vnde
„ incongruum videatur sub pallio nouarum rationum easdem aliàs
„ reiectas iterum refricare. Et tertium tandem, quod iustitia resolu-
„ tionis eiusdem Sacræ Congregationis in reijciendo dicto motiuo,
„ elucescit ex eo, quod sermones, de quibus agitur, semper habiti
„ fuerunt tamquam constantes ijsdem verbis, quæ Serua Dei profe-
„ rebat; tantumque abest, vt aliqua suspicio vnquam inuaserit, quod
„ Maria Euangelista quidquam alienum à mente Seruæ Dei inserue-
„ rit in sermonibus per ipsam scriptis, vt imò ad excludendam quam-
„ libet huius suspicionis vmbram, affirmetur supremo Dei imperio,
„ atque præsidio dictam Monialem huic ministerio fuisse addi-
„ ctam.

# *Responsio.*

QVod attinet ad primum respondemus, quod Postulatores prouinciam, quam assumpserunt, facilem, planam, & expeditam, non autem arduam agnouerunt; Fundamenta enim, quibus illam aggressi fuerunt, talia, & tanti ponderis sunt, vt quamlibet eius arduitatem superare dignoscantur.

Neque subsistit, quod ipsi vnquam admiserint, quod Liber Sermonum dudùm exhibitus, sit authographus à Sorore Maria Euangelista exaratus. Siquidem in eorum Restrictu, postquam solidissimis rationibus comprobarunt, illum non esse authographum dictæ Monialis, in §. 30. hoc solummodo expresserunt, ibi = *Fortiùs, & procul omni hæsitatione, quia etiam in casu, quo versaremur in Libris originalibus, adhùc isti minimè sunt comprehensi sub Decreto Vrbani*: Talis autem expressio ex naturali significatione verborum, quibus facta apparet, positiuè excludere videtur confes-

sionem,

ſionem, quod ijdem Libri eſſent originales, & tantummodo importat quamdam additam rationem ad demonſtrandum, quod etiam in caſu, quo verſaremur in Libris originalibus, qui tamen caſus non erat, neque eſt, adhuc demandari debuiſſet proceſſus ad vlteriora in hac Cauſa, quià ijdem Libri vtpotè neque ſcripti, nequè dictati à Serua Dei, ſubijci non merebantur diſpoſitioni eiuſdem Decreti Vrbani.

Quò verò ad ſecundum dicimus, quod præfatum motiuum non videtur promereri nomen ſubterfugij, cum illud non ſolùm elicitum per nos fuerit ex declarationibus factis ab ipſis met controuerſorum librorum Cenſoribus, ſed inſuper approbatum extiterit à Reuerendiſſimis pro tempore Fidei Promotoribus, vt perſpicuè apparet ex tenore dd. declarationum, & animaduerſionum dd. Reuerendiſſimorum Promotorum ſuperius in hac reſponſione regiſtrat.

Non perturbante, quod Sacra Congregatio ſpreto hoc motiuo, petitum proceſſum ad vlteriora indulgere recuſauerit; nam cum fundamenta nuper reperta talia, & tanta ſint, vt non ſolùm oſtendant, quod libri, de quibus agitur, non ſint, neque eſſe poſſint originales, ſed vlterius confirment, & roborent motiuum iſtud, quod ijdem Libri non ſint ſcripti, neque dictati per Seruam Dei, & conſequenter nequaquam ſubiecti legi Decretorum Generalium, non dubitamus, quin proceſſum ad vlteriora, quem aliàs Sacra hæc Congregatio denegauit, hodie etiam ex hoc motiuo concedere dignetur; Ideòque incongruum nullatenus videtur, quod idem motiuum ſub clypeo nouarum validiſſimarum rationum in præſenti refricetur.

Pro eo tandem, quod reſpicit tertium, firmiter negamus, quod libri, de quibus agitur, fuerint ſemper habiti tamquam conſtantes ijsdem verbis, quæ Serua Dei proferebat; ex ijs enim, quæ deducta fuerunt ab antiquis Poſtulatoribus; ex ijs, quæ præcisè quoad librum ſermonum admiſerunt Reuerendiſſimi pro tempore Fidei Promotores; & ex ijs denique, quæ expreſſerunt ipſi met Cenſores in eorum cenſuris per extenſum hìc relatis in §. *At vt &c.* euidentiſſimè patet, quod ſemper aſſertum, admiſſum, & comprobatum fuit, quod præfati libri tot, tantiſque prætenſis erroribus cumulati, nullatenus dici poterant dictati à Serua Dei, & multo minus ſcripti cum eiſdem met verbis, quæ ab ipſa prolata fuerunt in prædicando.

Et quamuis affirmatum quoque fuerit, quod Soror Maria Euangeliſta ſupremo Dei imperio, atque præſidio, miniſterio ſcribendi ſermones prædicatos à Serua Dei addicta extiterit; non tamen exindè deduci poteſt (vt innuit Reuerendiſſimus Promotor) quod liber ſermonum dudùm exhibitus ſit ille met Codex originalis, quem ad dictamen Seruæ Dei, & cum eiſdem met verbis, quæ ab ipſa proferebantur, ſcripſit prædicta Monialis; Cum imo ex hac circumſtantia, iuncta cronologia temporum ſuperiùs comprobata, totum oppoſitum deſumi videatur. Quandoquidem (vt benè ſuperiùs probauimus in §. *Si Liber*, & in §. *Eiuſmodique*] ſtatim ac admittitur, prout denegari non poteſt, quod liber originalis dd. ſermonum imperio Dei, diuinoque præſidio ſcriptus extiterit, admitti quoque pro indubitato debet, quod liber ſermonum, de quo agitur,

 non

non sit ille, quem ad dictamen Seruæ Dei, & cum verbis ab ea prolatis exarauit Soror Maria Euangelista. Præsumi namque non potest, quod Deus imperauerit Sorori Mariæ Euangelistæ, vt scriberet errores, quos dictabat, & prædicabat Serua Dei, quodque eidem Moniali pro hoc opere explendo præsidium suum elargitus fuerit, prout præsumendum foret, quatenus Liber hic sermonum Romæ existens, & assertos errores continens haberi vellet pro illo Codice originali, quem dictauit Serua Dei, & respectiuè scripsit Soror Maria Euangelista opera supernaturali.

## *Animaduersio Decimatertia.*

„ VRget Reuerendissimus Promotor in §.21. aiendo, quod Codex sermonum, de quo agitur, in maxima semper veneratione habitus fuit, non alio planè nomine, nisi quia contineret ipsosmet sermones à Serua Dei prolatos; vnde etiam Wadingus *in Annal. Min.*, & Frater Ioannes de S.Didaco Villalon *in compendio Vitæ* huius Seruæ Dei referant, Sororem Mariam Euangelistam fuisse Scribam electam ad scribendum ea, quæ Serua Dei pronunciabat.

## *Responsio.*

VEneratio, quam erga controuersum Codicem habita semper fuit, quia suppositus extitit originalis, non est fundamentum sufficiens ad probandum, quod ille verè sit originalis; Quotiescumque enim ex certissimis documentis, & demonstrationibus latè in hac responsione deductis euidenter constat, quod idem Liber non sit, neque esse possit Liber originalis, quem descripsit Soror Maria Euangelista Scriba à Deo electa ad scribendum ea, quæ Serua Dei pronunciabat, inefficax redditur erronea veneratio, & existimatio hùc vsque de eo habita; Falsa namque opinio Monialium, à qua processit etiam opinio Dazæ, Nauarri, Wadingi, & Fratris Villalon, veritati præiudicari non potest, neque huic Causæ immedicabile vulnus ferre debet. Recens de hoc exemplum habemus in operibus attributis B. Ioanni Cantio, quæ publicè reputabatur, quod scripta essent ab ipsomet Beato suo proprio charactere; Istiusmodique traditio fundabatur non super credulitate aliquarum Monialium, nimis creduli, & proni ad pietatem sexus, nec super dicto particularium Personarum tantùm, vt accidit in casu nostro, sed fundata erat super publica voce, & fama, necnon super explicita confessione omnium Doctorum Vniuersitatis Cracouiensis, taliter quod Postulatores non hæsitarunt tuta, ac tenaci mente illa compulsare in Processibus Apostolicis. Et tamen comperto æquiuoco, & constito, quod libri non erant neque scripti, neque dictati à dicto Beato, Sacra hæc Rituum Congregatio non dubitauit pro apogriphis illos declarare, nec obstaculum facere prosequutioni Causæ Canonizationis eiusdem, sicuti videre est in Positione *Cracouien Canonizationis Beati Ioannis Cantÿ* proposita ab Eminentissimo Fico de anno 1730. die 16. Septembris.

Hoc

Hoc autem, quod practicatum fuit in Causa Beati Cantij, multò faciliùs practicari debet in Causa præsenti Ven. Ancillæ Dei Ioannæ de Cruce, nedùm ob dictam rationem, quia longe grauior est traditio, quæ venit ab vniuersitate Doctorum, & integro magnæ Ciuitatis Populo, quàm ea, quæ, vt in hypothesi, ortum ducit à pijs mulieribus, & alijs, qui de hac veritate, piè procedentes, querere non curarunt; sed etiam, & fortiùs, quia in facto constat, quod Moniales, alijque certò, & indubitatò errauerunt quoad librum vitæ, & miraculorum, quem pariter reputantes originalem in maxima semper veneratione habuerunt, & tamen compertum extitit, & ipsemet Reuerendissimus Promotor in suis Animaduersionibus §.6. admittit, & confitetur, illum non esse originalem, neque scriptum à Sorore Maria Euangelista, sed post obitum Seruæ Dei exaratum extitisse à quodam anonymo Confessario. Sicuti autem errauerunt, & equiuocarunt Moniales, & alij quoad librum vitæ, nec maxima veneratio, quæ erga illum habita fuit, obijcem præstat, quin pro apogripho dijudicari valeat, quænam ratio vult, quod consimilis veneratio obstare solummodo debeat, quin liber sermonum, qui pariter apogriphus luculentissimè demonstratur, talis non dijudicetur.

Attento præsertim, quod etiam hìc in Vrbe dictus liber vitæ, qui indubitanter originalis non est, vsque ad præsentia tempora pro originali habitus fuit, vt liquet ex citatis Animaduersionibus Reuerendissimorum Promotorum; vndè nil mirandum, si rudiores Moniales, alijque, qui ab illis rei notitiam habuerunt, pietate, ac deuota credulitate ducti in deuotissimo Hispaniarum Regno assensum qualitati originalium præstiterint; agitur enim de re nemini præiudiciali, imò fauorabili, ac deuotioni consentanea, in qua homines non solent esse subtiles indagatores, sed faciles, nimisque proni ad credendum, quemadmodum, experientia teste, perspectum est; & ex hac eadem facilitate, qua homines in hac materia fauorabili, ac tendente in augumentum deuotionis erga Seruos Dei ducuntur ad credendum, oritur, quod sæpè ipsimet etiam Historici in eadem materia allucinentur, se fundantes in hisce vanis Fidelium vocibus, quæ tamen in formali iudicio minimè sunt attendendæ, cum vt plurimùm contra se veritatem habeant *cap. Osius Episcop. de elect. l. Decurionum versic. vanæ voces, Cod. de pen. Bald. cons. 295. num. 2. vol. 1. Corn. cons. 84. num. 3. lib. 1. & cons. 130. num. 6. lib. 4. Mascard. de probat. conclus. 748. n. 6. & 7.*

## *Animaduersio Decimaquarta.*

„ ADuertit Reuerendissimus Promotor in §.22., quod parum referat, quod Serua Dei controuersos sermones non dictando, sed potius prædicando recitaret, cum pro effectu, de quo agitur, satis sit, quod illos quocumque modo pronunciauerit; fortiùs quia eidem quoque innotescebat, eos à Sorore Maria Euangelista fore perscribendos.

Re-

# Responsio.

SI certò constaret ( vt vtamur verbis Eminentissimi Cardinalis Bona in censura huiusce met libri adhibitis ) quod sermones, qui in eodem libro continentur, aliquomodo processissent ex ore Ven. Ancillę Dei, Animaduersio Reuerendissimi Promotoris aliquam fortasse vim habere posset; at cum ex huc vsque probatis clarè elucescat, quod ijdem sermones contenti in libris, qui in Curia adsunt, non potuerint neque dictari, neque prædicari à Serua Dei, de plano sequitur, quod pro effectu, de quo agitur, processus nempè ad vlteriora maximè conferat circumstantia ista, quod Serua Dei dictos sermones non dictauerit, sed solummodo prædicauerit, cum ex ea deducatur, proùt concludit dictus Cardinalis Bona in citata censura, quod ijdem sermones, inscia Serua Dei, à Confessario, siue à Monialibus conficti fuerint, vt de pietate quæstum facerent; id quod fieri non potuisset, quatenùs Serua Dei illos solùm dictasset Sorori Mariæ Euangelistæ scribæ prælectæ, & sibi cognitæ, vt de se patet.

# Animaduersio Decimaquinta.

„ ADuertit pariter Reuerendissimus Promotor in §.23. quod protestatio in principio eiusdem libri à Scribente præmissa, qua declarat contingere potuisse, vt in aliquo fortasse, vel per calami lapsum, vel per memoriæ defectum errauerit, non sit attendenda ex quo non agitur de paucis quibusdam ęquiuocationibus, seù erroribus, qui rarò offenderentur, efficientes obscuram, vel etiam aliqualiter dissonam sintaxim cuiuspiam ex sermonibus in hoc ingenti codice descriptis, sed de tot erroneis, ineptis, falsis, & censurabilibus expressionibus, ac narrationibus, quæ in ijsdem sermonibus notarunt Cardinalis Bona, & Pater Exparsa, in quibus terminis dd. plurimi, & censurabiles errores tribui nullatenus possunt solius Scriptricis inaduertentiæ.

# Responsio.

PRotestatio prædicta, quæ non ab vna tantum persona, ( vt inquit Reuerendissimus Promotor ) sed à pluribus facta inspicitur, nec non ipsa met pluralitas, ac grauitas errorum, quibus infecti asseruntur sæpedicti sermones, maximi momenti esse videntur pro comprobando, quod liber, de quo agitur, non sit, neque esse possit originalis Sororis Mariæ Euangelistæ. Tenor siquidem eiusdem protestationis in his verbis conceptus, ibi = *Et si nos in aliquo errauerimus* = sicuti indigitat, quod liber exaratus extiterat non ab vna tantum Moniali, sed à pluribus personis, ità manifestè demonstrat, quod esse nequit ille liber sermonum originalis, quem scripsit Soror Maria Euangelista, quia hæc vtpotè ad scribendum à Deo prælecta de se sola, non autem cum aliarum personarum consortio scribere debuit.

Et

Et de facto ipsemet Eminentissimus Cardinalis Bona, quem in animaduersione allegat Reuerendissimus Promotor, apertè declarat, se esse in sensu, quod dd. sermones fuerint scripti à pluribus mulierculis, non autem ab vna tantum Moniali; inquit enim, quod in eisdem sermonibus reperiuntur = *multa loquacitas, plures ineptiæ, & chimericæ narrationes, multa* MVLIERCVLARVM DELIRAMENTA; quæ sanè verba applicari non possunt vni soli Scriptrici, sed de pluribus intelligi debent.

## Animaduersio Decima sexta.

„ ADuertit tandem Reuerendissimus Promotor in §. 24. quod nostræ hypothesi non applicentur exempla à Postulatoribus adducta de ijs, quæ contigerunt Confessario Beatæ Angelæ de Fulgineo, tertio Discipulo, & Amanuensi S. Pauli Apostoli, & demum ipsimet S. Brigittæ.

## Responsio.

EX nostro Restrictu §.33., & §.34. apparet, quod præfata exempla fuerunt à Póstulatoribus solummodo allegata pro vindicando ab obiectis libro vitæ Seruæ Dei verè originali; cumque liber hic Romæ exhibitus fuerit iam ab ipso met Reuerendissimo Promotore recognitus, quod non sit ille met liber originalis, quem ad dictamen Seruæ Dei scripsit Soror Maria Euangelista, hoc exuberat ad intentum eorumdem Postulatorum, quia prædicta exempla illum operata fuerunt effectum, quem ipsi exoptabant.

## Animaduersio Decima septima.

„ IN §.25., & §.26. colligens Reuerendiss. Promotor ea omnia, quæ sparsim obiecit in relatis suis animaduersionibus, inquit, quod Postulatorum assumptum in ea parte, qua contendunt, librum sermonum iam pridem huic Sacræ Congregationi exhibitum, non esse illum codicem originalem, de quo loquuntur Daza, & Nauarrus, videtur omninò insubsistens ex eo, quod iste codex correspondet adamussim descriptioni, quam de illo faciunt memorati Authores, & signanter Pater Daza. Quò verò ad alteram partem eorum assumpti, qua contendunt istum codicem, licèt originalem, non esse comprehensum sub dispositione Decretorum Generalium, ijdem Postulatores non videntur exaudiendi, ex quo id ipsum aliàs ab ijs prætensum fuerit, nec nouæ afferantur hodiè satis validæ rationes, quæ persuadere possint recessum à decisis, quin potiùs vrgeant semper eadem motiua, quæ impulerunt Sacram Congregationem ad præstandum consilium Sanctissimo pro impositione silentij.

# Responsio.

PRò diluitione huius vltimæ Animaduersionis Reuerendissimi Promotoris, nos quoque colligimus ea, quæ latè deduximus, in præsentibus Responsionibus, & dicimus, quod nostrum assumptum in ea parte, qua contendimus, librum sermonum dudùm exhibitum, non esse illum codicem originalem à Sorore Maria Euangelista exaratum, proùt procedentes cum erronea traditione à Monialibus orta existimarunt Daza, & Nauarrus, optimè subsistere, & à toto genere verificari; etenim liber sermonum, quem descripsit Soror Maria Euangelista scriba à Deo electa, & supernaturali infusione artis scribendi pro hoc opere conficiendo ditata, continere non poterat illos grauissimos errores, quibus refertus asseritur liber Romæ existens, quia Deus nulla facit, aut facere potest miracula, quibus errores, & falsa doctrina confirmentur. Item ex Daza habetur, quod Serua Dei prædicare incæpit anno 1505., & terminauit de anno 1518., quodque Soror Maria Euangelista librum originalem sermonum ab ea prædicatorum scripsit in vltimo anno prædicationis, & cum hac Dazę assertione concordant Testes formiter examinati in Processibus Apostolicis; vnde idem liber originalis non potuit confici, nisi de d. anno 1518.; ex data autem libri sermonum in Vrbe præsentis constat, quod ille descriptus extitit de anno 1509., nempè per nouem annos antè quàm Serua Dei cessaret à prædicatione sermonum, & Soror Maria Euangelista scriberet, ac haberet à Deo supernaturalem artem scribendi. Vlterius idem Daza in vita Seruæ Dei impressa Mutinæ *fol.63.* affirmat, quod Carolus V. Imperator audiuit Seruam Dei prædicantem, & in hoc paritèr conueniunt Testes in dd. Processibus Apostolicis formiter repetiti; cumque d. Carolus V. à Flandria in Hispaniam iuxtà omnium Historicorum concordem assertionem non nisi de mense Septembris anni 1517. sese contulerit, manifestum euadit, quod sicuti idem Imperator Seruam Dei concionantem audire non potuit, nisi in fine d. anni 1517., vel in principio anni 1518., quodque Soror Maria Euangelista, quæ scripsit in vltimo anno dictæ prædicationis, librum originalem sermonum exarare nequiuit, nisi de d. anno 1518.; ità indubitatum remanet, quod liber sermonum, de quo agitur, qui completus dignoscitur de anno 1509. antè quàm Carolus V. in Hispaniam sese coferret, ac Seruam Dei prædicantem audiret, esse nequeat liber ille originalis, quem descripsit de d. anno 1518. præfata Soror Maria Euangelista.

Porrò hæc, & alia, quæ comulauimus in nostro Restrictu, adeò solida, & efficacia esse videntur, vt nullum relinquant dubitandi locum, quin verè nostrum assumptum in ea parte, quà substinemus, præsentem sermonum codicem non esse illum codicem origiualem à Sorore Maria Euangelista confectum, omnimodam habeat subsistentiam.

Quo verò ad alteram partem nostri assumpti, qua contendimus, eumdē codicem sermonum, licèt originalem, non esse comprehensum sub dispositione Decretorum Generalium, dicimus, quod huius opinionis fuerunt tùm Rm̄i pro tempore Promotores, tum etiam ipsi met Censores, Cardinalis nempè Bona, & P. Martinus Exparsa, qui etiam in

sup-

ſuppoſito, quod controuerſi libri forent originales, concorditer affirmarunt, quod cum certò non conſtaret, quod ijdem ſermones dictati fuiſſent à Serua Dei, imò appareret, quod vel Confeſſarius, vel nonnullæ Moniales eos confixiſſent, vt de pietate quæſtum facerent, ſubijci non poterant legi Decretorum Generalium, neque impedire vlteriorem Cauſæ progreſſum.

Et quamuis Sacra hæc Congregatio poſtulatum Cauſæ curſum aliàs concedere recuſauerit; adhuc certum eſt, quod negatiuum reſcriptum eiuſdem Sacræ Congregationis non prodijt ex capite huius libri ſermonum, ſed ex capite libri vitæ Seruæ Dei, quem ijdem Fidei Promotores mordicùs contendebant, eſſe dictatum ab ipſa Serua Dei; ideoque cum in præſenti dictus liber vitæ à non ſatis commendabili diligentia moderni Reuerendiſſimi Promotoris recognitus fuerit pro apogripho, & diſpoſitioni Decretorum minimè ſubiectus: hæc noua ſolidiſſima ratio, iuncta cum indubitata deperditione librorum originalium, qui non obſtantibus reiteratis diligentijs exactiſſimè, & iudicialiter factis reperiri non potuerunt, non ſolùm oſtendere videtur, quod noſtrum aſſumptum etiam in hac parte ſubſiſtit, ſed inſuper ſuadet, quod omninò recedendum ſit à deciſis, & demandari debeat proceſſus ad vlteriora, veluti in ſimilibus terminis practicatum fuit ab hac Sac. Rituum Congregatione in Cauſis B. Humilitatis, B. Nicolai Cardinalis Albergati, & Ven. Serui Dei Hieronymi Emiliani, proùt etiam, atque etiam expoſcimus.

Quare &c.

Petrus Paulus Santochius Aduoc.
Joſeph Luna.

REVISA.

Joannes Prunettus Sub-Promotor Fidei.

15

# TOLETANA
## *Beatificationis, & Canonizationis*
## VEN. SERVÆ DEI
# IOANNÆ DE CRUCE

Monialis Professæ in Ven. Monasterio Sanctæ Mariæ de Cruce propè Oppidum de Cubas Tertij Ordinis Sancti Francisci.

# SUMMARIUM ADDITIONALE.

Num. 1. Protestatio Patris Copons emissa in fine suarum responsionum ad censuras editas super asserto libro Vitæ Seruæ Dei.



ONCLVDO ergò, intentionis meæ non fuisse defendere librum, cuius ignoratur Author, & nomen Authoris, neque cogitaui Venerabilem Ioannam à Cruce ab impositis sibi ex hoc libro erratis defendere ob rationem piè tactam, & quia etiam si aliqua sim deuotione ergà eam affectus (in quo totam sequor Hispaniam), nihilominùs si eam in aliquo comprehenderem errore, damnarem errorem, servarem (si possem) errantem; quandoque enìm bonus dormitat Homerus; nec rarum est, errare etiam Sanctos materialiter in doctrinis, & sæpiùs in visionibus: ibi enìm inimicus homo seminat zizaniam, vbi Deus homo semen bonum seminauit; quod si errantem seruare non possem, damnarem, nàm magìs amica veritas &c.

Fr. Ioseph Copons Procurator Generalis Ordinis.

Num. 2. Particula animaduersionum bo. me. de Rubeis olìm Fidei Promotoris,

Nec dicatur, adnotata in eorum recognitione pro futilibus, erroneis, & alienis à recto, & communi sensu Theologorum, & Ecclesiæ non officere prosecutioni Causæ tamquàm scripta à diuersa persona, quæ potuit errare in non benè percipiendo, & describendo audita, & dicta Seruæ Dei, nè quis debeat alienis erratis prægrauari, sicut pro animaduertendo ponde-

rat eruditissimus Pater de Exparza in fine suæ relationis; quoniam præcitati Scriptores non solum affirmant, Deum concessisse gratiam scribendi dictæ Sorori Mariæ Euangelistæ, vt illas scriberet, sed ampliùs inquiunt, scripsisse vitam, & acta singula, ei dictante ipsamet Serua Dei, vt dictanti, non scribenti tribuendum sit quidquid in tali libro quomodolibet scriptum reperitur &c.

Petrus Franciscus de Rubeis Promotor Fidei.

Num.3. Particula aliarum animaduersionum bo. me. Archiepiscopi Myren pariter Fidei Promotoris.

Quidquid enim sit respectu libri sermonum, quos forsàn admitti posset, non fuisse integrè scriptos, & per eademmet verba, quæ prolata fuerunt ab eadem Serua Dei, *non videtur euitari posse, quod liber vitæ, & miraculorum sit ipsi tribuendus &c.*

Num.4.

*Ex historia vitæ Seruæ Dei scriptæ à P. Daza cap. 15. fol. 63.*

§. 1. *Pater Daza asserit, Dei Famulam in suis raptibus predicare incæpisse anno ætatis suæ 24.*

Quando il Signore diè alla sua Serua questa grazia, ella era di 24. anni della sua età, e sempre si trouaua in inspirito rapita, quando la riceuea, e molte volte per quello, che apparea l'vdiuano a fauellar con gli Angeli, con gli Apostoli, e con li Santi, e come quella, che se ne staua alla presenza di Dio, dinanzi a cui i suoi prieghi porgeua per tutte le persone del Mondo in generale, e per alcune in particolare, e per l'Anime del Purgatorio, lo supplicaua &c.

§. 2. *Ex eadem historia constat, Seruam Dei natam esse anno 1484.*

*Et cap.2.pag.5.* = E per dar complimento alla sua promessa l'anno 1481. nella festiuità della Croce di Maggio, nella Sagra di Toledo in Azagna, luogo dello stesso Arciuescouato, e della Chiesa di Toledo, chiamata S. Maria, diè la Serua sua, che di sotto dirassi, in luce, acciò colei, che auea da viuere, e morire nella santa Casa di Maria Vergine, nascesse in luogo di sua giurisdizione, e dedicato a lei.

§. 3. *In supradicta Prædicatione Serua Dei per triennium continuauit, juxtà assertum Dazæ.*

*Et supradicto cap.15.pag.61.* = Nel tempo però, ch'ella fu mutola, e per alcuni anni dopo, stando la Serua di Dio in estasi, predicaua, dicendo in virtù diuina marauigliose sentenze, dichiarando profezie, e luoghi difficili delle Scritture sagre con stupor grande di tutti quei, che l'vdiuano, conoscendosi manifestamente la virtù del Signore nella sua Serua. *Le durò questa segnalatissima grazia tre anni, parlando d'otto in otto giorni vna sola volta*, e di quindeci in quindeci, altre volte di quattro in quattro, altra al terzo giorno, altra fra l'vn giorno, e l'altro, & alcune ogni giorno, e due, e tre fiate, come era più in piacere a Sua Diuina Maestà.

§. 4. *Ac in vltimo anno prædicationis præfatos sermones scripsit Soror Maria Euangelista.*

*Et eodem cap. 15. pag. 64.* = Questo libro del Compendio tiene settanta vn sermone in altri tanti capitoli diuisi, e scritti in settecento, e trenta tre carte in foglio &c., e solo in vn' anno, prendendo parte del 1508., e parte del 1509. scrisse questa benedetta Donna trecento, e sessanta cinque pieghi, che è quello, che questo libro contiene; è di carattere, tutto

che

che il tempo, e la tignuola l'abbiano roſo, e maltrattato, aſſai leggibile, e buono. Li ſermoni, che predicò queſta Serua di Dio in queſt'anno, come ſiano nell'original Compendio, ſono i ſeguenti &c.

## EX PROCESSV REMISSORIALI, ET COMPVLSORIALI CONSTRVCTO SVPER SANCTITATE, VITÆ, VIRTVTIBVS, ET MIRACVLIS SERVÆ DEI.

Num.5. Teſtes formitèr examinati in Proceſſibus tàm Apoſtolicis, quàm Informatiuis.

I. *Teſtis Proceſſus informatiui compulſati in dicto Proceſſu Remiſſoriali Apoſtolico. Mater Anna à Conceptione Abbatiſſa Monaſterij annorum 70. Proc. fol.44. ſuper 11. artic. dixit.*

Similiter audiuiſſe dici, & narrari à dictis Monialibus antiquis ſuprà relatis, illudque legiſſe in libris ſuæ vitæ dictæ Seruæ Dei Ioannæ de Cruce, & eſſe traditionem antiquam, qualiter dicta Serua Dei Ioanna de Cruce, dùm exiſteret in raptu, extaſibus, & reuelationibus alloquutum fuiſſe per eius os Spiritum Sanctum *per tredecim annos*, & magno zelo animarum edocebat in multis ſermonibus, quos prædicauit exiſtens in dictis raptibus, loquendo varijs linguis altiſſimas ſententias, & dùm illas prædicaret, operabatur magna mirabilia, & fructus in animabus; ad quam audiendam accedebat magnus concurſus Principum, & Prælatorum, & hominum Doctorum, Religioſorum, & Sæcularium de omnibus conditionibus, quia tunc non obſeruabatur clauſura in hoc dicto Monaſterio, & omnes admirabantur de ſermonibus, & doctrina adeò magna, & feruenti, & cum tanto zelo, & ardente charitate, & amore Dei, & proximi; & præſertìm narrabant, qualiter illam venerant auditum Imperator Carolus Quintus, & Cardinalis Don Frater Franciſcus Ximenez Archiepiſcopus Toletanus, & dictus magnus Capitaneus Gundiſalvus Fernandez de Cordoua, qui prout dictum eſt conſtrui fecit vnum dormitorium in hoc dicto Conuentu.

§. 1. *Serua Dei prædicauit per ſpatium tredecim annorum.*

§. 2. *Ingens concurſus Virorum nobilitate, ac doctrina præſtantium.*

§. 3. *Ad eam audiendā acceſſit etiam Carolus V. Imperator.*

*Et fol.48. ſuper 16. art. dixit.* Hanc Teſtem dici audiuiſſe à dictis Monialibus antiquis ſuprà relatis, & ſimiliter ab eadem Maria Euangeliſta contenta in articulo, ſocia dictæ Seruæ Dei Ioannæ de Cruce, quam cognouit hæc Teſtis, Deum Dominum ad inſtantiam dictæ eius Seruæ Ioannæ de Cruce dotaſſe dictam Mariam Euangeliſtam dono ſciendi legere, & ſcribere, abſque eo quod edocta fuiſſet, & ipſa illud ſciret, ac ſimiliter illam dotaſſe particulari apprehenſiua illius, quod prædicari audiebat à dicta Serua Dei in ſuis eleuationibus, & extaſibus, & quod dicta Maria Euangeliſta de mandato Domini, & ad reuelationem Angeli ſcripſit librum vocatum *el Santo Conorte* ſermonum, quos dicta Serua Dei Ioanna de Cruce prædicauit in vno ex tredecim annis, quibus durauit prædicatio, & locutus fuit per eius os Spiritus Sanctus.

§. 4. *Soror Maria Euāgeliſta ſcripſit ſermones prędicatos in vno ex prædictis tredecim annis.*

II. *Teſtis D. Raphaella de Caſtella Abbatiſſa annorum 48., eodem Proceſ. Informatiuo fol. 57. ſuper vndecimo Articulo. Dixit* =

§. 5. *Prædicatio Ser-*

*uæ Dei per tredecim annos continuata.*

Quod similiter dici audiuit à dictis Monialibus antiquis sermones dictæ Seruæ Dei factos per spatium *tredecim annorum*, quos loquutus fuit per eam Spiritus Sanctus, fuisse habendo magnas visiones, extases, & reuelationes, & cum illis edocebant magno zelo boni animarum altissimas sententias cum varietate linguarum operando magna mirabilia, & fructum animarum, & magnus gentis concursus accedebat illam auditum, ac Principes, & Prælati, ac homines docti, qui omnes mirabantur similes sermones adeò doctos, & feruentes, ac tanto zelo, & ardenti charitate, ac amore Dei, & proximi; & quod præsertìm venerunt illam auditum Imperator Carolus Quintus, & Dominus Cardinalis Don Frater Franciscus Ximenez de Cisneros Archiepiscopus Toletanus, & Magnus Capitaneus Gundisalvus Fernandez de Cordoua.

§. 6. *Concursus Virorum doctrina præstantium.*

§. 7. *Accessus etiam Caroli V. Imperatoris.*

*Et fol.61. ter. super 16. Articulo. Dixit* = Similitèr dici audiuisse à dictis Monialibus antiquis suprà expressis, ac ex traditione, & publica voce, & fama, quod dicta Maria Euangelista de mandato Domini, ac reuelatione Angeli scripsit quemdam librum nuncupatum *el Santo Conorte* sermonum, quos dicta Serua Dei prædicauit in vno ex tredecim annis, quibus, proùt dixit, prædicauit.

§. 8. *Librum sermonum scripsit Soror Maria Euāgelista in vno ex dictis tredecim annis.*

III. *Testis Soror Beatrix de Spiritu Sancto ex = Abbatissa annorum 70. d. Proc. Informatiuo fol. 70. super vndecimo Articulo. Dixit* = Similiter dici audiuisse à dictis Monialibus antiquis suprà nominatis, quæ tractarunt, & communicarunt cum dicta Serua Dei Ioanna de Cruce, ac ex traditione, & illud legit in libro suæ vitæ, dictam Seruam Dei Ioannam de Cruce locutam fuisse virtute diuina *tredecim annis*, loquente per os Spiritus Sancti, habendo magnas visiones, extases, & reuelationes, & raptus, & erat magnus concursus Principum, & Prælatorum, ac personarum omnium qualitatum, & doctarum, quæ accedebant ad illam audiendam, admirantibus omnibus sermones adeò doctos, & feruentes, ac tanto zelo, & ardenti charitate; & amore Dei, & proximi, & præsertìm venerunt illam auditum Imperator Carolus Quintus, & Dominus Cardinalis Don Frater Franciscus Ximenez de Cisneros Archiepiscopus Toletanus.

§. 9. *Prædicauit Serua Dei per spatium tredecim annorum.*

§. 10. *Ingens concursus Virorum nobilitate, ac doctrina illustriū.*

§. 11. *Accessit etiam ad eam audiendam Carolus V. Imperator.*

*Et fol. 75. super Articulo 16. dixit* = Similiter dici audiuisse à dictis Monialibus antiquis suprà relatis, ac ex traditione, & publica voce, quod dicta Maria Euangelista de mandato Domini, & reuelatione Angeli scripsit librum nuncupatum *el Santo Conorte* sermonum, quos dicta Serua Dei Ioanna de Cruce prædicauit in vno ex tredecim annis, quibus, proùt suprà dixi, prædicauit, & locutus fuit per illam Spiritus Sanctus.

§. 12. *Soror Maria Euangelista scripsit sermones prædicatos in vno ex dd. tredecim annis.*

IV. *Testis Soror Maria Magdalena Ostiaria Monasterij annorum 48., dicto Process. Informatiuo fol. 94. tergo super vndecimo Articulo. Dixit* = Quod ex eisdem rationibus dictis, ex traditione, ac publica voce, & famá, ac de auditu à Monialibus antiquis, ac lectura librorum, & historiarum, scit, & dici au-

§. 13. *Prædicatio Seruæ Dei continuata per tredecim annos.*

audiuit contenta in Articulo, proût in illo continentur, qualiter dicta Serua Dei Ioanna de Cruce, loquente per illam (proût locutus fuit) Spiritu Sancto per tredecim annos cum magnis visionibus, raptibus, ac reuelationibus, docuit magno zelo boni animarum, & in magna quantitate sermonum, quos prædicauit, dùm maneret in raptu, quodque accedebat magnus gentis concursus ad illam audiendum, Principes, ac Domini, Prælati, & Homines docti, ac religiosi, & quod in particulari iuerunt illam auditum Imperator Carolus Quintus, & Cardinalis Don Frater Franciscus Ximenez Archiepiscopus Toletanus &c. §.14. *Accessus Virorum illustrium, & præcipuè Caroli V. Imperatoris ad illam audiendam.*

*Et fol.106. super 16. Articulo. Dixit* = Quod ex rationibus dictis in præcedentibus articulis, scit, & dici audiuit, & est traditio, Deum Dominum nostrum ad instantiam dictæ suæ Seruæ Ioannæ de Cruce, ac loquente illo per eius os proût illud fecit, sicut dictum est per *tredecim annos* in raptibus, ac sermonibus, in quodam sermone intitulato de incredulis, ac festiuitatibus Sanctæ Agnetis, præsentibus existentibus huic sermoni multis viris literis præditis, dixisse esse suam voluntatem, vt scriberetur illud, quod ipse loqueretur per illam eius Seruam, & quod ipse traderet auram sui spiritus, & postea sibi transmisit dictum per Angelum, vt Soror Maria Euangelista eius Socia scriberet quicquid Deus per eius os prædicabat, *quod fuit in vltimo ex dictis tredecim annis*, quia annis anterioribus ob humilitatem dictæ Seruæ Dei, & ad eius præces, steterat absque, quod scriberentur. Et quod Angelus sibi dixit, qualitèr Deus præcipiebat, vt intitularetur *Liber Sancti Conortis*. §.15. *Maria Euangelista sermones prædicatos scripsit in vltimo ex prædictis tredecim annis.*

V. *Testis Soror Maria de Purificatione annorum 82., dicto Proc. Informatino fol. 118. super vndecimo Articulo. Dixit* = Quod contentum in articulo ista Testis dici audiuit vtì in illo continetur à dictis Monialibus antiquis Socijs dictæ Seruæ Dei Ioannæ de Cruce, quod illud viderant in eorum temporibus, qualitèr superiùs dicta loquuta fuerat virtute Diuina *tredecim continuis annis* contentis in articulo, habens magnas visiones, extases, reuelationes, & raptus; quodque accedebant ad illam audiendum Magnus Principum concursus, ac Prælatorum, & Dominorum, ac hominum Doctorum, & Religiosorum, & omnium statuum, & qualitatum, omnes se admirantes de sermonibus adeò doctis, & feruentibus cum tanto zelo, & ardenti charitate, quodque particularitèr, vti articulus refert, venerunt ad illam audiendam Imperator Carolus Quintus, & Cardinalis Don Frater Franciscus Ximenez Archiepiscopus Toletanus &c. §.16. *Serua Dei prædicationem continuauit per spatium tredecim annorum.* §.17. *Concursus Virorum doctrina, ac dignitate præstantium.* §.18. *Accessus etiam Caroli V. Imperatoris.*

VI. *Testis D. Franciscus dell'Alamo annorum 51. dicto Proc. Informatiuo fol. 130. tergo super 11. Articulo. Dixit* = Similiter dici audiuisse à dictis Monialibus antiquis Socijs dictæ Seruæ Dei Ioannæ de Cruce, quæ illud viderunt, superiùs dictam loquutam fuisse multis annis virtute diuina, existens abstracta, & dicebat multas res cælestes, & illam veniebant auditum mul- §.19. *Prædicatio Seruæ Dei continuata per plures annos, ac accessus Caroli V. Imperatoris.*

multæ personæ, particularitèr Imperator, & Magnus Capitaneus, ac Archiepiscopus Toletanus, qui tùnc erat.

§.20. *Prædicatio continuata per plures annos, vt suprà.*

X. *Testis D. Blasius de Gamboa annorum 70. dicto Process. Informatiuo fol. 179. tergo super 11. Articulo. Dixit* = Dici audiuisse à dictis suis maioribus, & antiquioribus, ac personis, & Religiosis superiùs nominatis, necnon per traditionem, & publicam vocem, & famam, dictam Dei Seruam Ioannam de Cruce virtute diuina multis annis concionatam fuisse, in specie magnos sermones, & loquendo in varietate linguarum, absque quod illas didicisset, & ad eius sermones accedebat dicto tempore valdè magnus gentis concursus, tàm Principalium, quàm aliorum Statuum, & in specie Imperator Carolus Quintus, ac dictus Gonzalez Fernandez de Corduba &c.

§.21. *Accessus Caroli V. Imperatoris.*

*Et fol. 185. super 16. Articulo. Dixit* = Quod ex eisdem rationibus superiùs dictis de auditu à suis maioribus, & antiquioribus à personis, & Religiosis antiquis nominatis in primo Articulo, quæ cognouerunt, & tractarunt, vt dictum est, cum dicta Dei Serua Ioanna de Cruce, ac per traditionem, & publicam vocem, & famam dici, audiuisse, qualitèr Maria Euangelista Monialis huius dicti Conuentus, & Socia dictæ Seruæ Dei Ioanne de Cruce miraculosè Deus ei dando donum sciendi legere, & scribere, quod nesciebat, ad hunc effectum scripsit librum, quem vocant *Sanctum Consortium*, & in illo existunt sermones *vnius annorum vltimorum*, quod dicta Dei Serua Ioanna de Cruce concionata fuerat existens abstracta, ac virtute diuina, vt dictum est.

§.22. *Soror Maria Euangelista sermones prædicatos scripsit in vno ex vltimis annis*

I. *Testis ex Processu Remissoriali Apostolico: Soror Maria de Morales Abbatissa annorum 52. fol. 270. super vndecimo Articulo. Dixit* = De auditu à suis maioribus antiquis, necnon per traditionem, & publicam vocem, & famam, & ex libris historiæ, & vitæ scit, & dici audiuit contenta in articulo, vt in illo continetur; desupèr, & ratione illius videlicèt, quod dicta Dei Serua Ioanna de Cruce diuina virtute loquuta fuisset *tredecim annis*, Deus loquendo per suum os, habens magnas visiones, extases, & reuelationes, & quod ad illam audiendum accedebat magnus concursus Principum, Prælatorum, ac Virorum Religiosorum, & Sapientum, ac omnium Statuum, ac sempèr cum omnium admiratione, ex quo audiebant sermones adeò doctos, & feruentes, quos faciebat, ac cum adeò magno zelo, ardentique charitate, & in specie accesserunt ad illam audiendum Imperator Carolus Quintus, ac Cardinalis Don Franciscus Ximenez Archiepiscopus Toletanus &c.

§.23. *Prædicauit Serua Dei spatio tredecim annorum.*

§.24. *Ad eam audiendam plures concurrebant Viri docti, & graues.*

§.25. *Præcipuè accessit Carolus V. Imperator.*

*Et fol. 279. tergo super 16. Articulo, Dixit* = Ex eisdem rationibus dictis de auditu à Monialibus antiquis, & ab aliquibus, & multis illarum, quæ cognouerunt dictam Mariam Euangelistam contentam in articulo, & illud ab ea audiuerunt referri, ac etiam illud sciuerunt, necnon per traditionem, publicamque vocem, & famam, quod dicta Maria Euangelista de mandato Domini, ac reuelatione Sancti Angeli scripserat vnum

§.26. *Soror Maria Euangelista sermones prædicatos scripsit vlti-*

librum

librum nuncupatum *Sanctum Consortium* sermonum, quos dicta Dei Serua Ioanna de Cruce concionata fuerat *vltimo anno ex tredecim*, in quibus, vti superiùs dixerat, loquutus fuerat per os illius Spiritus Sanctus. *mo ex prædictis tredecim annis.*

II. *Testis Soror Constantia dela Camera annorum 60. dicto Proc. Remissoriali Apostolico fol.303. tergo super 11. Articulo. Dixit* = Similitèr dici audiuisse à Monialibus antiquis, quodque illud dici audiuerat à suis maioribus, & antiquioribus Socijs dictæ Seruæ Dei Ioannæ de Cruce, ac per traditionem, & historias, quod contentum in articulo fuerat, vt in illa refertur, videlicèt, dictam Dei Seruam Ioannam de Cruce illos *tredecim annos* loquutam fuisse, vti articulus refert, diuina virtute in raptibus, & extasibus; quodque magnus concursus Gentium erat ille, qui accedebat illam auditum omnium Statuum personarum grauium, & sapientum, ac Religiosorum, & in omnibus causabat magnam admirationem audire adeò altam, supernamque doctrinam in his concionibus, tantumque feruorem, & charitatem; quodque particularitèr illam venerunt auditum Imperator Carolus V., ac Cardinalis D. Franciscus Ximenez Archiepiscopus Toletanus &c. §.27. *Prædicatio Seruæ Dei continuata per tredecim annos.* §.28. *Magnus concursus Virorum dignitate, & doctrina illustriū.* §.29. *Accessus Caroli V. Imperatoris.*

*Et fol.312. super 16. Articulo. Dixit* = Dicere illud, quod dixerat in Articulo vndecimo in specie, & in alijs, & dici audiuisse referri à dictis Monialibus antiquis superiùs relatis, ac per traditionem, & publicam vocem, & famam, & historiam scit, & dici audiuit, ac legit illud, quod articulus refert desuper, & ratione, quod medio dictæ suæ Seruæ Ioannæ de Cruce Deus Dominus noster dotauerat Mariam Euangelistam Sociam dictæ Seruæ Dei, & iste Testis de visu ex eius vita, virtutibus, sanctitate, & miraculis, dono sciendi legere, & scribere, sinè quod ipsa illud sciret, neque ab aliquo fuisset illud docta, ac particulari apprehensiua illius, quod audiebat concionari à dicta Dei Serua Ioanna de Cruce in eius extasibus, ac reuelationibus, quæ de mandato Domini, ac ex reuelatione Angeli scripsit vnum librum magnum nuncupatum *Sancti Consortij* concionum, quas dicta Dei Serua concionata fuerat *in vltimo anno illorum tredecim*, quibus Deus per eius os loquutus fuerat. §.30. *Scriptio Libri sermonum facta per Sor. Mariam Euangelistam in vltimo ex prædictis tredecim annis.*

III. *Testis Soror Hieronyma Euangelista Monialis annorum 57., dicto Proc. Apostolico fol.328. super 11. Articulo. Dixit* = Quod ex eisdem rationibus superiùs dixit scire, & dici audiuit contentum in articulo, vti in illis continetur ratione illius, quod dicta Dei Serua Ioanna de Cruce loquuta fuerit virtute Diuina *tredecim annis*, loquendo per suum os Dominus noster Iesus Christus, existens ipsa semper in raptu, dùm perseuerabat loqui, ac habebat magnas visiones, extases, & reuelationes, ex quibus omnibus accedebat magnus Gentis concursus, Principum, Prælatorum, omnium Sapientum, & Religiosorum omnium Statuum ad illam audiendam, & omnes admirabantur talia mirabilia videre, adeòque altas res audire, & sermones adeò doctos, & feruentes, & cum adeò magno zelo, & ardenti §.31. *Serua Dei prædicauit spatio tredecim annorum.* §.32. *Ad eam audiendam plures accedebant Viri docti, & graues.*

§.33. *Et præcipuè Carolus V. Imperator.*

ti charitate, quodque in specie venerunt ad illam audiendum Imperator Carolus Quintus, ac Cardinalis D. Franciscus Ximenez de Cisneros Archiepiscopus Toletanus.

§.34. *Maria Euangelista sermones prædicatos scripsit invltimo ex prædictis tredecim annis.*

*Et fol. 336. tergo super 16. articulo. Dixit* = Dici audiuisse ab alijs Monialibus antiquis, quæ illud audiuerunt à suis maioribus dici, & à Socijs dictæ Seruæ Dei Ioannæ de Cruce, & à Maria Euangelista contenta in dicto articulo per traditionem, ac publicam vocem, & famam, quod dicta Maria Euangelista de mandato Domini Nostri scripserat librum *Sancti Consortii*, contentum in articulo, sermonum, quos *vltimo anno ex tredecim*, quos, vt dictum est, concionata fuerat dicta Dei Serua &c.

§.35. *Prædicauit Serva Dei spatio tredecim annorum.*

XXII. *Testis D. Petrus Diaz annorum 62. dicto Procefs. Apostolico fol. 502. tergo super 10. articulo dixit* = Similitèr dici audiuisse à tempore, quo habet vsum rationis à dictis suis maioribus, & antiquioribus &c. quodque spatio *tredecim annorum* concionata fuerat, virtute diuina existens abstracta &c.

§.36. *Prædicatio Seruæ Dei continuata per spatium 13. annorum.*

XXIII. *Testis D. Alphonsus Martinez annorum 56. dicto Procefs. fol. 513. tergo super 10. articulo dixit* = quod ex eisdem rationibus superiùs dictis de auditu à suis maioribus, & antiquioribus, ac à dicto eius Socero, & Alphonso Toccados, necnon per historiam, traditionem, ac publicam vocem, & famam scire, dictam Dei Seruam Ioannem de Cruce magnam fortitudinem in Fide habuisse, in illam perseuerando vsque ad eius obitum, quodque spatio *tredecim annorum*, Spiritu Sancto inspirante, fidem concionata fuit magno cum fructu animarum, corroborando in illa multos incredulos, qui ingrediebantur ad illam audiendum, & in specie habita notitia de eo ab Inquisitoribus Fidei, secretò iuerunt illam audiendam animo, & intentione illam puniendi, cogitantes esse doctrinam erroneam, ac in malum iter, & illa audita, quodque illis declarauerat, necnon eorum intentionem cognouerat, videntes hoc, ac doctrinam, quam dicebat, seù profitebatur adeò bonam, & catholicam, se subiecerunt, illam liberè relinquentes ad hoc, vt concionaretur, approbantes eius doctrinam &c.

§.37. *Accessus Inquisitorum, qui secretò eam audierunt, eiusque spiritum, & doctrinam approbarunt.*

§.38. *Prædicauit Serua Dei spatio tredecim annorum.*

XXXVI. *Pater Alphonsus de Espinosa Ordinis S. Francisci annorum 60. dicto Processf. Apostolico fol. 552. super 11. articulo dixit* = Similiter dici audiuisse à dictis Monialibus antiquioribus huius Conuentus, quæ illud dici audiuerunt à suis maioribus, & antiquioribus Socijs dictæ Seruæ Dei Ioannæ de Cruce, ac per traditionem, & publicam vocem, & famam, & historiam, contenta in articulo successisse, vti in illo continetur, videlicèt, dictam Dei Seruam Ioannam de Cruce locutam fuisse virtute diuina illis *tredecim annis* relatis in articulo, & concionatam fuisse in raptibus, & reuelationibus, quodque iste Testis viderat *librum sermonum*, quos, vt dictum est, concionata fuerat *in vltimo dictorum tredecim annorum* dicta Dei Serua Ioanna de Cruce, & sunt res diuinæ, à Spiritu Sancto dictatæ, quas sine illius auxilio minimè dicere poterat, illud præcipuè

§.39. *Sermones prædicatos scripsit Maria Euangelista in vltimo ex dictis 13. annis.*

vna

vna Mulier sine literis, & hoc scit, vt Theologus, & Concionator, & hoc respondit &c.

Num.6. Idemmet P.Daza contestatur, ad audiendam Dei Seruam prædicantem accessisse Carolum V. Imperatorem.

*Ex historia Vitæ Seruæ Dei scripta à Patre Daza cap. 15. pag.63.* ibi = Il Prouinciale informato di questa merauiglia concedè, ch'Ella nell'estasi fauellando, la potessero vdir persone principali, & a'quali ei concedesse licenza, perchè il Conuento in quei tempi non era di clausura. Con quella nouella licenza dalla fama di tanta marauiglia tratti veniano Ecclesiastici, e Secolari, Predicatori, Letterati, Religiosi di tutti gl'Ordini, Canonici, Inquisitori, Vescoui, Arciuescoui, il gran Capitan Consaluo Fernando di Cordua, il Cardinale di Toledo Don Francesco Ximenez, molti Conti, Duchij, Marchesi, Signori, e Signore di tutto lo Stato testimonj di questo misterio, il quale fù molte volte da loro nel tempo di trè anni veduto, e frà quei, che veder vollero co'proprj occhi questa merauiglia, fù *l'Imperator Carlo V.* nostro Signore, il quale alla Serua di Dio molto affezzionato rimase.

## PROTESTATIO PATRIS COPONS AD CENSVRAS EDITAS CONTRA LIBRVM SERMONVM.

Num.7. Protestatio P. Copons ad censuras editas contra librum Sermonum, *de qua pag.* 44., *&* 45.

Conueniunt itaque, qui de Venerabili Ioanna à Cruce scripsere, hanc Venerabilem Virginem post admirabilem pueritiam in sæculo actam, & in Religione in omni virtutum genere exercitatam vitam, diuinisque reuelationibus, ac visionibus etiam ab vberibus assuetam, tandem iam matura ætate factam fuisse super eam manum Domini admirabilem. Etenìm non per vnum, aut duos dies, menses, vel annos, sed per tredecim annos continuos in altissima extasi rapta, & omni humano sensu destituta Beata hæc Virgo, per os suum diuinus Spiritus sacros Euangelij textus exponebat, ac secreta reuelabat mysteria. Ita frequenter, vt ad octauum diem communiter, & non semel frequentiùs contingeret: ita in publico, vt tota ferè Hispania ad prodigium conflueret, audiret, & miraretur. Non enim importunum verba Lucæ Vuadingi, quæ habentur tom. 8. Annalium Minorum hìc transcribere: Annos tredecim, postquam per menses aliquos obmutuit, varijs linguis loquebatur: [ nota mirabile ] difficilia Sacræ Scripturæ explanabat, pleraque reuelabat &c., vt concionantem audirent, ex omni genere hominum magna adueniebat multitudo, atque inter hos multi heroes, Principes, Prælati, Episcopi, Franciscus Cardinalis Ximenez, Magnus ille Dux Gundisaluus Fernandus à Corduba, & ipse Carolus Cæsar Augustus ( Testes habemus plurimos, & omni acceptione maiores ) quorum singulis, & si nullum videret, ea dicebat, quæ conditioni, & malis, quibus laborabat, erant opportuna [ hoc diuini Numinis, cuius proprium rimari arcana cordium est, dat argumentum ] Penetrabant autem sermones Cordis intima, neque vllus erat, qui ad mores refor-

man-

mandos non compungeretur ( diuini eloquij hæc sunt signa,& quæ sequuntur ) Missus Toleto quidam ex Fidei Inquisitoribus simulata veste concionantem in raptu audiuit; ità illa locuta est, & hominem commouit, vt propè sermonis medium genua flexerit, eoque corporis habitu reliquam partem exceperit ( vt à Fidei Iudice Testem acciperet ) tanto concursu Populum &c.& in discretis quorundam experimentis commotus Minister Prouincialis Castellæ, cui subest Monasterium, præcepit, vt nullus deinceps in conspectum raptæ, aut concionantis admitteretur. Ità factum est; sed dum ad cubiculi ostium vna ex Sororibus accederet, vt quæ dicebat audiret, prospiciens per rimulas vidit Aues multas erectis rostris,quasi attentè loquentem audientes. Vocatis ergo alijs, quæ id ipsum viderunt, iudicatum est, vt ab hominibus audiretur, quorum defectum Aues supplebant &c. Quæ si attentè perpendantur, non video qua humana prudentia possit quis de vera existentia horum sermonum, deque illorum excellentia, & diuina origine dubitare, in quantum per os Virginis prolatorum. Pendantur temporis diuturnitas, publicitas negocij, concurrentium numerositas, & Maiestas, omniumque laus, & admiratio, & procul dubio existentia, excellentia, & rei magnitudo humanæ rationi patebunt. Quod si præuium per menses silentium admodum, quo Zachariæ ante quam canticum proferret, inditum, si variarum locutio linguarum, si Auium ad audiendum accessus, si accedentium interiorum penetratio, si fructus optimi compunctionis, reformationis, & ad Fidei veritatem conuersionis: Si huius Virginis laudabilis vita, cuius virtutes tanquam heroicæ sunt approbatæ à Sac.Rit.Congregatione die. . . mensis . . . si tandem admirabilis incorruptio corporis, quod diuini Spiritus fuit ad loquendum Instrumentum electum, in qua vsque ad præsens perseuerat ab anno 1534. quo è vita discessit; si inquam hæc omnia attendantur ipsa fidei pietas flectitur, ac fateri facilè audet, minimè esse credibile, quod summa Dei bonitas pateretur, rem non suam tantis mirabilibus Deo dignis fulcire. Sic discurro de sermonibus in se, seù vt per os Venerabilis Ioannæ extra se raptæ prodierunt.

Superest modo de his ipsis Sermonibus aliquid dicere: Est enim aliquis non ignobilis historiographus, qui dixerit eos [ acceptos calamo à Maria Euangelista eiusdem Monasterij alumna, cui hæc gratia à Domino concessa est, vt dissertè, & integrè scriberet post concionem quidquid in illa.Virgo proferebat, cum prius neque scribere sciret, neque legere ) quod si verum esset magnam conciliaret erga sermones hos existimationem, sed qui verum inquiro, hoc esse à vero alienum ostendo duplici capite &c. *sequitur igitur, sermones hos minimè à Maria Euangelista conscriptos fuisse &c., & multo minùs esse calamo acceptos dictante Venerabili Ioanna*. Ex quibus facilè erit iudicium ferre de auctoritate, quam sibi deuincunt, & Fide, qua digni sunt sermones isti &c.De ijs ergo Sermonibus

§. 1.
*Expressa eiusdē protestatio, librum sermonum Romæ existentem, non esse illum conscriptū à Sor Maria Euangelista.*

bus, vt ſic conſcriptis, & examini traditis, ſparſa collegit; quidam apprimè doctus, quędam tanquam indigna; quæ nihilominùs mihi attentè conſiderata, omni indignitate carere viſa ſunt.

REVISA.

*Ioannes Prunettus Sub-Promotor Fidei.*